

**PROGRAM
STUDIÓW DRUGIEGO STOPNIA
DLA KIERUNKU**

P R A C A S O C J A L N A
profil ogólnoakademicki

(obowiązuje od roku akademickiego 2023/2024)

SŁUPSK

Akademia Pomorska w Słupsku
Instytut Pedagogiki
ul. Bohaterów Westerplatte 64
76-200 Słupsk
tel. 59 84 05 924
e-mail: instytutpedagogiki@apsl.edu.pl

SPIS TREŚCI

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROWADZONYCH STUDIÓW

- 1.1. Nazwa kierunku studiów
- 1.2. Poziom studiów
- 1.3. Profil studiów
- 1.4. Formy studiów
- 1.5. Liczba semestrów
- 1.6. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów
- 1.7. Tytuł zawodowy nadawany absolwentom
- 1.8. Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny
- 1.9. Sylwetka absolwenta

II. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

- 2.1. Wykaz kierunkowych efektów uczenia się
- 2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk uniwersalnych pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji

III. OPIS PROGRAMU STUDIÓW

- 3.1. Zajęcia, wraz z przypisaniem efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów osiągniętych przez studenta
- 3.2. Harmonogram realizacji programu studiów w cyklu kształcenia
- 3.3. Regulamin praktyk
- 3.4. Wskaźniki charakteryzujące program studiów

IV. OCENA I DOSKONALENIE PROGRAMU STUDIÓW

- 4.1. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy
- 4.2. Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów
- 4.3. Inne działania związane z oceną i doskonaleniem programu studiów

I. Ogólna charakterystyka prowadzonych studiów

1.1. Nazwa kierunku studiów: Praca socjalna.

1.2. Poziom: studia drugiego stopnia (SDS).

1.3. Profil: ogólnoakademicki.

1.4. Formy studiów: studia stacjonarne; studia niestacjonarne.

1.5. Liczba semestrów: 4.

1.6. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów: 120.

1.7. Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta: magister.

1.8. Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny, a dla kierunku przyporządkowanego do więcej, niż jednej dyscypliny, określenie dla każdej z tych dyscyplin procentowego udziału liczby punktów ECTS, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej

Kierunek studiów przyporządkowany jest do dyscyplin: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne. Przyporządkowanie poszczególnych zajęć, realizowanych w ramach studiów drugiego stopnia, do poszczególnych dyscyplin, wraz z określeniem liczby punktów ECTS, obrazuje poniższa tabela.

| L.P. | DYSCYPLINA NAUKOWA | PUNKTY ECTS | |
|-------|---------------------------------|-------------|-----|
| | | liczba | % |
| 1. | Pedagogika – dyscyplina wiodąca | 81 | 68 |
| 2. | Nauki socjologiczne | 28 | 23 |
| 3. | Psychologia | 11 | 9 |
| RAZEM | | 120 | 100 |

1.9. Sylwetka absolwenta

Absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku Praca Socjalna w ścieżce kształcenia *Praca Socjalna w ochronie zdrowia z teleopieką* dysponuje zaawansowaną wiedzą z zakresu pracy socjalnej, w tym również tej, realizowanej w sektorze ochrony zdrowia. Posiada pogłębioną wiedzę o metodach i nowoczesnych technikach pracy socjalnej co umożliwia teoretyczną analizę złożonych problemów społecznych w wymiarze indywidualnym i grupowym oraz ich skuteczny monitoring i interwencję, także z zastosowaniem współczesnych narzędzi technicznych. Zna teorie wyjaśniające wpływ czynników społeczno-ekonomicznych dla działań podejmowanych przez członków zróżnicowanych kulturowo społeczności. Posiada szeroką wiedzę umożliwiającą zrozumienie i interpretację indywidualnych aktywności podejmowanych przez aktorów społecznych w obszarze zdrowia, a także kontekst populacyjny ich decyzji i działań. Prezentuje pogłębioną wiedzę, która pozwala na wieloaspektową analizę problemów społecznych, zna koncepcje wyjaśniające genezę nierówności społecznych oraz ich dynamikę z uwzględnieniem kategorii zdrowia, choroby i niepełnosprawności w ujęciu systemowym. Dysponuje pogłębioną wiedzą na temat metod i technik przeciwdziałania efektom nierówności społecznych, które są stosowane w instytucjach publicznych, organizacjach pozarządowych i w sektorze prywatnym w odniesieniu do przyjętych polityk społecznych. Zna rolę nowych technologii w zakresie wspierania działań demarginalizacyjnych i opiekuńczych adresowanych do seniorów, osób chorych i z niepełnosprawnościami oraz potrafi wykorzystać dostępne w tym zakresie narzędzia.

Absolwent studiów II stopnia w przedmiotowej specjalności posiada pogłębioną wiedzę i profesjonalne umiejętności w zakresie organizacji i zarządzania pracą socjalną w pomocy społecznej i w ochronie zdrowia – zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Posiada wysokie kompetencje w zakresie efektywnego komunikowania się z klientami, podopiecznymi i pacjentami. Zna standardy polityki informacyjnej instytucji/organizacji w zakresie świadczonej pracy socjalnej. Potrafi nawiązywać relacje z interesariuszami instytucjonalnymi i otoczeniem społecznym. Dysponuje umiejętnością współpracy w interdyscyplinarnych zespołach świadczących pomoc, wsparcie społeczne i opiekę, również tych funkcjonujących w placówkach ochrony zdrowia. Posiada kompetencje wykorzystania zdobytej wiedzy w zakresie opracowania innowacyjnych projektów, przeprowadzania interwencji społecznych, a także ewaluacji

pracy socjalnej. Potrafi samodzielnie i w zespole, rozwiązywać problemy klientów i podopiecznych z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa i norm wynikających z kodeksu etycznego. Potrafi podjąć adekwatną interwencję w sytuacjach zagrożenia zdrowia i życia.

Absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku Praca Socjalna w ścieżce kształcenia *Praca socjalna w ochronie zdrowia z teleopieką*, rozumie potrzebę systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji zawodowych, w tym celu potrafi wykorzystać nowoczesne strategie, metody, techniki i narzędzia (w tym nowe technologie i systemy informacyjne). Jest przygotowany do podjęcia pracy zawodowej:

- w sektorze pomocy społecznej, także na stanowiskach zarządczych (m.in. w regionalnych ośrodkach polityki społecznej, powiatowych centrach pomocy społecznej, ośrodkach pomocy społecznej, domach pomocy społecznej, placówkach dla osób dotkniętych bezdomnością, wykluczeniem społecznym oraz osób z uzależnieniami, itp.);

- w ochronie zdrowia – świadcząc tzw. „medyczną pracę socjalną” (m.in. w szpitalach, hospicjach, poradniach, sanatoriach, itp.);

- na rzecz instytucji i organizacji, (w tym stowarzyszeń i fundacji) wspierających osoby chore i z niepełnosprawnościami, a także osoby w wieku senioralnym wymagające wielopłaszczyznowej opieki.

Absolwent jest przygotowany do podjęcia zatrudnienia wszędzie tam, gdzie świadczy się pracę socjalną, a także do kontynuacji nauki w ramach studiów podyplomowych i na studiach III stopnia.

| |
|--|
| Sylwetka Absolwenta studiów drugiego stopnia kierunku PRACA SOCJALNA Praca socjalna Ścieżka kształcenia: Praca socjalna w ochronie zdrowia z teleopieką |
| Absolwent posiada wiedzę: |
| <ul style="list-style-type: none">- o metodach i nowoczesnych technikach pracy socjalnej w tym tzw. medycznej pracy socjalnej- o teoriach wyjaśniających wpływ czynników społeczno-ekonomicznych dla działań podejmowanych przez członków zróżnicowanych kulturowo społeczności- umożliwiającą zrozumienie i interpretację indywidualnych aktywności podejmowanych przez aktorów społecznych w obszarze zdrowia, a także kontekst populacyjny ich decyzji i działań- która pozwala na wieloaspektową analizę problemów społecznych- o koncepcjach wyjaśniających genezę nierówności społecznych oraz ich dynamikę z uwzględnieniem kategorii zdrowia, choroby i niepełnosprawności w ujęciu systemowym |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - na temat metod i technik przeciwdziałania efektom nierówności społecznych, które są stosowane w instytucjach publicznych, organizacjach pozarządowych i w sektorze prywatnym w odniesieniu do przyjętych polityk społecznych - o roli nowych technologii w zakresie wspierania działań demarginalizacyjnych i opiekuńczych adresowanych do seniorów, osób chorych i z niepełnosprawnościami oraz potrafi wykorzystać dostępne w tym zakresie narzędzia - dotyczącą standardów polityki informacyjnej instytucji/organizacji w zakresie pracy socjalnej |
| Absolwent ma umiejętności niezbędne do: |
| <ul style="list-style-type: none"> - organizowania i zarządzania pracą socjalną w pomocy społecznej i w ochronie zdrowia (zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym) - współpracy w interdyscyplinarnych zespołach świadczących pomoc, wsparcie społeczne i opiekę, również tych funkcjonujących w placówkach ochrony zdrowia - samodzielnego i zespołowego rozwiązywania problemów klientów i podopiecznych z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa i norm wynikających z kodeksu etycznego - podjęcia adekwatnej interwencji (w zakresie pierwszej pomocy) w sytuacjach zagrożenia zdrowia i życia |
| Absolwent ma kompetencje umożliwiające: |
| <ul style="list-style-type: none"> - efektywne komunikowania się z klientami, podopiecznymi i pacjentami - nawiązywanie relacji z interesariuszami instytucjonalnymi i otoczeniem społecznym - opracowanie innowacyjnych projektów, przeprowadzania interwencji społecznych, a także ewaluacji pracy socjalnej |
| Absolwent ma kwalifikacje umożliwiające podjęcie pracy: |
| <ul style="list-style-type: none"> - w sektorze pomocy społecznej, także na stanowiskach zarządczych, m.in. w regionalnych ośrodkach polityki społecznej, powiatowych centrach pomocy społecznej, ośrodkach pomocy społecznej, domach pomocy społecznej, placówkach dla osób dotkniętych bezdomnością, wykluczeniem społecznym oraz osób z uzależnieniami, itp. - w placówkach ochrony zdrowia: szpitalach, hospicjach, poradniach, sanatoriach – świadcząc tzw. medyczną pracę socjalną - na rzecz instytucji i organizacji, stowarzyszeń, fundacji oraz firm prywatnych wspierających osoby chore i z niepełnosprawnościami, a także osoby w wieku senioralnym wymagające wielopłaszczyznowej opieki, w tym także opieki realizowanej zdalnie za pomocą systemów i narzędzi teleinformatycznych |
| Absolwent uzyskuje tytuł magistra w zakresie pracy socjalnej w ochronie zdrowia z teleopieką. Jest przygotowany do podjęcia pracy zawodowej oraz do kontynuacji kształcenia w szkole doktorskiej i studiów podyplomowych. |

II. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

2.1. Wykaz kierunkowych efektów uczenia się

Program studiów: **PRACA SOCJALNA**

Ścieżka kształcenia: **Praca socjalna w ochronie zdrowia z teleopieką**

Poziom: **studia drugiego stopnia**

Tryb studiów: **stacjonarne/niestacjonarne**

Profil: **ogólnoakademicki**

Tabela 2: Wykaz kierunkowych efektów uczenia się

| Symbol kierunkowego efektu uczenia się | Opis kierunkowych efektów uczenia się dla programu studiów |
|--|---|
| WIEDZA STUDENT ZNA I ROZUMIE: | |
| K2_W01 | w stopniu pogłębionym teoretyczno-praktyczne źródła pracy socjalnej w tym specjalistyczną terminologię używaną w pracy socjalnej oraz jej zastosowanie w dyscyplinach pokrewnych na poziomie rozszerzonym |
| K2_W02 | w sposób pogłębiony miejsce pracy socjalnej w systemie nauk społecznych oraz jej przedmiotowe i metodologiczne tendencje rozwojowe w powiązaniu z innymi dyscyplinami naukowymi |
| K2_W03 | na poziomie rozszerzonym istotę klasycznych oraz współczesnych paradygmatów, modeli i metod w pracy socjalnej w pomocy społecznej i ochronie zdrowia |
| K2_W04 | w stopniu uszczegółowionym strukturę i funkcjonowanie systemu pomocy społecznej i systemu ochrony zdrowia |
| K2_W05 | w stopniu pogłębionym problematykę dotyczącą dynamiki procesów społecznych, w tym genezy problemów i dylematów współczesnej cywilizacji oraz możliwości i ograniczeń rozwojowych człowieka w świetle wybranych teorii naukowych |

| | |
|--------|--|
| K2_W06 | w pogłębionym stopniu zróżnicowanie struktur, więzi społecznych i instytucji życia społecznego oraz zachodzące między nimi relacje |
| K2_W07 | w stopniu zaawansowanym modele, metody i techniki pracy socjalnej z jednostką, grupą i społecznością, w tym w zakresie diagnozy, interwencji i działań aktywizujących |
| K2_W08 | specjalistyczne i rozmaicie warunkowane działania edukacyjne, opiekuńczo-wychowawcze, terapeutyczne, profilaktyczne realizowane w pracy socjalnej w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| K2_W09 | w sposób rozszerzony i usystematyzowany prawne, aksjologiczne, ekonomiczne uwarunkowania działalności zawodowej pracownika socjalnego |
| K2_W10 | w stopniu zaawansowanym znaczenie praw i obowiązków pracownika socjalnego zatrudnionego w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| K2_W11 | zasady interpretacji i wieloaspektowego wyjaśniania określonych norm społecznych oraz wzajemnych relacji pomiędzy tymi normami w ujęciu interdyscyplinarnym |
| K2_W12 | w pogłębionym stopniu metody projektowania i prowadzenia ilościowych i jakościowych badań naukowych i diagnoz społecznych z wykorzystaniem specjalistycznych narzędzi informatycznych |
| K2_W13 | w pogłębionym stopniu specyfikę funkcjonowania i wspierania osób w różnych sytuacjach życiowych oraz o zróżnicowanej kondycji psychofizycznej |
| K2_W14 | możliwości zastosowania specjalistycznych narzędzi informacyjno-komunikacyjnych w zakresie zarządzania i organizacji pracy socjalnej w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| K2_W15 | specjalistyczną terminologię w języku obcym na poziomie B2+ umożliwiającą pogłębianie i poszerzanie wiedzy |
| K2_W16 | zasady bezpieczeństwa i higieny pracy oraz udzielania pierwszej pomocy |
| K2_W17 | zasady oraz sposoby tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości umożliwiające pracę naukową, całożyciowe dokształcanie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) |
| K2_W18 | znaczenie i potrzebę stosowania zasad ochrony własności intelektualnej i praw autorskich w odniesieniu do pracy badawczej i działalności zawodowej |

| | |
|-------------------------|---|
| K2_W19 | w pogłębionym stopniu prawidłowości i zakłócenia procesów komunikacji społecznej |
| UMIEJĘTNOŚCI | |
| STUDENT POTRAFI: | |
| K2_U01 | potrafi wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach społecznych wykorzystując interdyscyplinarną wiedzę w celu analizy i rozwiązywania złożonych oraz nietypowych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturowych, pomocowych i terapeutycznych |
| K2_U02 | potrafi w pogłębiony sposób dokonywać ocen, syntezy i twórczej interpretacji oraz prezentacji zaobserwowanych zjawisk społecznych krytycznie analizując ich powiązania z różnymi obszarami pracy socjalnej |
| K2_U03 | potrafi sprawnie oceniać przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk oraz innowacyjnie posługiwać się nimi w realizacji zadań badawczych i interwencyjnych w pracy socjalnej |
| K2_U04 | dobierać, zmodyfikować, opracować i zastosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania i przetwarzania danych oraz nowoczesne technologie (ICT) stosowane do opisu i diagnozowania problemów, instytucji i struktur w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| K2_U05 | potrafi trafnie rozróżnić orientacje w metodologii badań społecznych, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki w celu stawiania i testowania hipotez, |
| K2_U06 | potrafi prawidłowo konstruować i wykorzystywać narzędzia badawcze, prowadzić badania terenowe, analizować i interpretować uzyskane dane, wyciągać wnioski oraz wskazywać kierunki dalszych badań |
| K2_U07 | potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną w celu profesjonalnej diagnozy i holistycznej interpretacji mechanizmów i procesów społecznych, na rzecz tworzenia strategii rozwiązywania złożonych problemów w przestrzeni pracy socjalnej |
| K2_U08 | potrafi sprawnie i efektywnie porozumiewać się przy użyciu różnych technik i narzędzi komunikacyjnych, zarówno ze specjalistami w zakresie pracy socjalnej w pomocy społecznej i ochronie zdrowia a także odbiorcami spoza grona specjalistów |
| K2_U09 | potrafi w sposób refleksyjny, krytyczny i precyzyjny formułować wypowiedzi ustne i pisemne dotyczące pracy socjalnej stosując interdyscyplinarne ujęcia teoretyczne |

| | |
|-------------------------------|--|
| K2_U10 | potrafi prowadzić debatę wśród różnych kręgów odbiorców, moderować ją, prezentować i argumentować pomysły, wątpliwości i sugestie, inspirując do samodzielnego i krytycznego myślenia członków interdyscyplinarnych zespołów pomocowych i opiekuńczych |
| K2_U11 | potrafi sprawnie posługiwać się w języku obcym (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) wykorzystując specjalistyczną terminologię |
| K2_U12 | potrafi pracować w zespole podejmując i delegując zadania, pełniąc role dostosowane do potrzeb i posiadanych kompetencji |
| K2_U13 | potrafi skutecznie współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą w nich rolę |
| K2_U14 | potrafi stosować zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości umożliwiające pracę naukową, całościowe doksztalcanie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) |
| K2_U15 | potrafi ukierunkowywać i motywować innych w zakresie podnoszenia kompetencji społecznych i zawodowych |
| K2_U16 | prawidłowo stosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym adekwatnie reagować w sytuacjach zagrożenia życia, zdrowia i bezpieczeństwa |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | |
| STUDENT JEST GOTÓW DO: | |
| K2_K01 | krytycznej autorefleksji w zakresie poziomu i zasobów swojej wiedzy i umiejętności oraz odbieranych treści |
| K2_K02 | uznawania znaczenia wiedzy i jej wykorzystywania w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu |
| K2_K03 | odpowiedzialnego i zaangażowanego wypełniania zobowiązań społecznych wynikających z roli pracownika socjalnego, inspirowania, inicjowania i organizowania działalności pomocowej i aktywizacyjnej na rzecz środowiska społecznego |
| K2_K04 | jest gotów kreować i wdrażać rozwiązania złożonych problemów społecznych oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego |
| K2_K05 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreatywny i innowacyjny |

| | |
|--------|---|
| K2_K06 | profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygania dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka |
| K2_K07 | podtrzymywania etosu i rozwijania dorobku zawodowego pracownika socjalnego |

Objaśnienie oznaczeń:

K (przed podkreślnikiem) - kierunkowe efekty uczenia się

2 (po kierunkowym efekcie uczenia się) – wskazanie poziomu studiów (SDS)

W - kategoria wiedzy

U - kategoria umiejętności

K - kategoria kompetencji społecznych

2.2. Przyporządkowanie efektów kierunkowych do opisu charakterystyk uniwersalnych pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki

| Uniwersalna charakterystyka poziomu 7 w PRK | | Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się | | Efekty kierunkowe |
|---|---|--|--|--|
| Wiedza: zna i rozumie | | | | |
| P7U_W | w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności | P7S_WG | w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów – w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim | K2_W01, K2_W02, K2_W03, K2_W04, K2_W06, K2_W07; K2_W08; K2_W10; K2_W11; K2_W12; K2_W13; K2_W14; K2_W15; K2_W16; K2_W19 |
| | | | | K2_W02 |
| | | P7S_WK | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | K2_W05; |

| | | | | |
|------------------------------|---|--------|---|---|
| | | | <p>ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego</p> <p>podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości</p> | <p>K2_W08; K2_W09; K2_W18; K2_W19</p> <p>K2_W14; K2_W17</p> |
| Umiejętności: potrafi | | | | |
| P7U_U | <p>wykonywać zadania oraz formułować i rozwiązywać problemy, z wykorzystaniem nowej wiedzy, także z innych dziedzin</p> <p>samodzielnie planować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie</p> <p>komunikować się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, odpowiednio uzasadniać stanowisko</p> | P7S_UW | <p>wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, - dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, - przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi <p>formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi – w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim</p> | <p>K2_U01; K2_U02; K2_U03; K2_U04; K2_U07; K2_U16</p> <p>K2_U05; K2_U06</p> |

| | | | | |
|--|---|--------|---|----------------|
| | | P7S_UK | komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców | K2_U08; K2_U09 |
| | | | przewodzić debatę | K2_U10 |
| | | | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią | K2_U11 |
| | | P7S_UO | kierować pracą zespołu | K2_U12 |
| | | | współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach | K2_U13 |
| | | P7S_UU | samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie | K2_U14; K2_U15 |
| Kompetencje społeczne: jest gotów do: | | | | |
| P7U_K | tworzenia i rozwijania wzorów właściwego postępowania w środowisku pracy i życia podejmowania inicjatyw, krytycznej oceny siebie oraz zespołów i organizacji, w których uczestniczy przewodzenia grupie i | P7S_KK | krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści | K2_K01 |
| | | | uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu | K2_K02 |
| | | P7S_KO | wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego | K2_K03 |
| | | | | K2_K04 |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--------|--|----------------|
| | ponoszenia odpowiedzialności za nią | | inicjowania działań na rzecz interesu publicznego | K2_K05 |
| | | | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy | |
| | | P7S_KR | odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym: - rozwijania dorobku zawodu, - podtrzymywania etosu zawodu, - przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad. | K2_K06; K2_K07 |

Objaśnienie znaczeń:

K2 – kierunkowe efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia

WG – zakres i głębia - kompletność perspektywy poznawczej i zależności

WK – kontekst - uwarunkowania i skutki

UW – wykorzystanie wiedzy - rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

UK – komunikowanie się - odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

UO – organizacja pracy - planowanie i praca zespołowa

UU – uczenie się - planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

KK – oceny - krytyczne podejście

KO – odpowiedzialność - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

KR – rola zawodowa - niezależność i rozwój etosu

III OPIS PROGRAMU STUDIÓW

3.1. Zajęcia, wraz z przypisaniem efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów osiągniętych przez studenta

Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Trwają cztery semestry. Łączną liczbę godzin w obu trybach studiów prezentuje harmonogram studiów. Absolwent studiów otrzymuje tytuł zawodowy magistra. Przy konstrukcji harmonogramu studiów przyjęto następującą strukturę zajęć: a) zajęcia w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych; b) zajęcia w dziedzinie nauk społecznych z uwzględnieniem problematyki sektora pomocy społecznej i ochrony zdrowia; c) zajęcia specjalnościowe z zakresu pracy socjalnej i ochrony zdrowia.

Dla obu trybów występują zajęcia (wykłady, ćwiczenia audytorjne, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia warsztatowe, ćwiczenia projektowe, praktyki zawodowe, seminaria dyplomowe, ćwiczenia umiejętności badawczych i praktycznych), których realizacja pozwala na kształtowanie umiejętności naukowych oraz zawodowych.

Dla wszystkich przewidzianych zajęć w dziedzinach nauk humanistycznych, społecznych oraz specjalnościowych sporządzono kompletną kartę zajęć, wskazującą m.in. cel zajęć, efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, liczbę punktów ECTS oraz ich rozkład na różne formy pracy studenta, wymagania wstępne, formę zajęć, metody oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym formę i warunki zaliczenia zajęć, metody dydaktyczne, treści programowe, wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej.

W programie studiów przyporządkowano poszczególnym zajęciom zgodnie z generalnymi zasadami art.67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dz. U. z 2018, poz. 1668) liczbę punktów ECTS, wskazując, że jeden punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. Aktywność ta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię oraz indywidualną pracę studenta związaną z tymi zajęciami, wykonywaną zarówno podczas zajęć kontaktowych z wykładowcą, jak i pracy samodzielnej.

3.1.1 Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Sposoby weryfikacji efektów uczenia założonych w karcie zajęć są określone szczegółowo w opisach zajęć prowadzonych zgodnie ze wzorem obowiązującym w Akademii

Pomorskiej w Słupsku (*zasady konstruowania dokumentacji programów studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku*, Załącznik do Zarządzenia nr R.02.06.19 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 14 stycznia 2019 roku w sprawie zasad konstruowania programów studiów zgodnie z Polską Ramą kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego w Akademii Pomorskiej w Słupsku). Dokumentacja ta przedstawia metody sprawdzania dla każdego efektu uczenia się umieszczonego na liście efektów uczenia się, a także precyzuje warunki ich zaliczenia. Przy weryfikacji założonych efektów uczenia się uwzględnia się zasady dotyczące organizacji procesu kształcenia określone w Regulaminie Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku (Uchwała Nr R.000.60.21 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Aneksu nr 3 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 19 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku).

Zgodnie z zapisami tych dokumentów, celem weryfikacji efektów uczenia się jest doskonalenie programów studiów. Proces weryfikacji potwierdzania efektów ma charakter ciągły i przebiega na wielu etapach. Obejmuje:

- prace etapowe, tj. egzaminacyjne i zaliczeniowe wszystkich przedmiotów w ramach poszczególnych modułów, składane egzaminy oraz prace cząstkowe, tj. kolokwia, prace zaliczeniowe i inne wytwory stanowiące podstawę zaliczeń cząstkowych dokumentujące poziom osiągniętych efektów uczenia się;
- weryfikację efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych;
- procedurę dyplomowania, weryfikację założonych efektów uczenia się w trakcie realizacji seminarium dyplomowego oraz w trakcie egzaminu dyplomowego.

Praca magisterska powstaje w toku seminarium (semestry: II, III, IV; dodatkowo w semestrze I wprowadzono przedmioty: jakościowe oraz ilościowe metody badań społecznych). Zasady, warunki i tryb dyplomowania opisano w przywołanym powyżej Regulaminie Studiów Akademii Pomorskiej¹ oraz dokumencie *Zasady Dyplomowania*, opublikowanym na stronie Instytutu Pedagogiki². Dokument ten określa także zasady konstruowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz kryteria oceny pracy magisterskiej (zawarte są w arkuszu recenzji tego dokumentu). Wszystkie prace dyplomowe przed dopuszczeniem do procedury obrony są sprawdzane w *Jednolitym Systemie Antyplagiatowym*. Jego funkcjonowanie reguluje Zarządzenie Nr R.021.37.21

¹Opublikowanym na stronie Akademii Pomorskiej w Słupsku: https://fs.siteor.com/apsl/article_attachments/attachments/206777/original/Za%C5%82%C4%85cznik_1_do_R.00.46.19.pdf?1571214366

² <https://ip.apsl.edu.pl/instytut-pedagogiki/jakosc-ksztalcenia/wszjk>

Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 17 marca 2021 roku w sprawie wprowadzenia Aneksu nr 1 do zarządzenia Nr R.021.22.21 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 11 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Formą weryfikacji zakładanych efektów uczenia się jest również ocena praktyk studenckich. Ocena stopnia osiągniętych efektów uczenia się przypisanych do praktyk dokonywana jest w arkuszu ich oceny, zawartym w *Regulaminie praktyk*.

Ocenianie jest istotnym elementem procesu kształcenia, stanowi też podstawę weryfikacji przez nauczyciela akademickiego skuteczności stosowanych metod dydaktycznych. Prowadzący przedmiot dokonują przyporządkowania efektów uczenia się dla kierunku do realizowanych zajęć, określają też formy ich weryfikacji. Ocenie podlegają wszystkie efekty uczenia się przyporządkowane do zajęć. Studenci zapoznają się z warunkami zaliczenia przedmiotu oraz stawianymi wymaganiami i przyjętym systemem oceniania.

Na ocenę końcową poszczególnych przedmiotów składają się prace cząstkowe i zaliczeniowe każdej formy zajęć. Otrzymują one różną wartość w zależności od stopnia ich trudności i złożoności. Szczegółowy sposób ich wyliczania zawarty jest w kartach zajęć (sylabusach). Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest osiągnięcie przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Metody oceniania i weryfikowania efektów uczenia się są uzależnione od zakładanych efektów uczenia się. Weryfikacja stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji zależy od specyfiki poszczególnych przedmiotów i treści realizowanych w trakcie ich przebiegu. Zaliczenia cząstkowe i końcowe oraz egzaminy przyjmują różne formy, między innymi takie, jak: egzamin pisemny, egzamin ustny, egzamin praktyczny, test, kolokwium pisemne, odpowiedź ustna, sprawdzian, zadania indywidualne lub grupowe, referat, recenzja, esej, raport, studium przypadku, scenariusze zajęć, ich prowadzenie czy hospitacje, dziennik lub arkusz obserwacji, dziennik lub arkusz samoobserwacji, analiza treści (dokumentów, literatury, wytworów kulturowych), debaty, udział w dyskusjach, symulacje, warsztaty, projekty, zadania sprawdzające umiejętność zastosowania wiedzy w pracy badawczej i praktyce zawodowej, aktywność studenta. W procesie weryfikacji efektów uczenia się wykorzystuje się też ocenę realizacji praktyk i prac dyplomowych. Podlegają jej też umiejętności językowe: lektorat języka obcego realizowany jest w toku studiów w

semestrach: I, II, III i IV i kończy się egzaminem, potwierdzającym umiejętności językowe na poziomie B2+.

W celu potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przyjmujemy określenie *kryteriów dla skali ocen*. Szczegółowe zasady zaliczania zajęć określa Regulaminu Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Zgodnie z tym dokumentem oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się według zasady:

- 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)
- 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)
- 3,75 – 4,24 – dobry (4,0)
- 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)
- 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Na kierunku Praca socjalna wymagania w zakresie uzyskiwania oceny w kategorii efektów uczenia się są następujące:

- ocena 5.0 (bardzo dobra) – student ma opanowaną, dobrze ustrukturalizowaną wiedzę teoretyczną i specjalistyczną z zakresu treści danego przedmiotu. Zna terminologię i koncepcje. Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, nabywać umiejętności i kształtować pożądane kompetencje społeczne. Potrafi zastosować wiedzę w praktyce oraz krytycznie oceniać różne rozwiązania praktyczne, zarówno typowe, jak i nietypowe. Potrafi interpretować, dokonywać analizy, przejawia myślenie refleksyjne. Wykazuje się aktywnością, zainteresowaniem i zaangażowaniem. Biegłe i twórczo prezentuje rezultaty pracy własnej. Wyraża własne zdanie, popierając je logiczną argumentacją.
- ocena 4.5 (dobra plus) – student wykazuje się biegłością w zakresie wiedzy i umiejętności z danego przedmiotu, opanował je w pełnym zakresie. Poprawnie posługuje się terminologią. Sprawnie i z dużą starannością wykonuje wszystkie zadania w ramach pracy własnej, wykazuje się przy tym samodzielnością i umiejętnością ich zaprezentowania. Rozwiązuje problemy teoretyczne i praktyczne ujęte w programie kształcenia; analizuje różne rozwiązania problemów i ocenia je. Potrafi zastosować wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w sytuacjach praktycznych, również nowych.
- ocena 4.0 (dobra) – student potrafi w sposób spójny i logiczny prezentować wiedzę i umiejętnie jej wykorzystanie w działaniach praktycznych. Poprawnie posługuje się terminologią. Potrafi przedstawić sądy, opinie i relacje wiedzy z danego przedmiotu. Poprawnie i starannie rozwiązuje typowe problemy i wykonuje wszystkie zadania

ujęte w programie kształcenia, w tym wykonanych w ramach samodzielnej pracy własnej. Ma świadomość własnej roli w uczeniu się, nabywaniu umiejętności i kompetencji społecznych.

- ocena 3.5 (dostateczna plus) – student opanował wiedzę i terminologię z danego przedmiotu w pełnym zakresie. Potrafi ją zaprezentować. Nabył wymagane w programie kształcenia umiejętności i kompetencje społeczne. Rozwiązuje i prezentuje wszystkie problemy i zadania wykonane w ramach samodzielnej pracy własnej w stopniu poprawnym, rozwiązuje i wykonuje typowe zadania teoretyczne i praktyczne o średnim stopniu trudności.
- ocena 3.0 (dostateczna) – student ma opanowaną wiedzę i terminologię w pełnym zakresie. Nabył wymagane w programie kształcenia umiejętności i kompetencje społeczne. Rozwiązuje i prezentuje wszystkie problemy i zadania wykonane w ramach samodzielnej pracy własnej w stopniu wymagającym nieznacznej korekty. Rozwiązuje i wykonuje typowe zadania teoretyczne i praktyczne o średnim stopniu trudności.
- ocena 2.0 (niedostateczna) – student nie opanował w pełnym zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych w postaci efektów uczenia się do danego przedmiotu. Nie potrafi poprawnie rozwiązać problemów i zadań w ramach samodzielnej pracy własnej. Nie potrafi poprawnie rozwiązać lub wykonać typowych zadań teoretycznych i praktycznych, nawet o podstawowym stopniu trudności. Ma znaczące trudności z wykorzystaniem wiedzy w typowych rozwiązaniach praktycznych.

W Instytucie Pedagogiki dla kierunku Praca socjalna do każdej z metod weryfikacji efektów opracowane zostały kryteria oceny, które prezentuje poniższa tabela.

Tab. Formy egzaminów i zaliczeń zajęć wraz z kryteriami oceny

| | Kryteria ocen dla formy oceniania | Sposób wyliczenia oceny |
|----------------|---|---|
| egzamin | Egzamin ustny | średnia arytmetyczna ocen uzyskanych za odpowiedzi na wylosowane pytania |
| | <p>1. Poprawność merytoryczna i terminologiczna</p> <p>2. Poprawność formalno - strukturalna</p> <p>3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/w własne wnioski*</p> | <p>Ocena 5,0- student udziela wyczerpującej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, wykazuje się sprawnością i biegłością w zakresie omawianych treści (materiału), poprawnie definiuje pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny, podsumowuje wypowiedź/prezentuje możliwe rozwiązania, które ocenia</p> <p>Ocena 4,5 - student udziela pełnej odpowiedzi na pytanie, nie popełnia błędów definiując pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny, podsumowuje wypowiedź/prezentuje typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 4,0- student udziela pełnej odpowiedzi na pytanie, definiuje najważniejsze dla problemu pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób czytelny i jasny, podsumowuje wypowiedź/prezentuje najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 3,5 - student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych treści, potrafi je omówić, bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe; częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób logiczny i przejrzysty; częściowo podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązanie</p> <p>Ocena 3,0 - student udzielając odpowiedzi na pytanie wymienia (przynajmniej częściowo omawia) najważniejsze treści, nie popełnia znaczących dla problemu/zagadnienia błędów merytorycznych, bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe, przynajmniej częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób przejrzysty i logiczny; częściowo podsumowuje wypowiedź/ wskazuje tylko najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 2,0- student nie opanował pełnej, wymaganej wiedzy</p> |
| | Egzamin pisemny z wykorzystaniem pytań otwartych | średnia ważona ocen uzyskanych za odpowiedzi na zadane pytania |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>1. Poprawność merytoryczna 2. Poprawność formalno - strukturalna 3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/własne wnioski*</p> | <p>Ocena 5,0- student udziela wyczerpującej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, wykazuje się sprawnością i biegłością w zakresie przyswojonej wiedzy; uzasadnia ją powołując się na istotne dla problemu nurty/koncepcje/teorie/stanowiska, posługuje się językiem specjalistycznym, poprawnym językowo, biegle definiuje pojęcia kluczowe; formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny; podsumowuje wypowiedź/prezentuje możliwe rozwiązania, które ocenia</p> <p>Ocena 4,5 - student udziela wyczerpującej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, potrafi ją uzasadnić wskazując na najważniejsze nurty/koncepcje/teorie/stanowiska teoretyczne; nie popełnia błędów terminologicznych, poprawnie definiuje pojęcia kluczowe dla zagadnienia; formułuje wypowiedź w sposób logiczny; podsumowuje wypowiedź/prezentuje typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 4,0- student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych treści, przynajmniej częściowo je rozwija, wskazując najważniejsze nurty/koncepcje/teorie/stanowiska; nie popełnia błędów terminologicznych, definiuje pojęcia kluczowe, formułuje wypowiedź w sposób czytelny i jasny, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 3,5 - student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych treści; rozwija najbardziej znaczące dla problemu; potrafi wskazać najważniejszy dla pytania nurt/koncepcję/teorię/ stanowisko teoretyczne; nie popełnia znaczących błędów terminologicznych, przynajmniej częściowo definiuje pojęcia kluczowe; częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób logiczny i przejrzysty; częściowo podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązanie</p> <p>Ocena 3,0 - student udzielając odpowiedzi na pytanie wymienia (przynajmniej częściowo omawia) najważniejsze treści, nie popełnia jednak znaczących dla problemu/zagadnienia błędów merytorycznych, potrafi wskazać najważniejszy dla pytania nurt/koncepcję/teorię/ stanowisko teoretyczne; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe, przynajmniej częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób przejrzysty i logiczny; częściowo podsumowuje wypowiedź/ wskazuje tylko najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 2,0- student nie ma pełnej wiedzy</p> |
| | <p>Egzamin pisemny z wykorzystaniem testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru</p> | <p>ocena wyliczana jest w przeliczeniu na odsetek poprawnych odpowiedzi</p> |
| | <p>Poprawność udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania</p> | <p>91%-100% - ocena bardzo dobra 81%-90% - ocena dobra plus 71%-80% - ocena dobra 61%-70% - ocena dostateczna plus 51%-60% - ocena dostateczna</p> |

| | | |
|-------------------------|--|---|
| | | do 50% - ocena niedostateczna |
| | Egzamin praktyczny | Średnia ważona (lub arytmetyczna) ocen za zadania praktyczne |
| | Poprawność i staranność wykonania zadań Umiejętność wykorzystania wiedzy w zadaniach praktycznych | Ocena 5,0 – zadanie wykonane bezbłędnie, z dużą starannością, właściwe zastosowanie wiedzy w praktyce, umiejętność zastosowania nietypowych rozwiązań 4,5 – zadanie wykonane poprawnie i z dużą starannością, poprawne zastosowanie wiedzy w praktyce 4,0- zadanie wykonane poprawnie i w miarę starannie, typowe rozwiązanie, umiejętność poprawnego wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu zadań praktycznych 3,5 – wykonanie zadania wymaga nieznacznej korekty, w miarę starannie, typowe rozwiązania, umiejętność poprawnego wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu zadań praktycznych 3,0 - wykonanie zadania wymaga niewielkiej korekty, typowe rozwiązania, umiejętność w miarę poprawnego wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu zadań praktycznych 2,0- zadanie wykonane niepoprawnie |
| zaliczenia zajęć | Test wiedzy | 91%-100% - ocena bardzo dobra 81%-90% - ocena dobra plus 71%-80% - ocena dobra 61%-70% - ocena dostateczna plus 51%-60% - ocena dostateczna do 50% - ocena niedostateczna |
| | Kolokwium (ustne lub pisemne) | średnia ważona/arytmetyczna z pytań |
| | 1. Poprawność merytoryczna 2. Poprawność formalno - strukturalna 3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/własne wnioski* | Ocena 5,0- student udziela wyczerpującej, bezbłędnej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, argumentuje ją powołując się na istotne dla problemu nurty/koncepcje/teorie/stanowiska, sprawnie posługuje się językiem specjalistycznym i poprawnym językowo, poprawnie definiuje pojęcia kluczowe; formułuje odpowiedź w sposób logiczny i spójny; podsumowuje wypowiedź/prezentuje możliwe rozwiązania, które ocenia Ocena 4,5 - student udziela wyczerpującej odpowiedzi na pytanie, potrafi ją uzasadnić wskazując najważniejsze nurty /koncepcje /teorie/stanowiska teoretyczne; nie popełnia błędów terminologicznych, poprawnie definiuje pojęcia kluczowe dla zagadnienia; formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny, poprawny językowo; podsumowuje wypowiedź/ prezentuje typowe rozwiązania Ocena 4,0- student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji, przynajmniej częściowo je rozwija, wskazując najważniejsze nurty/koncepcje/teorie/stanowiska; nie popełnia błędów terminologicznych, definiuje pojęcia kluczowe, formułuje wypowiedź w sposób czytelny i jasny, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązania Ocena 3,5 - student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji; rozwija najbardziej znaczące; potrafi wskazać najważniejszy dla pytania nurt/koncepcję teorię /stanowisko teoretyczne; nie popełnia znaczących błędów terminologicznych, przynajmniej częściowo definiuje pojęcia kluczowe; częściowo posługuje się |

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| | | <p>językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób logiczny i przejrzysty; częściowo podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązanie</p> <p>Ocena 3,0 - student udzielając odpowiedzi na pytanie wymienia (przynajmniej częściowo omawia) najważniejsze informacje, nie popełnia jednak znaczących dla problemu/zagadnienia błędów merytorycznych, potrafi wskazać najważniejszy dla pytania nurt/koncepcję/teorię/stanowisko teoretyczne; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe, przynajmniej częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób przejrzysty i logiczny; częściowo podsumowuje wypowiedź/ wskazuje tylko najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 2,0- student popełnia istotne błędy merytoryczne.</p> |
| Zaliczenie częstkowe | Odpowiedź ustna | Kontrola bieżących efektów nauki własnej studenta |
| | <p>1. Poprawność merytoryczna</p> <p>2. Poprawność formalno - strukturalna</p> <p>3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/własne wnioski*</p> | <p>Ocena 5,0- student udziela co najmniej wyczerpującej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, poprawnie definiuje pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny, podsumowuje wypowiedź/prezentuje możliwe rozwiązania, które ocenia</p> <p>Ocena 4,5 - student udziela wyczerpującej odpowiedzi na pytanie, nie popełnia błędów definiując pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób logiczny i spójny, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 4,0- student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji, definiuje poprawnie najważniejsze pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, formułuje wypowiedź w sposób czytelny i jasny, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 3,5 - student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji, potrafi je omówić, wymaga jednak pytań dodatkowych; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe; częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób logiczny i przejrzysty; częściowo podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązanie</p> <p>Ocena 3,0 - student udzielając odpowiedzi na pytanie wymienia (przynajmniej częściowo omawia) najważniejsze informacje, nie popełnia jednak znaczących dla problemu/zagadnienia błędów merytorycznych, wymaga pytań dodatkowych; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe, przynajmniej częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób przejrzysty i logiczny; częściowo podsumowuje wypowiedź/ wskazuje tylko najbardziej typowe rozwiązania</p> <p>Ocena 2,0- student popełnia błędy merytoryczne</p> |
| | Sprawdzian | przygotowania do zajęć (kontrola efektywności samodzielnej nauki własnej studenta) – średnia ważona z pytań |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>1. Poprawność merytoryczna 2. Poprawność formalno - strukturalna 3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/własne wnioski*</p> | <p>Ocena 5,0- student udziela co najmniej wyczerpującej, rozwiniętej odpowiedzi na pytanie, poprawnie definiuje pojęcia kluczowe, podsumowuje wypowiedź/prezentuje możliwe rozwiązania, które ocenia Ocena 4,5 - student udziela wyczerpującej odpowiedzi na pytanie, nie popełnia błędów definiując pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje typowe rozwiązania Ocena 4,0- student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji, definiuje poprawnie najważniejsze pojęcia kluczowe, posługuje się językiem specjalistycznym, podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązania Ocena 3,5 - student udzielając odpowiedzi na pytanie nie pomija najważniejszych informacji; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe; częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób logiczny i przejrzysty; częściowo podsumowuje wypowiedź/ prezentuje najbardziej typowe rozwiązanie Ocena 3,0 - student udzielając odpowiedzi na pytanie wymienia (przynajmniej częściowo omawia) najważniejsze informacje, nie popełnia jednak znaczących dla problemu/zagadnienia błędów merytorycznych, wymaga pytań dodatkowych; bez znaczących błędów definiuje najważniejsze pojęcia kluczowe, przynajmniej częściowo posługuje się językiem specjalistycznym, nie zawsze formułuje wypowiedź w sposób przejrzysty i logiczny; częściowo podsumowuje wypowiedź/ wskazuje tylko najbardziej typowe rozwiązania Ocena 2,0- student popełnia błędy merytoryczne,</p> |
| <p>Praca zaliczeniowa- wybrane formy</p> | <p>Esej/referat/recenzja/ reportaż/sprawozdanie /case study</p> | |
| | <p>1. Poprawność merytoryczna, rzeczowa, terminologiczna</p> | <p>0-10 punktów, przy czym minimum pięć i pół (5,5) punktu wymagane jest do zaliczenia (wartość progowa)</p> |
| | <p>2. Struktura pracy, układ treści</p> | <p>0-2 punktów</p> |
| | <p>3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/ polemika/własne wnioski</p> | <p>0-2 punktów</p> |
| | <p>4. Nawiązanie do określonej przez prowadzącego liczby tekstów/artykułów naukowych; wybór</p> | <p>0-2 punktów</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | literatury* | |
| | 5. Ocena formalnej strony pracy (odsyłacze, poprawność edytorska, staranność) | 0-1 punktów |
| | 7. Poprawność językowa | 0-1 punktów |
| | Prezentacja zadania /problemu grupowa/indywidualna | |
| | 1. Poprawność merytoryczna i terminologiczna | 0-10 punktów, przy czym minimum pięć i pół (5,5) punktu wymagane jest do zaliczenia (wartość progowa) |
| | 2. Logiczny układ treści | 0-1 punktów |
| | 3. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika/własne wnioski | 0-3 punktów |
| | 4. Współpraca w grupie* | 0-1 punktów |
| | 5. Dyscyplina techniczna/czasowa | 0-1 punktów |
| | 6. Dobór literatury i sposób jej zapisu* | 0-2 punktów |
| | Projekt grupowy | |
| | 1. Poprawność merytoryczna i terminologiczna | 0-10 punktów, przy czym minimum pięć i pół (5,5) punktu wymagane jest do zaliczenia (wartość progowa) |
| | 2. Układ treści/struktura | 0-1 punktów |
| | 4. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/polemika /własne wnioski | 0-2 punktów |
| | 5. Współpraca w | 0-1 punktów |

| | | |
|--|--|-------------|
| | grupie | |
| | 6. Dyscyplina techniczna/czasowa | 0-1 punktów |
| | Debata/diskusja | |
| | 1.Merytoryczna poprawność | 0-6 punktów |
| | 2.Umiejętność argumentowania/ uzasadniania stanowiska | 0-2 punktów |
| | 3.Przestrzeganie ustalonych zasad, przyjmowanie różnych ról | 0-2 punktów |
| | 4.Etyczna ocena rozstrzygnięć/ stanowiska | 0-2 punktów |
| | 5. Krytyczna ocena wiedzy, odbieranych treści/docenianie wiedzy w działalności praktycznej | 0-2 punktów |
| | Hospitacje zajęć, warsztatów, lekcji prowadzonych przez studentów | |
| | 1.Poprawność struktury zajęć | 0-5 punktów |
| | 2.Adekwatność i poprawność formy zajęć | 0-5 punktów |
| | 3.Umiejętność pełnienia różnych ról w grupie* | 0-5 punktów |
| | 4. Umiejętności | 0-5 punktów |

| | | |
|--|--|-------------|
| | komunikacyjne | |
| | 5.Umiejętności interpersonalne | 0-5 punktów |
| | 6. Stosowanie się do zasad organizacji zajęć | 0-5 punktów |
| | 7.Przestrzeganie zasad etyki | 0-5 punktów |
| | 8.Przestrzeganie zasad BHP* | 0-5 punktów |
| | 9. Właściwe reagowanie w sytuacjach wychowawczych | 0-5 punktów |
| | 10.Ocena scenariusza | 0-5 punktów |
| | 11. Prezencja i kultura osobista | 0-1 punktu |
| | Dzienniki obserwacji/ samoobserwacji | |
| | 1. Trafność wyboru kryteriów obserwacji* | 0-5 punktów |
| | 2. Umiejętność wyczerpującego/trafnego opisu obserwacji | 0-5 punktów |
| | 3. Umiejętność podsumowania dokonanych obserwacji/wnioskowania | 0-5 punktów |
| | 4.Umiejętność teoretycznego uzasadnienia wniosków | 0-5 punktów |
| | 5.Wskazania dla praktyki pedagogicznej*/uznanie znaczenia wiedzy | 0-5 punktów |

| | | |
|--|--|-------------|
| | dla rozwiązywania problemów praktycznych lub poznawczych | |
| | Rozwiązywanie zadań problemowych | |
| | 1.Umiejętność dokonania diagnozy sytuacji problemowej | 0-5 punktów |
| | 2.Umiejętność wskazania rozwiązań i ich oceny, samodzielność | 0-5 punktów |
| | 3.Docenianie znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów praktycznych / poznawczych | 0-5 punktów |
| | Zadanie praktyczne, grupowe/samodzielne | |
| | 1.Umiejętność weryfikacji założeń teoretycznych z praktyką | 0-5 punktów |
| | 2. Oryginalność zaprezentowanych rozwiązań/ polemika/własne wnioski* | 0-5 punktów |
| | 3.Krytyczna ocena treści | 0-3 punktów |
| | Konstruowanie programów profilaktycznych, wychowawczych | |
| | 1.Umiejętność zaplanowania i wykonania lub wykorzystania | 0-5 punktów |

| | | |
|--|--|---|
| | gotowych diagnoz sytuacji/stanu rzeczy | |
| | 2.Struktura programu i jego elementy (w tym ewaluacja) | 0-5 punktów |
| | 3. Umiejętność zaplanowania i opisu zadań | 0-5 punktów |
| | 4. Docenianie znaczenia wiedzy w rozstrzygnięciach praktycznych | 0-5 punktów |
| | Przeprowadzenie badań diagnostycznych | |
| | 1.Struktura badań (elementy) | 0-5 punktów |
| | 2.Zebranie materiału i jego analiza | 0-5 punktów |
| | 3.Wnioskowanie, prognozowanie, wykorzystanie wiedzy w praktyce pedagogicznej | 0-5 punktów |
| | 4.Samodzielność i zaangażowanie | 0-3 punktów |
| | Aktywność studenta na zajęciach | Ocena wyliczona na podstawie cząstkowych ocen za aktywność |
| | Poziom merytoryczny wypowiedzi | 0-10 punktów |
| | Refleksyjne podejście do omawianego problemu | 0-5 punktów |
| | Sposób wyliczenia oceny na podstawie punktów: | |
| | $O_E = [\text{Suma punktów uzyskanych} \times 100] / \text{liczba punktów maksymalnie możliwych do uzyskania}$ | |

| | |
|--|--|
| | <p>91%-100% - ocena bardzo dobra</p> <p>81%-90% - ocena dobra plus</p> <p>71%-80% - ocena dobra</p> <p>61%-70% - ocena dostateczna plus</p> <p>51%-60% - ocena dostateczna</p> |
|--|--|

*o ile kryterium to jest zgodne z treścią pytania.

3.1.2 Karty zajęć (sylabusy)

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|---|--|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Język obcy | | ZzO | | 6 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | I-II | | | |
| Dyscyplina: do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| SPNJO | | Pracownicy dydaktyczni Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| | 60 | 6 | 40 | 6 | 84 | 104 | 150 | 6 |
| • Przygotowanie do zajęć | - | - | - | - | 30 | 50 | | |
| • Przygotowanie do kolokwium | - | - | - | - | 20 | 20 | | |
| • Przygotowanie prezentacji multimedialnej/projektu/wystąpienia ustnego | - | - | - | - | 14 | 14 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 20 | 20 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | - | 6 | - | 6 | - | - | | |
| Łącznie: | 60 | 6 | 40 | 6 | 84 | 104 | 150 | 6 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| ćwiczenia komunikacyjne, translacyjne, konwersacja, metoda projektu, praca w laboratorium komputerowym i inne. | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| wykonywanie ćwiczeń językowych zleconych przez wykładowcę, translacja, przygotowanie prezentacji multimedialnej lub projektu lub wystąpienia ustnego, percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, przygotowanie do zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminu; czytanie i praca z literaturą specjalistyczną. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | | | | |
| • - | | | <ul style="list-style-type: none"> wiedza i umiejętności językowe z zakresu szkoły średniej (zalecany poziom B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) uwagi dodatkowe: zaleca się studentom, którzy nie spełniają kryterium początkowego (biegłość językowa) | | | | | |

| | na poziomie średnio zaawansowanym wyższym) uzupełnienie kompetencji językowych na dodatkowych (równoległych do zajęć lektoratu języka obcego) komercyjnych kursach językowych dla studentów, organizowanych przez Studium PNJO lub przez inne podmioty, celem uzyskania końcowej biegłości językowej na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. | | | | |
|--|--|---|----|-----------|----|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Student kończący przedmiot lektorat języka obcego powinien znać terminologię w języku obcym na poziomie B2+ umożliwiającą komunikację w środowisku zawodowym. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Student kończący lektorat języka obcego powinien znać język obcy w stopniu umożliwiającym samodzielne analizowanie tekstów specjalistycznych oraz posługiwać się językiem obcym, sprawnie komunikować się w sposób przejrzysty i zrozumiały w mowie i w piśmie z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii w języku obcym nowożytnym, z wymaganiami określonymi do poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Student powinien posiadać umiejętność komunikowania się w języku obcym i pogłębiania tej kompetencji na drodze samodzielnego kształcenia w celu rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | praca z materiałami dydaktycznymi do nauki języka obcego wskazanymi przez wykładowcę: analiza obcojęzycznych tekstów specjalistycznych z dyscypliny nauk społecznych wskazanych przez wykładowcę; | 20 | - | 15 | - |
| 2. | przyswajanie słownictwa specjalistycznego z dyscypliny nauk społecznych | 4 | - | 2 | - |
| 3. | praca z materiałem audiowizualnym w języku obcym | 4 | - | 2 | - |
| 4. | wyszukiwanie w zasobach internetowych materiałów obcojęzycznych związanych z tematem pracy magisterskiej | 4 | - | 2 | - |
| 5. | tworzenie tematycznych projektów językowych wykorzystujących inwencję i kreatywność studentów (np. prezentacje/autoprezentacje (multimedialne) | 4 | - | 2 | - |
| 6. | korzystanie z materiałów interaktywnych, w tym portali specjalistycznych (praca w laboratorium komputerowym) | 2 | - | 1 | - |
| 7. | tworzenie angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskiego słownika pojęć specjalistycznych | 2 | - | 1 | - |
| 8. | rozwijanie umiejętności komunikowania się zarówno w mowie jak i w piśmie w różnych sytuacjach społecznych: konstruować ustne i pisemne uzasadnienia na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych, argumentować opinie, negocjować celem osiągnięcia kompromisu, przekonywać, motywować, itp., odgrywać dialogi typu role-play w typowych sytuacjach społecznych (np. umiejętność pozyskiwania i udzielania informacji, prowadzenia rozmowy w sytuacjach kontaktu z uczniem, rodzicem w sytuacji kryzysowej, traumatycznej, konfliktowej, w klasie szkolnej i w grupie wychowawczej, interakcja między uczniami itd.) oraz tworzyć typowe pisma użytkowe np. raport, skargę, itp. | 20 | - | 15 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 60 | | 40 | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | zna i rozumie specjalistyczną terminologię w języku obcym na poziomie B2+ | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|--|--|--|--|--|------------------------|--|-------------------|-----|-------------------|-----------|--|--|--|------|
| | | umożliwiająca pogłębianie i poszerzanie wiedzy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| umiejętności | U_01 | potrafi sprawnie posługiwać się w języku obcym (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego) wykorzystując specjalistyczną terminologię | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | komunikowania się w języku obcym i pogłębiania tej kompetencji na drodze samodzielnego kształcenia w celu rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozytywne zaliczenie kolokwium pisemnych i ustnych oraz prezentacji weryfikujących osiągnięte efekty kształcenia, • obecność na ćwiczeniach, • student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 51% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • student wykazuje dobry (4,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • student wykazuje plus dobry (4,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • student wykazuje bardzo dobry (5,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | Kolokwium pisemne | K2_W15 | 25% | 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | Kolokwium pisemne i ustne lub prezentacja lub projekt | K2_U11 | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | Kolokwium pisemne lub ustne | K2_K02 | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMA: | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Ocena semestralna jest średnią ważoną wyliczaną w oparciu o składniki podane w tabeli nr 1. $OKS1 = (K1 - x 0,25) + (K2 - x 0,25) + (K3 - x 0,25) + (P1 x 0,25)$ $OKS2 = (K4 - x 0,25) + (K5 - x 0,25) + (K6 - x 0,25) + (P2 x 0,25)$</p> <p>Ocena końcowa za semestr I i II równa się odpowiednio ocenie semestralnej za semestr I i II $OKS = OS$</p> <p>Tabela nr 1</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Skala ocen dla ćwiczeń</td> <td></td> <td>Efekt kształcenia</td> <td>Kod</td> <td>Ocena semestralna</td> </tr> <tr> <td>I semestr</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>OKS1</td> </tr> </table> | | | | | | | | | | | Skala ocen dla ćwiczeń | | Efekt kształcenia | Kod | Ocena semestralna | I semestr | | | | OKS1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skala ocen dla ćwiczeń | | Efekt kształcenia | Kod | Ocena semestralna | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I semestr | | | | OKS1 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|---|------|----|-----|
| | Kolokwium pisemne | W_01 | K1 | 25% |
| | Kolokwium pisemne | U_01 | K2 | 25% |
| | Prezentacja / projekt / kol. ustne Kolokwium pisemne lub ustne | U_01 | P1 | 25% |
| | | K_01 | K3 | 25% |
| | II semestr | | | |
| | Kolokwium pisemne | W_01 | K4 | 25% |
| | Kolokwium pisemne | U_01 | K5 | 25% |
| | Prezentacja / projekt / kol. ustne | U_01 | P2 | 25% |
| | Kolokwium pisemne lub ustne | K_01 | K6 | 25% |
| | <p>K- kolokwium pisemne P - prezentacja / projekt / kolokwium ustne</p> <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | |
| W_01 | K2_W15 | | | |
| U_01 | K2_U11 | | | |
| K_01 | K2_K02 | | | |
| Wykaz literatury: | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Materiały dydaktyczne do nauki języka obcego wskazane przez wykładowcę. • Podręcznik do nauki gramatyki języka obcego wskazane przez wykładowcę. • Interaktywne materiały dydaktyczne wybrane przez wykładowcę. | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Materiały dodatkowe wybrane przez wykładowcę. • Słowniki angielsko/niemiecko/rosyjsko-polskie i polsko-angielsko/niemiecko/rosyjskie. • Słowniki tematyczne. • Słowniki interaktywne. | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | |
| Bezpieczeństwo i higiena pracy* | | Zaliczenie | | Nie dotyczy | | |
| Kierunek studiów | Praca socjalna | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | |
| Dyscyplina: do dyscypliny wiodącej | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia: | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | |
| Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania | | Uprawniony pracownik Akademii Pomorskiej w Słupsku | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | S (student) | | razem | |
| | SS | SNS | SS | SNS | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] | 4 | 4 | - | - | 4 | 0 |
| Łącznie: | 4 | 4 | - | - | 4 | 0 |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | |
| Wykład informacyjny | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | | |
| • nie dotyczy | | | • nie dotyczy | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | |
| • zapoznanie studentów z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie uwzględniającym specyfikę kształcenia w uczelni i rodzaj wyposażenia technicznego wykorzystywanego w procesie kształcenia. | | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | | |
| | | SS | SNS | SS | SNS | |
| 1 | Przepisy bhp obowiązujące na terenie uczelni | 0,5 | 0,5 | | | |
| 2 | Ergonomia – ogólne wymagania dla stanowiska pracy/ nauki; organizacja stanowiska pracy/ nauki | 0,5 | 0,5 | | | |
| 3 | Zasady obowiązujące w pracowniach komputerowych, laboratoriach i pracowniach specjalistycznych. Charakterystyka wybranych czynników niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych | 0,5 | 0,5 | | | |
| 4 | Postępowanie w razie wypadku oraz zasady udzielania pierwszej pomocy | 0,5 | 0,5 | | | |
| 5 | Postępowanie w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego. Rodzaje środków gaśniczych | 0,5 | 0,5 | | | |

| | | | |
|--|---|----------|----------|
| 6 | Zasady prowadzenia ewakuacji w przypadku zagrożenia w tym osób niepełnosprawnych | 0,5 | 0,5 |
| Razem zajęć praktycznych: | | 4 | 4 |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <u>Warunkiem zaliczenia zajęć jest:</u> <ul style="list-style-type: none"> ✓ obecność na zajęciach ✓ zaliczenie testu końcowego | | |

*** zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|----------------------------|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Współczesne kierunki filozofii społecznej – zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych * | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | | | |
| Dyscyplina: do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Szymon Dąbrowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: Wykład [razem] | 30 | 3 | 18 | 3 | 17 | 29 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli: zajęcia wprowadzające, podsumowujące/zaliczenie wykładu | 2 | | 2 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 28 | | 16 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 8 | 19 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (projekt, esej). | | | | | 9 | 10 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne dla studentów | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 30 | 3 | 18 | 3 | 17 | 29 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, omówienie i dyskusja nad projektami studenckimi. | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, przygotowanie projektu studenckiego | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |

| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
|---|--|--|-----------|-----------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Brak wymagań formalnych | | <ul style="list-style-type: none"> Znajomość podstawowych treści filozoficznych z przedmiotów humanistycznych | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zapoznanie studentów z kierunkami i przedstawicielami współczesnej filozofii społecznej Zapoznanie studentów z zależnościami między kierunkami i nurtami współczesnej filozofii społecznej Zapoznanie studentów ze współczesnymi sporami w obrębie filozofii społecznej | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Nabywanie przez studentów umiejętności tworzenia projektu studenckiego w zakresie filozofii społecznej Nabywanie przez studentów umiejętności pisania eseju problemowego | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uzyskanie przez studentów kompetencji do analizy i samodzielnego wykonania projektu w zakresie współczesnej filozofii społecznej (z wykorzystaniem myślenia krytycznego i zróżnicowanych źródeł informacji o życiu społecznym). | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | Liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | | 1 | |
| 2. | Wstęp do filozofii społecznej: główne pojęcia i zagadnienia filozoficzne (filozofia, dyscypliny filozoficzne, współczesna problematyka filozoficzna). | | 3 | | 2 |
| 3. | Filozofia społeczna w teorii: dyscypliny i kierunki filozofii społecznej (od Arystotelesa, przez Thomasa Hobbesa i Georga W. F. Hegla, do Hanny Arendt). | | 3 | | 2 |
| 4. | Filozofia społeczna w praktyce: dyscypliny i kierunki filozoficzne (od filozofii społecznej do filozofii polityki: konserwatyzm, liberalizm, lewica). | | 3 | | 2 |
| 5. | Między filozofią społeczną a socjologią. Główne nurty filozofii społecznej korespondujące z poszczególnymi modelami socjologicznymi (organicyzm, naturalizm, funkcjonalizm, interakcjonizm, itd.). | | 4 | | 2 |
| 6. | Aksjologia i antropologia w filozofii społecznej: rozwój, normy, człowieczeństwo, wartości, wychowanie, społeczeństwo, państwo, rozwój (obiektywizm, konstruktywizm, transformatywizm). | | 4 | | 2 |
| 7. | Filozofia społeczna a filozofia nauki. Miejsce i rola filozofii społecznej w naukach społecznych. | | 4 | | 2 |
| 8. | Ontologie i epistemologia filozofii społecznej. Od teorii do praktyki. | | 4 | | 2 |
| 9. | Filozofia społeczna w XXI wieku: postmodernizm, posthumanizm, ponowoczesność, pokrytyczność. | | 3 | | 2 |
| 10. | Podsumowanie głównych treści wykładu. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. Omówienie esejów. Zaliczeniowe z wykładu. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 28 | 2 | 16 |
| | | 30 | | 18 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |

| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
|--|--|---|------------------------------------|----------------|-------------|
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie filozofii społecznej | | | |
| | W_02 | Posiada pogłębioną wiedzę w obrębie współczesnych nurtów filozofii społecznej. | | | |
| | W_03 | Dysponuje usystematyzowaną wiedzę o korelacji badań filozoficznych z naukami społecznymi. | | | |
| umiejętności | U_01 | Posiada umiejętności analizowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat sporów i dylematów współczesnej filozofii społecznej. | | | |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu współczesnej filozofii społecznej do analizy złożonych problemów społecznych, kulturowych i edukacyjnych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Ma świadomość złożonej problematyki w zakresie filozofii oraz potrafi w sposób krytyczny się do niej odnieść. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Projekt z wybranego kierunku filozofii społecznej | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 50% | 2 |
| | 2. | Esej problemowy z uwzględnieniem wybranych kierunków filozofii społecznej | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 50% | |
| | SUMA: | | | | 100% |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W01; K2_W09 | | | | |
| W_02 | K2_W01; K2_W02 | | | | |

| | |
|--|----------------|
| W_03 | K2_W05; K2_W11 |
| U_01 | K2_U01; K2_U02 |
| U_02 | K2_U02; K2_U03 |
| K_01 | K2_K01 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Historia filozofii. T. 1-10, Frederick Copleston, PAX 2009. • Historia filozofii, Paweł Czarnecki. Difin, 2011. • Filozofia dla pedagogów, Gerald L. Gutek, GWP, 2007. • Współczesna filozofia edukacji: kluczowe kwestie, Andrzej Murzyn, Impuls 2015. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Historia filozofii. redakcja Stanisław Janeczek, Anna Starościc, T.1.2.3 KUL 2020. • Historia filozofii XX wieku: nurty. T. 1-3, Tadeusz Gadacz, Wydawnictwo Znak, 2010. • Filozofia dla pedagogów, Gerald L. Gutek, GWP, 2007. • Historia filozofii starożytnej. T.1- 5, Giovanni Reale, KUL 2021. • Powszechna encyklopedia filozofii. 1-10, zespół red. Andrzej Maryniarczyk, Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, 2000. | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|--------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Posthumanizm – zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr hab. Maksymilian Chutorński | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: Wykład [razem] | 30 | 3 | 12 | 3 | 17 | 35 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Indywidualne konsultacje | - | 3 | - | 3 | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 28 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 10 | 28 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia: esej i ustna obrona tez eseju | - | - | - | - | 7 | 7 | | |
| Łącznie: | 30 | 3 | 12 | 3 | 17 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład monograficzny, wykład konwersatoryjny, pogadanka, schematy, modele, mapy myśli, sieci przyczynowe. | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Zapisywanie notatek, studiowanie fachowej literatury, analiza logiczna, burza mózgów, dyskusja grupowa, przygotowanie do zdania przedmiotu w postaci opracowania analizy dyskursu kontekstów pedagogicznych w wybranej książce z zakresu posthumanizmu. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |

| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
|---|---|---|----|-----|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika ogólna; • Teoria wychowania; • Etyka. | | <ul style="list-style-type: none"> • Znajomość współczesnych kierunków i nurtów pedagogicznych; • Znajomość teorii etycznych. | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Przedstawienie problematyki norm wychowawczych i uniwersalnych w kontekście posthumanizmu i postantropocentryzmu (rasa, klasa, płeć, gatunek). • Prezentacja zasad nowego paradygmatu określanego mianem 'kontinuum kulturo-natura'. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Krytyczna analiza dyskursu w zakresie zestawu poglądów i koncepcji opisujących zasadniczą zmianę, jaka dokonuje się w postrzeganiu pozycji człowieka w środowisku synergetycznie z nim współdziałających istot żywych, maszyn, sztucznej inteligencji (AI) oraz sztucznego życia (ALife). • Wykorzystanie nowych metod i narzędzi badawczych posthumanizmu, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych nurtów i kierunków wychowania. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rozumienia różnorodnych kontekstów idei człowieczeństwa. • Podjęcie dyskusji nad przydatnością perspektyw posthumanistycznych w radzeniu sobie z kontrowersjami naukowymi, kulturowymi, politycznymi, społecznymi oraz etycznymi. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Wprowadzenie do tematyki zajęć. Przekazanie zasad zaliczenia. | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Problematyka posthumanizmu i postantropocentryzmu w kontekście oddziaływań edukacyjnych; Granice podmiotowości i sprawczości – roślinne, zwierzęce, ludzkie, cyborgiczne, geologiczne, mikologiczne; Bioart, estetyka środowiskowa, animal studies – posthumanistyczne wyzwania dla estetyki. | | 4 | | 2 |
| 3. | Humanitaryzm międzyludzki i międzygatunkowy w wychowaniu formalnym i nieformalnym. | | 4 | | 1 |
| 4. | Posthumanistyczne tendencje we współczesnej refleksji kulturowo-oświatowej. | | 4 | | 1 |
| 5. | Trendy i inspiracje posthumanistyczne: teoria aktora-sieci (ANT) Bruno Latoura; teoria afektu w interpretacji psychobiologicznej zaproponowanej przez Silvana Tomkinsa; gender studies; animal studies; teoria asamblażu rozwijana w pismach Gillesa Deleuze'a i Félix'a Guattariego oraz przez Manuela De Landę; teoria systemów manifestująca się w obszarze społecznym, ekologicznym, technologicznym; różne odmiany spekulatywnego realizmu w obszarze dociekań filozoficznych; nowy materializm w zakresie feminizmu, teorii kultury, sztuk wizualnych, brain sciences (neuronauka, nauki poznawcze, sztuczna inteligencja); teoria nowych mediów. | | 4 | | 1,5 |
| 6. | Humanizm i posthumanizm: miejsce człowieka oraz jego edukacja w świecie innych ludzi, zwierząt, roślin, maszyn i rzeczy; Relacje pomiędzy przyrodoznawstwem a naukami społecznymi i humanistycznymi. | | 4 | | 1,5 |
| 7. | Posthumanizm i idea krytycznego przemyślenia tego, co ludzkie i postludzkie w obliczu kulturonatury oraz ekspansji wirtualnej rzeczywistości (VR), rzeczywistości poszerzonej (AR) i mixed reality; Polityka natury; Polityczna wielowymiarowość posthumanizmu. | | 4 | | 1 |
| 8. | Posthumanistyczne horyzonty postsekularne: powtórne zaczarowanie świata, magiczność, animizm. | | 3 | | 1 |
| 9. | Zaliczenie przedmiotu | 2 | - | 2 | - |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 28 | 2 | 10 |
| | | 30 | | 12 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Ma pogłębioną wiedzę o definicyjnych, teoretycznych, praktycznych, kulturowych i edukacyjnych aspektach ujęć myśli posthumanistycznej. | | | |
| | W_02 | Ma świadomość naukowej, kulturowej, metodologicznej i politycznej wielowymiarowości posthumanizmu. | | | |
| | W_03 | Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę dotyczącą najważniejszych nurtów/kierunków/tradycji związanych z posthumanizmem: nowy materializm, zwrot ku ontologii, realizm spekulatywny. | | | |
| umiejętności | U_01 | Posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych ideom wychowawczym posthumanizmu. | | | |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogicznych kontekstów posthumanizmu oraz powiązanych z nimi dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności dotyczących pedagogicznych kontekstów posthumanizmu, rozumie potrzebę ciągłego ich udoskonalania oraz konfrontowania z praktyką edukacyjną (ze szczególnym uwzględnieniem kwestii praw człowieka, zwierząt, roślin, a także docenia pedagogiczne wartości w zasadzie partnerskiej koegzystencji). | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | ESEJ: analiza dyskursu posthumanistycznego i ustna obrona tez eseju | W01, W02, W03, U01, U02, K01 | 100 | 2 |

| | | | |
|--|---|------|--|
| | SUMA: | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | |
| W_01 | K2_W05; K2_W06; K2_W11 | | |
| W_02 | K2_W05; K2_W06; K2_W13 | | |
| W_03 | K2_W05; K2_W06; K2_W19 | | |
| U_01 | K2_U01 | | |
| U_02 | K2_U01 | | |
| K_01 | K2_K01; K2_K04 | | |
| Wykaz literatury: | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | |
| <p>Chutorąński M., Nie(tylko)ludzkie wymiary edukacji. W stronę pedagogiki nieantropocentrycznej, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020.</p> <p>Obrycka, M., W stronę posthumanizmu. O wychowaniu do humanitaryzmu międzygatunkowego, Adam Marszałek 2021.</p> <p>Braidotti, R., Po człowieku, przeł. J. Bednarek, A. Kowalczyk, PWN 2014.</p> <p>Fukuyama, F., Koniec człowieka. Konsekwencje rewolucji biotechnologicznej, przeł. B. Pietrzyk, Wydawnictwo Znak 2004.</p> | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | |
| <p>Bielik-Robson, A., Nowa Humanistyka: w poszukiwaniu granic, „Teksty Drugie” 2017, nr 1.</p> <p>Latour, B., Splatając na nowo to, co społeczne: wprowadzenie do teorii aktora-sieci, przeł. A. Derra, K. Abriszewski, Universitas 2010.</p> <p>Ładyga, Z., Włodarczyk, J. (red.), Po humanizmie. Od technokrytyki do animal studies, Wydawnictwo Naukowe Katedra 2015.</p> <p>Sulikowski, A., Posthumanizm a prawoznawstwo, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego 2013.</p> | | | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------------|--|----------------------------|--------------------------|--------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | | |
| Wybrane problemy współczesnej socjologii* | | ZzO+E | | 4 | | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | | Semestr/y | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | TAK | | NIE | | I | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne - wykład | | 30 | 4 | 18 | 4 | 16 | 28 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | 28 | - | 16 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 6 | 18 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | - | - | - | - | 4 | 4 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu | | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Konsultacje przed egzaminem | | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Egzamin pisemny | | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Zajęcia praktyczne - CAU | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące (omówienie prac zaliczeniowych) | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (referat) | | - | - | - | - | 8 | 10 | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 20 | 24 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Łącznie: | | 50 | 6 | 33 | 6 | 44 | 61 | 100 | 4 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |

| Metody dydaktyczne: | | | | | |
|---|--|---------------|---|-----------|-----------|
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | | Dyskusja, prezentacja referatów, praca w grupach | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia i egzaminu | | | Krytyczna analiza tekstów, opracowanie referatów, przygotowanie do zaliczenia | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • brak – przedmiot jest realizowany w I semestrze | | | <ul style="list-style-type: none"> • wiedza z zakresu propedeutyki socjologii na poziomie studiów pierwszego stopnia | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • poszerzenie i pogłębienie wiedzy studentów dot. współczesnych zjawisk i procesów społecznych • przekazanie wiedzy na temat kierunków rozwoju współczesnej refleksji socjologicznej | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • poszerzenie umiejętności studentów w zakresie wykorzystania wiedzy socjologicznej do opisywania i analizowania zjawisk społecznych • nauczenie studentów krytycznej analizy tekstów socjologicznych i rozwinięcie umiejętności w zakresie prowadzenia dyskursu socjologicznego | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • uwrażliwienie studentów na funkcje relacji międzyludzkich na poziomie mikro- i makrospołecznym • uwrażliwienie studentów na znaczenie wiedzy naukowej w analizie i rozwiązywaniu problemów społecznych | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia wykładów i formy egzaminu. | 1 | | 1 | |
| 2. | Globalne zjawiska i procesy ekonomiczne | | 3 | | 2 |
| 3. | Geopolityka w ujęciu socjologicznym | | 3 | | 2 |
| 4. | Podziały i konflikty ideologiczne i polityczne w społeczeństwach współczesnych | | 4 | | 2 |
| 5. | Nowe ruchy społeczne | | 4 | | 2 |
| 6. | Technologie informacyjne w funkcjonowaniu społeczeństwa globalnego | | 3 | | 2 |
| 7. | Technologie sztucznej inteligencji a najnowsze mechanizmy kontroli społecznej | | 3 | | 2 |
| 8. | Zmiana społeczna w ujęciu systemowym | | 3 | | 1 |
| 9. | Migracje i wielokulturowość w perspektywie socjologii kultury | | 3 | | 2 |
| 10. | Problematyka ekologiczna w ujęciu socjologicznym | | 2 | | 1 |
| 11. | Kolokwium | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 28 | 2 | 16 |
| | | 30 | | 18 | |

| zajęcia praktyczne: | | | | | |
|---|---|--|----|-----------|----|
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia ćwiczeń, ustalenie tematyki referatów. | 2 | | 2 | |
| 2. | Globalizacja jako proces ekonomiczny i społeczno-kulturowy | 2 | | 2 | |
| 3. | Bieda i ubóstwo jako problemy współczesnego świata | 2 | | 2 | |
| 4. | Socjologia komunikacji: polityka informacyjna a propaganda | 4 | | 3 | |
| 5. | Wpływ polityki międzynarodowej na funkcjonowanie członków społeczeństwa w wymiarze makro- i mikrostrukturalnym | 4 | | 3 | |
| 6. | Ciało i płeć w kulturze współczesnej | 4 | | 2 | |
| 7. | Zajęcia podsumowujące, ocena referatów | 2 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | | 15 | |
| | | 20 | | 15 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 50 | | 33 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie na poziomie rozszerzonym istotę współczesnych zjawisk i procesów społecznych o zasięgu globalnym | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie przyczyny i dynamikę zmian społecznych | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie kierunki rozwoju współczesnej refleksji socjologicznej | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi dokonać pogłębionej analizy zjawisk i problemów społecznych | | | |
| | U_02 | Student potrafi formułować poglądy i opinie stosując adekwatną argumentację | | | |
| | U_03 | Student potrafi posługiwać się aparatem pojęciowym teorii socjologicznych na poziomie rozszerzonym | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do podejmowania wysiłku analitycznego i formułowania praktycznych rozwiązań problemów społecznych | | | |
| | K_02 | Student jest gotów do wykorzystania wiedzy o charakterze interdyscyplinarnym w zakresie analizy zjawisk społecznych | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|------------------------------------|----------------|-------------|
| | <p>egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne z pytaniami otwartymi problemowymi/zamkniętymi | W_01, W_02, W_03, U_03 | 100 | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Udział w dyskusjach podczas zajęć | K_01 | 50% | 2 |
| 2. | Referat | K_02 | 50% | | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1. | Egzamin pisemny | W_01, W_02, W_03, U_02, U_03, K_02 | 100% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $OCENA \text{ za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W05 | | | | |

| | |
|---|------------------------|
| W_02 | K2_W05, K2_W06, K2_W11 |
| W_03 | K2_W05 |
| U_01 | K2_U02, K2_U07 |
| U_02 | K2_U09 |
| U_03 | K2_U10 |
| K_01 | K2_K02 |
| K_02 | K2_K02 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • E. Firlit, J. Gładys-Jakóbk (red.) Wybrane problemy współczesnego świata w refleksji socjologicznej, Wyd. SGH, 2016 • H. Jakubowska, Ciało jako przedmiot badań socjologicznych – dylematy, pominięcia, możliwości, Przegląd Socjologii Jakościowej, 8/2, 2012, ss. 12-31, https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Przeglad_Socjologii_Jakosciowej/Przeglad_Socjologii_Jakosciowej-r2012-t8-n2/Przeglad_Socjologii_Jakosciowej-r2012-t8-n2-s12-31/Przeglad_Socjologii_Jakosciowej-r2012-t8-n2-s12-31.pdf • W. Trempała, Geneza, rozwój i status socjologii środowiskowej, Studia Ecologiae et Bioethicae 14(2016)1, ss. 165-197, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ojs-doi-10_21697_seb_2016_14_1_08/c/6390-5808.pdf • Kategoria nowych ruch w społecznych w ujęciu Manuela Castellsa, ANNALES UMCS, vol. XXII, 2, 2014, DOI:10.1515/curie-2015-0033 | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • M. J. Łuczak, Komunikacja w społeczeństwie sieci. Technologia, bezpieczeństwo i zmiana społeczna, Silva Rerum, Poznań 2019 • J. Kloczkowski (red.), Geopolityka, Wyd. Naukowe Akademii Ignatianum, Kraków 2021, https://sownikispoleczne.ignatianum.edu.pl/pliki/geopolityka_pl.pdf | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|---------------------------------|------------------------|------------|----------------------------|--------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Ilościowe metody i techniki badań społecznych | | ZzO | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | Nie | I | | | |
| Dyscyplina: Nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr hab. Anna Babicka-Wirkus, prof. AP | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CL | 30 | 4 | 15 | 4 | 41 | 56 | 75 | 563 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 28 | | 13 | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia kolokwium | | | | | 6 | 10 | | |
| • Przygotowanie narzędzia badawczego | | | | | 10 | 10 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 15 | 21 | | |
| • Przygotowanie do zajęć | | | | | 10 | 15 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje w semestrze | | 4 | | 4 | | | | |
| Łącznie: | 30 | 4 | 15 | 4 | 41 | 56 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Ćwiczenia laboratoryjne, pokaz | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Wykonywanie zadań, przygotowanie bazy danych oraz analiza ilościowa danych | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • brak | | | | • umiejętność obsługi komputera | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|--|--|--|----|-----------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> • opanowanie wiedzy z zakresu metod i technik badań ilościowych | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • nabycie umiejętności wyboru odpowiedniej do przedmiotu badań techniki; • nabycie umiejętności posługiwania się właściwymi procedurami w zakresie przygotowania i realizacji badań w modelu ilościowym | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozwijanie kreatywności myślenia • rozwijanie potrzeby kierowania się zasadami etycznymi w badaniach społecznych | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające (omówienie treści sylabusu, omówienie formy zaliczenia i formy pracy na ćwiczeniach laboratoryjnych). | 1 | | 0,5 | |
| 2. | Podejścia badawcze w badaniach społecznych. | 2 | | 1 | |
| 3. | Formułowanie problemu badawczego, pytań badawczych oraz hipotez. | 3 | | 1 | |
| 4. | Zmienne i ich operacjonalizacja. | 2 | | 1 | |
| 5. | Wskaźniki – rodzaje i zastosowanie. | 2 | | 1 | |
| 6. | Dobór próby. | 2 | | 1 | |
| 7. | Specyfika badań sondażowych (konstrukcja kwestionariusza, rodzaje pytań, kafeterie, konstruowanie skal: Bogardusa, Likerta, Thurstone'a, Guttmana, dyferencjał semantyczny; błędy w konstruowaniu kwestionariusza) | 8 | | 4 | |
| 8. | Badania eksplanacyjno-przyczynowe (specyfika, zmienne, pomiar, trudności). | 4 | | 2 | |
| 9. | Badania longitudinalne (badania trendów, kohortowe, panelowe). | 4 | | 2 | |
| 10. | Zajęcia podsumowujące | 1 | | 0,5 | |
| 11. | Kolokwium | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 30 | | 15 | |
| | | 25 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Posiada pogłębioną wiedzę na temat metod i technik prowadzenia badań ilościowych, sposobu doboru próby badawczej | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi skonstruować prawidłowy plan badawczy w modelu badań ilościowych | | | |
| | U_02 | Potrafi właściwie dobrać metodę i technikę badawczą do określonego problemu społecznego | | | |
| | U_03 | Potrafi prawidłowo skonstruować narzędzie badawcze | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do kreatywnego podejścia w badaniu środowiska społecznego | | | |
| | K_02 | Jest gotów do przestrzegania etyki badań społecznych | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Zaliczenie z oceną | | | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|---------------------------------------|--|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|---|---|------------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Kolokwium | W_01 | 40% | 3 |
| | 2. | Wykonanie zadania (studenci w grupach przygotowują narzędzie badawcze do określonego problemu społecznego, przeprowadzają badanie, przygotowują dane do analizy oraz krótki raport) | U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 | 60% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| | <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W12 |
| U_01 | K2_U04 |
| U_02 | K2_U05 |
| U_03 | K2_U06 |
| K_01 | K2_K05 |
| K_02 | K2_K06 |

Wykaz literatury:**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

- E. Babbie, Podstawy badań społecznych, Warszawa 2008.
- J. W. Creswell, Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Kraków 2013
- Ch. Frankfort-Nachmias, D. Nachmias, Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań 2001.

B. Literatura uzupełniająca:

- M. Szreder, Metody i techniki sondażowych badań opinii, Warszawa 2004.
- A.N. Oppenheim, Kwestionariusze, Wywiady, Pomiar Postaw, Poznań 1992.
- Europejski Sondaż Społeczny, <http://ess.ifispan.pl>
- Główny Urząd Statystyczny, <https://stat.gov.pl>

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|-------------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Jakościowe metody i techniki badań społecznych | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | | | |
| Dyscyplina: Nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Prof. dr hab. Dariusz Kubinowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CL | 30 | 4 | 15 | 4 | 41 | 56 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 28 | | 13 | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia kolokwium | | | | | 6 | 10 | | |
| • Przygotowanie narzędzia badawczego | | | | | 10 | 10 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 15 | 21 | | |
| • Przygotowanie do zajęć | | | | | 10 | 15 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje w semestrze | | 4 | | 4 | | | | |
| • Łącznie: | 30 | 4 | 15 | 4 | 41 | 56 | | |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Ćwiczenia laboratoryjne, pokaz | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Wykonywanie zadań, przygotowanie bazy danych oraz analiza jakościowa danych | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • brak | | | | • znajomość obsługi komputera | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|---|--|--|----------|-----------|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Przyswojenie i rozumienie wiedzy na temat podstaw projektowania i prowadzenia badań jakościowych na gruncie pedagogicznym, z uwzględnieniem najnowszych ustaleń metodologicznych w tym zakresie. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wdrożenie do samodzielnego przygotowywania i realizowania projektów badań jakościowych z zastosowaniem wybranych metod na gruncie pedagogicznym. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wykształcenie postawy proetycznej, prohumanistycznej i prodemokratycznej w samodzielnej działalności badawczej z wykorzystaniem metod jakościowych na gruncie pedagogicznym | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Human science jako fundament badań jakościowych | 2 | - | 2 | - |
| 2 | Istota współczesnych badań jakościowych | 2 | - | 1 | - |
| 3 | Pedagogika zorientowana humanistycznie | 3 | - | 1 | - |
| 4 | Badania jakościowe we współczesnych naukach społecznych | 2 | - | 1 | - |
| 5 | Tradycje jakościowych badań w naukach społecznych | 2 | - | 1 | - |
| 6 | Gromadzenie danych jakościowych | 4 | - | 2 | - |
| 7 | Analizowanie i interpretowanie danych jakościowych | 4 | - | 1 | - |
| 8 | Metodyka projektów badań jakościowych w naukach społecznych | 2 | - | 1 | - |
| 9 | Tradycyjne kryteria ewaluacji badań naukowych | 2 | - | 1 | -- |
| 10 | Swoiste kryteria ewaluacji badań jakościowych | 2 | - | 1 | - |
| 11 | Standardy etyczne w jakościowych badaniach społecznych | 2 | - | 1 | - |
| 12 | Przykłady profesjonalnych projektów jakościowych badań społecznych | 3 | - | 2 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 30 | - | 15 | - |
| | | 30 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Posiada pogłębioną wiedzę na temat metod i technik gromadzenia danych i prowadzenia badań jakościowych | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi skonstruować prawidłowy plan badawczy w modelu badań jakościowych | | | |
| | U_02 | Potrafi właściwie dobrać metodę i technikę badawczą do określonego problemu społecznego | | | |
| | U_03 | Potrafi prawidłowo skonstruować narzędzie badawcze w strategii badań jakościowych oraz dokonać analizy i interpretacji danych jakościowych | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do kreatywnego podejścia w badaniu środowiska społecznego | | | |
| | K_02 | Jest gotów do przestrzegania standardów etycznych w jakościowych badaniach społecznych | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|---|--|---|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| | 1. | Kolokwium | W_01 | 40% | 3 |
| | 2. | Wykonanie zadania (studenci w grupach przygotowują narzędzie badawcze do określonego problemu społecznego, przeprowadzają badanie, przygotowują dane do analizy oraz krótki raport) | U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 | 60% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| | <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – <i>dostateczny (3,0)</i> 3,25 – 3,74 – <i>dostateczny plus (3,5)</i> 3,75 – 4,24 – <i>dobry (4,0)</i> 4,25 – 4,74 – <i>dobry plus (4,5)</i> 4,75 – 5,0 – <i>bardzo dobry (5,0)</i></p> | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|--|---|
| W_01 | K2_W12 |
| U_01 | K2_U04 |
| U_02 | K2_U05 |
| U_03 | K2_U06 |
| K_01 | K2_K05 |

| | |
|---|--------|
| K_02 | K2_K06 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Kubinowski D., <i>Jakościowe badania pedagogiczne: filozofia, metodyka, ewaluacja</i>, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, 2011. • Kubinowski D., <i>Idiomatyczność – synergia – emergencja. Rozwój badań jakościowych w pedagogice polskiej na przełomie XX i XXI wieku</i>, Wydawnictwo Makmed, Lublin 2013. • Urbaniak-Zajac D., Kos E., <i>Badania jakościowe w pedagogice – wywiad narracyjny i obiektywna hermeneutyka</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013. • Pilch T., Bauman T., <i>Zasady badań pedagogicznych – strategie ilościowe i jakościowe</i>, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2001. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Denzin N. K., Lincoln Y. S. (red.), <i>Metody badań jakościowych</i>, t. 1-2, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009. • Urbaniak-Zajac D., Piekarski J. (red.), <i>Jakościowe orientacje w badaniach pedagogicznych: studia i materiały</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2003. • Kubinowski D., Nowak M. (red.), <i>Metodologia pedagogiki zorientowanej humanistycznie</i>, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2006. • Lalak D., <i>Życie jako biografia. Podejście biograficzne w perspektywie pedagogicznej</i>, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2010. • Barone T., Eisner E. W., <i>Arts based research</i>, Sage Publications, Los Angeles 2012. | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|--|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki – zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych * | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Prof. dr hab. Lech Witkowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne - wykład | 25 | 3 | 15 | 3 | 22 | 32 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli: zajęcia wprowadzające, podsumowujące/zaliczenie wykładu | 2 | | 2 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 23 | | 13 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 12 | 20 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (esej problemowy). | | | | | 10 | 12 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 25 | 3 | 15 | 3 | 22 | 32 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, omówienie i dyskusja nad esejami problemowymi. | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, przygotowanie eseju problemowego | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| Brak wymagań formalnych | | | | Znajomość podstawowych treści filozoficznych z przedmiotów humanistycznych | | | | |

| Cele zajęć: | | | | | |
|--|--|---|-----------|----------|-----------|
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zapoznanie studentów z najważniejszymi tradycjami/kierunkami/zagadnieniami dotyczącymi pedagogii społecznej, pedagogiki kultury, pracy socjalnej i mediacji rodzinnych. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uświadomienie studentom roli, miejsca i znaczenia pedagogiki społecznej i pracy socjalnej w kontekście nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych badań krytycznie uprawianej humanistyki). | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Nabywanie przez studentów umiejętności aktywnego uczestniczenia w dyskusjach i polemikach dotyczących pedagogiki społecznej i pracy socjalnej w kontekście współczesnych nauk społeczno-humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji myślenia krytycznego) | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | | 1 | |
| 2. | Dojrzewanie do pedagogiki społecznej, pracy socjalnej i mediacji rodzinnej | | 3 | | 2 |
| 3. | Filozoficzne aspekty pracy socjalnej (rekonosans w retrospekcji) | | 3 | | 2 |
| 4. | W stronę pedagogiki kompletnej Heleny Radlińskiej | | 3 | | 1 |
| 5. | O dojrzywaniu dyskursu pracy socjalnej w Polsce w kontekście trudnej ewolucji pedagogiki społecznej. | | 3 | | 2 |
| 6. | Dynamiczne, antropologiczne i strukturalne ujęcie wartości w działaniu w profesjonalnym | | 3 | | 1 |
| 7. | Człowiek i profesjonalizm w pracy socjalnej | | 3 | | 1 |
| 8. | O dwoistości autorytetu pracownika socjalnego. | | 3 | | 1 |
| 9. | O paradoksach marginalizacji w społeczeństwie i w naukach społecznych. | | 2 | | 1 |
| 10. | Podsumowanie głównych treści wykładu. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. Zaliczeniowe z wykładu | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 23 | 2 | 13 |
| | | 25 | 15 | | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie nauk humanistyczno-społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem teorii i praktyki pracy socjalnej. | | | |
| | W_02 | Posiada pogłębioną wiedzę w obrębie współczesnych nurtów humanistyki, ze szczególnym uwzględnieniem korelacji między problematyka pedagogiki społecznej oraz pracy socjalnej. | | | |
| | W_03 | Ma usystematyzowaną wiedzę o kulturowo-społecznych uwarunkowaniach pomocy społecznej i pracy socjalnej. | | | |

| | | |
|-----------------------|------|---|
| umiejętności | U_01 | Posiada umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat zjawisk społecznych i kulturotwórczych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych dla pedagogiki społecznej, pedagogiki kultury i pracy socjalnej. |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu współczesnej humanistyki i nauk społecznych oraz powiązanych z nimi dyscyplin w celu analizy złożonych problemów społecznych, kulturowych i edukacyjnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych. |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest świadomy bogatej tradycji humanistycznej kraju, Europy, świata i możliwości korzystania z niej w celu rozwiązywania aktualnych problemów poznawczych oraz praktycznych |

Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się:

| | |
|--------------------------------|--|
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-------|---|------------------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Esej problemowy na wybrany temat poruszany podczas wykładów | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|---|
| W_01 | K2_W01 |
| W_02 | K2_W02 |
| W_03 | K2_W09 |
| U_01 | K2_U01 |
| U_02 | K2_U02 |
| K_01 | K2_K02 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

1. Witkowski L.(2018), Humanistyka Stosowana, Impuls, Kraków.
2. Jaworska-Witkowska M., Witkowski L. (2010), Przeżycie - przebudzenie - przemiana. Inicjacyjne dynamizmy egzystencjalne w prozie Hermanna Hessego (tropy i kategorie pedagogiczne), Wydawnictwo WSEZ, Łódź.
3. Witkowski L. (2007a), Edukacja i humanistyka. Nowe (kon)teksty dla nowoczesnych nauczycieli, tom II, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa.

B. Literatura uzupełniająca:

1. Witkowski L. (2007), Edukacja wobec sporów o (po)nowoczesność, tom I, Wydawnictwo Instytutu Badań Edukacyjnych, Warszawa.
2. Witkowski L. (2013), Przełom dwoistości w pedagogice polskiej: historia, teoria, krytyka, Wydawnictwo Impuls, Kraków.

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-----------|---|-----------|----------------------------|------------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | |
| Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej w UE* | | | | ZzO | | 3 | | | |
| Kierunek studiów | | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | TAK | | NIE | 1 | | |
| Dyscyplina: do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | Dr Sebastian A. Zdończyk Mgr Angelika Szuran-Karpiej | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne [razem] Wykład | | 15 | 1 | 15 | 1 | 9 | 9 | 25 | 1 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | 13 | | 13 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | 1 | | 1 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | | 5 | 5 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia - kolokwium | | | | | | 4 | 4 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | | 1 | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | | 20 | 1 | 15 | 1 | 29 | 34 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia | | 18 | | 13 | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie krytycznej analizy dotyczącej udzielenia pomocy społecznej w wybranym kraju UE | | - | | - | | 14 | 14 | | |
| • Studiowanie literatury | | - | | - | | 15 | 20 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | | 1 | | 1 | | | | |
| Łącznie: | | 35 | 2 | 30 | 2 | 38 | 43 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |

| Metody dydaktyczne: | | | | | |
|---|--|---------------|---|-----------|-----------|
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | | dyskusja, analiza tekstów | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | |
| Percepcja treści wykładów, | | | sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów, przygotowywanie do dyskusji, rozwiązywanie zadań problemowych | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> brak wymagań | | | Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych, administracyjnych, zarządzania i prawnych | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> dostarczenie wiedzy w zakresie struktury, organizacji i funkcjonowania systemu pomocy społecznej w krajach UE | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> kształtowanie umiejętności niezbędnych do krytycznego analizowania struktury, organizacji i funkcjonowania systemu pomocy społecznej w krajach UE | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Kształtowanie gotowości do kreowania i wdrażania rozwiązań złożonych problemów oraz inicjowania działania na rzecz interesu publicznego z uwzględnieniem struktury, organizacji i funkcjonowania systemu pomocy społecznej w krajach UE | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Pojęcie i cele pomocy społecznej | - | 1 | - | 1 |
| 3. | Prawne kształtowanie pomocy społecznej na tle dziejów powszechnych | - | 2 | - | 2 |
| 4. | Światowe koncepcje pomocy społecznej | - | 2 | - | 2 |
| 5. | Modele pomocy społecznej w państwach europejskich | - | 2 | - | 2 |
| 6. | Standardy pomocy społecznej w Unii Europejskiej | - | 2 | - | 2 |
| 7. | Pomoc społeczna w dokumentach Rady Europy | - | 2 | - | 2 |
| 8. | Uniwersalne zasady pomocy społecznej | - | 2 | - | 2 |
| 9. | Zajęcia podsumowujące | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 13 |
| | | 15 | | 15 | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |

| | | N | EL | N | EL |
|---|--|--|-----------|-----------|-----------|
| 1. | Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Zasada subsydiarności w prawie pomocy społecznej | 2 | | 1 | |
| 3. | Zasada pomocniczości w prawie pomocy społecznej, | 2 | | 1 | |
| 4. | Wybrane instytucje pomocy rodzinie i dziecku w UE | 3 | | 2 | |
| 5. | Pracownicy socjalni – system kształcenia w UE | 2 | | 2 | |
| 6. | Organizacja pomocy społecznej w wybranych krajach UE (Niemcy, Francja, Włochy, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Szwecja, Belgia, Austria, Dania) | 4 | | 3 | |
| 7. | System pomocy społecznej dla osób w kryzysie bezdomności w wybranych krajach Unii Europejskiej | 4 | | 3 | |
| 8. | Zajęcia podsumowujące | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | | 15 | |
| | | 20 | | 15 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 22 | 13 | 17 | 13 |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie w stopniu uszczegółowionym organizację, strukturę i funkcjonowanie systemu pomocy społecznej w krajach UE | | | |
| umiejętności | U_01 | potrafi w pogłębiony sposób dokonywać ocen, syntezy i interpretacji oraz prezentacji formalnych aspektów struktury, organizacji i funkcjonowania systemu pomocy społecznej w UE krytycznie analizując powiązania z różnymi obszarami pracy socjalnej | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | jest gotów kreować i wdrażać rozwiązania złożonych problemów strukturalnych, organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu pomocy społecznej w krajach UE oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |

| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
|---|--|--|------------------------|----------------|-------------|
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne z pytaniami otwartymi problemowymi/zamkniętymi | W_01 U_01 | 100% | 1 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Krytyczna analiza udzielenia pomocy społecznej w wybranym kraju UE | W_01 U_01 K_01 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W04 | | | | |
| U_01 | K2_U02 | | | | |
| K_01 | K2_K04 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Golinowska S., Modele polityki społecznej w Polsce i Europie na początku XXI wieku, Wyd. Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa 2018, https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2019/05/Modele-polityki-spoecznej.pdf Bochenek M., Maczyński P., Funkcjonowanie pomocy społecznej i udzielanie świadczeń w czasie epidemii, Wyd. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2020 Sierpowska I.(red.), Pomoc społeczna. Wsparcie socjalne, Wyd. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2016 Kowalczyk O., Kamiński S. (red), Wymiary polityki społecznej, Wyd. UE we Wrocławiu, Wrocław 2021 | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Aktywna integracja społeczna Od teorii do praktyki, Broszura EAPN: Polityka w praktyce, https://www.eapn.eu/images/stories/docs/eapn-books/2011-active-inclusion-booklet-pl.pdf | | | | | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|----------------------------|--------------------------|--------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | | |
| Kierunki i modele polityki społecznej i zdrowotnej* | | ZzO | | 2 | | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | | Semestr/y | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | TAK | | NIE | | I | | |
| Dyscyplina: Nauki socjologiczne | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Marlena Robakowska | | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium ustne | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 18 | 23 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | - | 2 | - | 2 | 10 | 10 | | |
| Łącznie: | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | | |
| Wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | | |
| Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | | | | | |
| • brak – przedmiot jest realizowany w I semestrze | | • wiedza z zakresu propedeutyki socjologii na poziomie studiów pierwszego stopnia | | | | | | | |

| Cele zajęć: | | | | | |
|---|---|---|-----------|-----------|-----------|
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przekazanie studentom wiedzy o funkcji polityki społecznej i zdrowotnej oraz współczesne kierunki ich projektowania, modelowania i sposoby aplikacji (profilaktyka, interwencja). Przekazanie studentom wiedzy o wzajemnych relacjach polityki społecznej i zdrowotnej na poziomie instytucjonalnym. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uwrażliwienie studentów na problematykę profilaktyki w obszarze problemów społecznych i zdrowotnych oraz możliwe kierunki interwencji z zastosowaniem pracy socjalnej jako narzędzia stosownych polityk | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia przedmiotu. | 1 | | 1 | |
| 2. | Organizacja systemu opieki zdrowotnej i społecznej – system ubezpieczeń społecznych. | | 2 | | 2 |
| 3. | Pojęcia i definicje związane ze zdrowiem ludności-czynniki determinujące zdrowie człowieka. Zachowania zdrowotne i ich uwarunkowania. | | 3 | | 2 |
| 4. | Podstawy demografii, problemy zdrowotne ludzi starszych. Choroby cywilizacyjne. Promocja zdrowia. | | 2 | | 2 |
| 5. | Polityka społeczna a modele systemów ochrony zdrowia | | 3 | | 2 |
| 6. | Źródła finansowania ochrony zdrowia i metody płatności. Popyt, podaż i ich elastyczność w ochronie zdrowia | | 2 | | 1 |
| 7. | Koszyk świadczeń gwarantowanych | | 1 | | 1 |
| 8. | Praca socjalna jako narzędzie polityki społecznej i zdrowotnej | | 3 | | 2 |
| 9. | Narodowy Fundusz Zdrowia – rola i funkcje na rynku usług medycznych | | 2 | | 1 |
| 10. | Kolokwium | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 13 |
| | | 20 | | 15 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie funkcję i współczesne kierunki polityki społecznej i zdrowotnej w ich wymiarze profilaktycznym i interwencyjnym | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie relacje pomiędzy polityką społeczną i zdrowotną w wymiarze systemowym i instytucjonalnym | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do podejmowania inicjatyw w pracy socjalnej w realizacji polityk społecznych i zdrowotnych | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|---------------------------------------|--|

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-----|----------------------------|------------------------|----------------|-------------|
| | 1 | Kolokwium ustne problemowe | W_01, W_02, K_01 | 100% | 2 |
| SUMA: 100% | | | | 100% | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W05 |
| W_02 | K2_W04, K2_W10 |
| K_01 | K2_K04 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- M. Bednarski, L. Wiśniewski (red.), Polityka społeczna w Polsce – osiągnięcia i wyzwania, Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, Warszawa 2018, <https://www.cpsdialog.gov.pl/images/Publikacje/Polityka%20spoleczna%20w%20polsce-cala.pdf>
- P. Spicker, Polityka społeczna – teoria, CRZL, Warszawa 2014, (publikacja bezpłatna) https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi n5Kut9uD2AhVkpYsKHVeTDX4QFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Farchiwum.mrips.gov.pl%2Fdownload%2Fgfx%2Fmpips%2Fpl%2Fdefaultopisy%2F9584%2F1%2F1%2F21_Polityka%2520spoleczna%2520-%2520teoria.pdf&usg=AOvVaw1g54rdaVbtnIYuzC_68BEI
- C. Włodarczyk, Współczesna polityka zdrowotna. Wybrane zagadnienia, Wolters Kluwer, 2014
- P. Grzywna, Polska polityka zdrowotna – stan i kierunki zmian, Studia Humanistyczno-Społeczne 2017, t. 18, s. 189-202, https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/2246/3/Grzywna_Polska_polityka_zdrowotna.pdf

B. Literatura uzupełniająca:

- G. Ciura, B. Kłos, Polityka społeczna w Polsce, Studia Biura Analiz Sejmowych, Nr 2(50) 2017, [http://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/98F93D85421240E0C125815D0049D7A3/\\$file/Studia_BAS_50.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/98F93D85421240E0C125815D0049D7A3/$file/Studia_BAS_50.pdf)
- R. Szarfenberg, Pojęcie polityki społecznej, <http://rszarf.ips.uw.edu.pl/pdf/pojecie-ps2018.pdf>
- P. Spicker, Polityka społeczna – praktyka, CRZL, Warszawa 2014, (publikacja bezpłatna) https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi n5Kut9uD2AhVkpYsKHVeTDX4QFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Farchiwum.mrips.gov.pl%2Fdownload%2Fgfx%2Fmpips%2Fpl%2Fdefaultopisy%2F9584%2F1%2F1%2F22_Polityka%2520spoleczna%2520a%2520praktyka.pdf

[f&usg=AOvVaw0ZWYkZF3tvSEINx0J5qOvo](http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ojs-doi-10_33119_KSzPP_2015_1_3/c/617-531.pdf)

- V. Korporowicz, Polityka zdrowotna w systemie nauk o polityce publicznej, Studia z Polityki Publicznej, 1(5), 2015, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ojs-doi-10_33119_KSzPP_2015_1_3/c/617-531.pdf

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|----------------------------|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Zdrowie psychiczne człowieka* | | ZzO | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | I | | | |
| Dyscyplina: Psychologia | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Emilia Kardaś-Grodzicka Dr Ewa Piotrów | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 1 | 15 | 1 | 9 | 9 | 25 | 1 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | | 13 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | | 1 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 5 | 5 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia - test wiedzy | | | | | 4 | 4 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów | | 1 | | 1 | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 1 | 15 | 1 | 29 | 34 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia właściwe | 18 | | 13 | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1- prezentacja | | | | | 6 | 10 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 2 - praca zaliczeniowa | | | | | 6 | 10 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 17 | 22 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów | | 1 | | 1 | | | | |
| Łącznie: | 35 | 2 | 30 | 2 | 38 | 43 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne.5 | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | Zajęcia praktyczne: | | | | |

| ● zajęcia z udziałem nauczycieli: | | ● zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | |
|---|---|---|-----------|-----------|-----------|
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, studium przypadku, dyskusja dydaktyczna | | Burza mózgów, studium przypadku, metoda problemowa sytuacyjna, dyskusja | | | |
| ● samodzielna praca studenta: | | ● samodzielna praca studenta: | | | |
| Studiowanie literatury, sporządzanie notatek, krytyczna analiza treści wykładów | | Studiowanie literatury, studium przypadku, analiza sytuacji problemowej | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| ● Psychologia ogólna, Psychologia rozwoju człowieka | | ● Ugruntowana wiedza z przedmiotów wprowadzających | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Dostarczenie wiedzy na temat uwarunkowań zdrowia psychicznego i somatycznego człowieka | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| Kształtowanie umiejętności korzystania z różnorodnych koncepcji teoretycznych wskazujących na znaczenie zasobów osobistych i społecznych dla utrzymania zdrowia psychicznego i somatycznego | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Rozwój kompetencji społecznych w zakresie pomocy innym we wzmacnianiu zasobów osobistych i promocji zdrowego stylu życia | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające. | 1 | | 1 | |
| 2 | Psychologia wobec problematyki zdrowia. Podejście do kategorii zdrowia i zdrowia psychicznego. | | 1 | | 1 |
| 3 | Podstawy teoretyczne psychologii zdrowia: pojęcie i rozumienie zdrowia, koncepcje i modele zdrowia, holistyczne ujęcie zdrowia, podejście patogenetyczne i salutogenetyczne. | | 1 | | 1 |
| 4 | Psychologia zaburzeń psychicznych opisanych w aktualnie obowiązujących systemach klasyfikacyjnych (ICD-11 i DSM-5). | | 2 | | 2 |
| 5 | Stres a zdrowie. Stres i emocje jako czynniki ryzyka zaburzeń zdrowia psychicznego. Wybrane koncepcje stresu. | | 2 | | 2 |
| 6 | Psychologiczne uwarunkowania podatności na choroby somatyczne: rola osobowości, wzajemne związki, mechanizmy łączące osobowość z chorobami. Wzory i typy osobowości sprzyjające chorobom somatycznym: Wzór zachowania A, typ C, osobowość typu D. | | 2 | | 2 |
| 7 | Rola i charakterystyka wybranych zasobów osobistych i społecznych sprzyjających efektywnemu radzeniu sobie ze skutkami stresu. | | 2 | | 2 |
| 8 | Ochrona i gromadzenie zasobów jako sposób na zachowanie zdrowia psychicznego na przykładzie Teorii Zachowania Zasobów S. Hobfolla. | | 1 | | 1 |
| 9 | Wybrane metody udzielania pomocy i wsparcia osobom doświadczającym zaburzeń zdrowia psychicznego. | | 2 | | 2 |
| 10 | Zajęcia podsumowujące. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 13 |
| | | 15 | | 15 | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |

| | | | | | |
|---|--|--|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Zajęcia wprowadzające. | 1 | | 1 | |
| 2 | Współczesne ujęcia, koncepcje i modele zdrowia. | 2 | | 1 | |
| 3 | Psychologia zdrowia jako dziedzina zastosowań praktycznych. | 1 | | 1 | |
| 4 | Różne uwarunkowania zaburzeń psychicznych: genetyczne, biochemiczne, psychofizjologiczne, psychologiczne, społeczne. | 1 | | 1 | |
| 5 | Wybrane zaburzenia zdrowia psychicznego: charakterystyka, etiologia, symptomatologia, kryteria diagnostyczne, metody diagnostyczne. | 3 | | 3 | |
| 6 | Formy pomocy psychologicznej w rozwiązywaniu problemów zdrowia psychicznego człowieka: psychoterapia, poradnictwo psychologiczne, promocja zdrowia, prewencja zaburzeń, pomoc psychologiczna w sytuacjach kryzysu. | 2 | | 1 | |
| 7 | Osobowość a stres. Typy osobowości sprzyjające występowaniu chorób somatycznych. | 2 | | 1 | |
| 8 | Psychoprofilaktyka. | 2 | | 1 | |
| 9 | Zasoby osobiste i społeczne sprzyjające zdrowiu: rola poczucia koherencji, optymizmu życiowego, poczucia własnej skuteczności, prężności psychicznej, wsparcia społecznego. | 3 | | 3 | |
| 10 | Stres a zdrowie psychiczne człowieka. Efektywne sposoby radzenia sobie ze stresem. | 2 | | 1 | |
| 11 | Zajęcia podsumowujące. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 15 | - |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 22 | 13 | 17 | 13 |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student w pogłębionym stopniu zna i rozumie specyfikę funkcjonowania i wspierania osób z zaburzeniami zdrowia psychicznego i somatycznego | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną w celu tworzenia scenariuszy postępowania diagnostycznego, profilaktycznego, terapeutycznego i pomocowego dla osób z zaburzeniami zdrowia psychicznego i somatycznego z uwzględnieniem znaczenia zasobów osobistych i społecznych | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do etycznego postępowania w swojej działalności w zakresie wspierania zasobów osobistych i społecznych oraz udzielania pomocy osobom z zaburzeniami zdrowia psychicznego | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|------------------------|----------------|-------------|
| 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Test wiedzy | W_01 | 100 | 1 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Prezentacja multimedialna na wybrany temat z zakresu psychologii zdrowia | W_01, U_01 | 50 | 2 |
| 2 | Praca zaliczeniowa - analiza studium przypadku osoby z wybranymi problemami zdrowia psychicznego wraz z propozycjami pomocy | W_01, U_01, K_01 | 50 | | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma } ECTS}$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W13 | | | | |
| U_01 | K2_U07 | | | | |
| K_01 | K2_K06 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| Bishop G.D. (2000). <i>Psychologia zdrowia</i> . Warszawa: Astrum | | | | | |
| Cierpiałkowska L., Sęk H. (2020). <i>Psychologia kliniczna</i> . Warszawa: PWN | | | | | |
| Heszen-Celińska I., Sęk H. (2020). <i>Psychologia zdrowia. Nowe wydanie</i> . Warszawa: PWN | | | | | |
| Heszen I., Sęk H. (2011). Zdrowie i stres. W: Strelau J., Doliński D. (red.). <i>Psychologia akademicka. Podręcznik, t. 2</i> . Gdańsk: GWP | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| Ogińska-Bulik N., Juczyński Z. (2010). <i>Osobowość, stres a zdrowie</i> . Warszawa: Difin | | | | | |
| Ogińska-Bulik N. (2009). <i>Osobowość typu D – teoria i badania</i> . Łódź: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi | | | | | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Dylematy aksjologiczne w pracy socjalnej* | | ZzO+E | | 4 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Szymon Dąbrowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 4 | 15 | 4 | 31 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli: zajęcia wprowadzające, podsumowujące/egzamin | 2 | | 2 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | | 13 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 11 | 11 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia wykładu (esej problemowy) | | | | | 10 | 10 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 2 | | 2 | | | | |
| • Egzamin stacjonarny | | 2 | | 2 | | | | |
| • Przygotowanie do egzaminu (egzamin ustny) | | | | | 10 | 10 | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • zajęcia wprowadzające, podsumowujące/projekt | 2 | | 2 | | | | | |
| • Ćwiczenia zasadnicze | 18 | | 13 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń: projekt studencki | | | | | 10 | 15 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 18 | 18 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | 35 | 6 | 30 | 6 | 59 | 64 | 100 | 4 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | Zajęcia praktyczne: | | | | |

| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | |
|--|---|--|--|-----|----|
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | Ćwiczenia konwersatoryjne, prezentacja projektu studenckiego, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | • samodzielna praca studenta: | | | |
| Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | Studia literatury, przygotowanie projektu studenckiego, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne kierunki filozofii społecznej • Wybrane problemy współczesnej socjologii • Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | | | <ul style="list-style-type: none"> • Rozszerzona wiedza z zakresu filozofii i nauk społecznych. | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie studentów z najważniejszymi dylematami/sporami/kontrowersjami aksjologicznymi w pracy socjalnej. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nabycie przez studentów umiejętności rozpoznawania roli, miejsca i znaczenia sfery aksjologicznej w przestrzeni badań nad sektorem pomocy społecznej oraz w praktyce działań pracy socjalnej. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Uzyskanie przez studentów kompetencji do analizy i samodzielnego projektowania badań oraz działań w sektorze pomocy społecznej uwzględniając ich potencjały i ograniczenia aksjologiczne. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | Liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | | 1 | |
| 2. | Przedmiot aksjologii w analizie naukowej i praktyce zawodowej: aksjologia w aspekcie filozoficznym, socjologicznym, psychologicznym, prawnym – rozróżnianie powyższych obszarów w badaniach społecznych i praktyce zawodowej pracownika socjalnego. | | 2 | | 2 |
| 3. | Strategie, działania i aktywności typowe oraz nietypowe w pracy socjalnej: sposoby diagnozy, tworzenie różnorodnych strategii działania, biurokratyczny vs profesjonalnych schemat działania. | | 2 | | 2 |
| 4. | Dylematy aksjologiczne charakterystyczne dla pracy socjalnej: rozpoznawanie, definiowanie, rozstrzyganie problemów moralnych w zawodzie – w mikroskali (płaszczyzna indywidualna), w mezoskali (płaszczyzna lokalna) oraz w makroskali (płaszczyzna społeczna). O dylematach etycznych w racy z ludźmi. | | 2 | | 2 |
| 5. | Główne modele etyczne: deontologia, utilitaryzm, pragmatyzm, teoria cnót, personalizm, etyka niezależna, etyka fenomenologiczna). Spory między obiektywizm vs subiektywizm etyczny, absolutyzm vs relatywizm etyczny, liberalizm vs konserwatyzm w etyce. | | 2 | | 2 |
| 6. | Aplikacja podstaw etyki do najważniejszych zagadnień pracy socjalnej, między teorią a praktyką: oddziaływanie modeli etycznych w praktyce społecznej i pracy socjalnej. | | 2 | | 2 |

| 7. | Znaczenie, struktura i rodzaje kształtowania zawodowych kompetencji etycznych: znaczenie <i>ethosu</i> pracownika socjalnego, od formalizmu do personalizmu. | | 1 | | 1 |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|
| 8. | Między aktywizacją a pomocą i wsparciem społecznym. Aksjologiczne modele działania w sektorze pomocy społecznej. | | 1 | | 1 |
| 9. | Między wsparciem materialnym a psychologicznym, pedagogicznym i społecznym. Heteronomia i autonomia strategii pomocowych. | | 1 | | 1 |
| 10 | Podsumowanie głównych treści wykładu. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie esejów studenckich. Egzamin. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 13 |
| | | 15 | 15 | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | | 1 | |
| 2. | Kompetencje zawodowe pracownika socjalnego: od kompetencji psychologicznych, przez pedagogiczne, aż do społecznych. Analiza obszarów wspólnych i rozłącznych. | 2 | | 2 | |
| 3. | Między wiedzą potoczną a działaniem profesjonalnym. Między epistemologią (przekonania, stereotypy), aksjologią (wartości, normy), a pragmatyką społeczną. W kierunku profesjonalnych kompetencji zawodowych. | 2 | | 1 | |
| 4. | Rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji pracownika socjalnego. Moralny wymiar rozwoju osobistego i zawodowego. Bariery, ograniczenia i przeciwności. Zasoby, potencjały i rozwój. | 2 | | 2 | |
| 5. | Aksjologiczny wymiar nowatorskich strategii działania: od coachingu, przez tutoring, aż do mentoringu w metodyce działania pracownika socjalnego | 2 | | 1 | |
| 6. | Kodeks etyczny pracownika socjalnego. Od postulatów aksjologicznych do codziennej praktyki. Krytyczna i hermeneutyczna analiza kodeksu. | 2 | | 2 | |
| 7. | Źródła i rodzaje, typologia dylematów etycznych w pracy socjalnej oraz możliwości ich rozwiązania. | 2 | | 1 | |
| 8. | Opisy dylematów etycznych i ich interpretacja – doświadczenia polskich pracowników socjalnych. Dokonywanie wyborów etycznych – jak sobie radzić. | 2 | | 2 | |
| 9. | Między wypaleniem zawodowym a rozwojem i samospelnieniem. Lifelong learning w pracy socjalnej. | 2 | | 1 | |
| 10 | Podsumowanie głównych treści ćwiczeń. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. | 3 | | 2 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | | 15 | |
| | | 20 | 15 | | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 35 | 30 | | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie badań aksjologicznych w naukach społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem teorii i praktyki pracy socjalnej. | | | |
| | W_02 | Posiada pogłębioną wiedzę w obrębie współczesnych nurtów etycznych, ze szczególnym uwzględnieniem korelacji między problematyką aksjologiczną a | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| | | teorią i praktyką pracy socjalnej. | | | |
| | W_03 | Dysponuje usystematyzowaną wiedzę o aksjologiczno-prawnych uwarunkowaniach pomocy społecznej i pracy socjalnej. | | | |
| umiejętności | U_01 | Posiada umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat uwarunkowań aksjologiczno-prawnych z wykorzystaniem pojęć i kategorii właściwych dla sektora pomocy społecznej i pracy socjalnej. | | | |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu współczesnej humanistyki i nauk społecznych oraz powiązanych z nimi dyscyplin w celu analizy złożonych problemów społecznych, kulturowych i edukacyjnych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Ma świadomość złożonej problematyki aksjologicznej w przestrzeni teorii i praktyki pracy socjalnej oraz potrafi w sposób krytyczny się do niej odnieść. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Esej problemowy | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 2 | Projekt studencki z tematyki ćwiczeń | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01, | 50% | 2 |
| | 3. | Udział w dyskusjach podczas ćwiczeń | W_03, U_02, K_01 | 50% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i | $\text{OCENA za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|------------------------------------|----------------|
| ćwiczenia wg wzoru: | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % |
| | 1. | Egzamin ustny z treści wykładu i ćwiczeń | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% |
| | SUMA: | | | 100% |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | |
| W_01 | K2_W01; K2_W02; K2_W03 | | | |
| W_02 | K2_W01; K2_W09 | | | |
| W_03 | K2_W01; K2_W08; K2_W09 | | | |
| U_01 | K2_U01; K2_U02; K2_U03 | | | |
| U_02 | K2_U04; K2_U07; K2_U09 | | | |
| K_01 | K2_K01; K2_K02; K2_K03 | | | |
| Wykaz literatury: | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Dylematy etyczne pracowników socjalnych, red. M. Sokołowska, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2013. 2. Praca socjalna w interdyscyplinarnym splocie nauk społecznych, Ewa Kantowicz, PWN 2019. 3. Praca socjalna wobec wyzwań współczesności. (red.) Elżbieta Bojanowska i Martyna Kawińska, Kontrast 2017. 4. Praca socjalna jako dyscyplina naukowa? Współczesne wyzwania wobec kształcenia i profesji, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa 2016. | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Pedagogika (po)wolności w pracy socjalnej, Szymon Dąbrowski [w:] <i>Spotkać Drugiego. Prawo - etyka - praktyka</i>, red. Irena Figurska, Daria Bienkowska, Ryszard Kozłowski, Słupsk 2017. | | | | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Prawa człowieka w ochronie zdrowia - zajęcia do wyboru * | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | II | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 17 | - | 12 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące | 2 | - | 2 | - | 1 | 1 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 15 | 20 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (esej+ obrona ustna jego tez) | - | - | - | - | 12 | 12 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne kierunki filozofii społecznej (sem. I) • Wybrane problemy współczesnej socjologii (sem. I) | <ul style="list-style-type: none"> • Wiedza dotycząca współczesnych zjawisk i problemów społecznych oraz sposobów ich charakteryzowania i oceny • Umiejętność krytycznej analizy tekstów z zakresu filozofii i socjologii | | | | |
|--|---|--|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Zapoznanie studentów z: <ul style="list-style-type: none"> • historią refleksji nad prawami człowieka w ochronie zdrowia • aktualnym miejscem kategorii zdrowia w refleksji prawnoczułowieckiej • sposobami zabezpieczania praw pacjentów, w tym osób z niepełnosprawnościami (kodeksy, deklaracje, „karty praw”, itp.) | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nauczenie prawidłowej analizy materiałów źródłowych i właściwego posługiwania się terminologią | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Kształtowanie kompetencji w zakresie rozumienia konieczności zabezpieczenia praw człowieka w działaniach podejmowanych przez pracowników sektora pomocy społecznej i ochrony zdrowia | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia | 1 | | 1 | |
| 2. | Pojęcie prawa do zdrowia w systemie ochrony praw człowieka – zagadnienia ogólne | | 2 | | 2 |
| 3. | Zdrowie jako przedmiot ochrony praw człowieka | | 2 | | 1 |
| 4. | Zdrowie w <i>Powszechnej deklaracji praw człowieka</i> i <i>Międzynarodowych paktach praw człowieka</i> oraz konwencji specjalnych ONZ | | 3 | | 2 |
| 5. | Prawo do zdrowia w europejskich systemach ochrony praw człowieka | | 2 | | 1 |
| 6. | Zdrowie jako kategoria normatywna europejskiego systemu ochrony praw człowieka | | 2 | | 1 |
| 7. | Prawa człowieka a prawa pacjenta. Europejski Trybunał Praw Człowieka wobec prawa do ochrony zdrowia | | 2 | | 2 |
| 8. | Konstytucyjne prawo do ochrony zdrowia jako prawo socjalne i podstawowe | | 2 | | 1 |
| 9. | Kazuistyka: prawo do opieki paliatywnej i opieki u kresu życia jako prawo człowieka | | 2 | | 2 |
| 10. | Zajęcia podsumowujące: omówienie wybranych tematów pisemnych prac zaliczeniowych (esejów) i dyskusja wokół tez eseju z ich autorami | 2 | | 2 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 3 | 17 | 3 | 12 |
| | | 20 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie relacje pomiędzy kategorią zdrowia a ideą praw człowieka. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie sposoby ochrony praw człowieka w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i prawa do ochrony zdrowia. | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| umiejętności | U_01 | Student potrafi analizować przykłady ochrony/naruszania praw człowieka w obszarze zdrowia. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do uznawania znaczenia posiadanej wiedzy dotyczącej praw człowieka i stosowania jej pracy socjalnej, w szczególności z osobami w chorobie i z niepełnosprawnościami. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej _ ustna obrona jego tez | W_01, W_02, U_01, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W11, K2_W03 | | | | |
| W_02 | K2_W09 | | | | |
| U_01 | K2_U02, K2_U09 | | | | |
| K_01 | K2_K02 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • R. Tabaszewski, Prawo do zdrowia w systemach ochrony praw człowieka, Wyd. KUL, Lublin 2016, https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/11156/Robert%20Tabaszewski%2C%20Prawo%20do%20zdrowia%20w%20systemach%20ochrony%20praw%20czlowieka.pdf?sequence=1&isAllowed=y • M. J. Łuczak, Opieka u kresu życia (end-of-life care) jako wyraz troski o bezpieczeństwo zdrowotne w kontekście praw człowieka, w: D. Bienkowska, R. Kozłowski (red.) Prawa człowieka i ludzkie bezpieczeństwo. Osiągnięcia i wyzwania w 70. Rocznice Ogłoszenia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (ss. 193-207). Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2019 • J. Cymerys-Cesarz, Prawo do ochrony zdrowia w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, DOI:10.32055/mw.2020.14.11, https://nil.org.pl/uploaded_files/1604408333_11-cymerys-cesarz.pdf | | | | | |

B. Literatura uzupełniająca:

- M. Piechota, Konstytucyjne prawo do ochrony zdrowia jako prawo socjalne i prawo podstawowe, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-f268c2a7-865e-4791-884e-45cf2e364fc2/c/KONSTYTUCYJNE_PRAWO_DO_OCHRONY_ZDROWIA_JAKO_PRAWO.pdf
- Biuletyn Informacji Publicznej Rzecznika Praw Obywatelskich, kategoria tematyczna „zdrowie”, <https://bip.brpo.gov.pl/>

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka - zajęcia do wyboru* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | II | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 17 | - | 12 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące | 2 | - | 2 | - | 1 | 1 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 15 | 20 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (esej + ustna obrona jego tez) | - | - | - | - | 12 | 12 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne kierunki filozofii społecznej (sem. I) • Wybrane problemy współczesnej socjologii (sem. I) | <ul style="list-style-type: none"> • Wiedza dotycząca współczesnych zjawisk i problemów społecznych oraz sposobów ich charakteryzowania i oceny • Umiejętność krytycznej analizy tekstów z zakresu filozofii i socjologii | | | | |
|--|---|--|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Zapoznanie studentów z: <ul style="list-style-type: none"> • historią refleksji nad ideą praw człowieka i pojęciem bezpieczeństwa zdrowotnego • miejscem kategorii bezpieczeństwa zdrowotnego w koncepcji <i>human security</i> • refleksji prawnoczułkowej dot. zdrowia • sposobami zabezpieczania praw pacjentów, w tym osób z niepełnosprawnościami (kodeksy, deklaracje, „karty praw”, itp.) | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nauczenie prawidłowej analizy materiałów źródłowych i właściwego posługiwania się terminologią | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Kształtowanie kompetencji w zakresie rozumienia konieczności zabezpieczenia praw człowieka w działaniach podejmowanych przez pracowników sektora pomocy społecznej i ochrony zdrowia • Kształtowanie kompetencji w zakresie rozumienia konieczności dbania o bezpieczeństwo zdrowotne członków społeczeństwa | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia | 1 | | 1 | |
| 2. | Pojęcie bezpieczeństwa zdrowotnego w koncepcji <i>human security</i> | | 2 | | 2 |
| 3. | Ochrona praw człowieka jako działania na rzecz bezpieczeństwa jednostki | | 2 | | 1 |
| 4. | Ochrona zdrowia jako działanie na rzecz bezpieczeństwa jednostek i populacji | | 2 | | 1 |
| 5. | Działalność instytucji międzynarodowych w zakresie ochrony praw człowieka | | 3 | | 2 |
| 6. | Działalność instytucji międzynarodowych w zakresie ochrony zdrowia | | 2 | | 2 |
| 7. | Ochrona praw człowieka w Polsce | | 2 | | 1 |
| 8. | Krajowe mechanizmy zapewniania bezpieczeństwa zdrowotnego | | 2 | | 1 |
| 9. | Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka w ujęciu systemowym | | 2 | | 2 |
| 10. | Zajęcia podsumowujące: ustna obrona tez eseju | 2 | | 2 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 3 | 17 | 3 | 12 |
| | | 20 | | 15 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie relacje pomiędzy kategorią bezpieczeństwa zdrowotnego a ideą praw człowieka. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie sposoby ochrony praw człowieka oraz zapewniania bezpieczeństwa zdrowotnego. | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| umiejętności | U_01 | Student potrafi analizować zagadnienia bezpieczeństwa w obszarze zdrowia w kontekście praw człowieka. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do uznawania znaczenia posiadanej wiedzy o prawach człowieka i stosowania jej pracy socjalnej w celu budowania poczucia bezpieczeństwa zdrowotnego klientów i podopiecznych. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej + ustna obrona jego tez | W_01, W_02, U_01, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W11, K2_W03 | | | | |
| W_02 | K2_W09 | | | | |
| U_01 | K2_U02, K2_U09 | | | | |
| K_01 | K2_K02 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • K. P. Marczuk, Pojęcie i zakresy human security, w: S. Sulowski, M. Brzeziński (Red.), Trzy wymiary współczesnego bezpieczeństwa, Elipsa, Warszawa 2014, (ss. 40-49). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3310871 • W. Portka, Prawo do ochrony zdrowia w polskim systemie opieki zdrowotnej, w: Bieńkowska D., Kozłowski R., Łuczak, M. J. (red.), Prawa człowieka wobec koncepcji human security, Silva Rerum, Poznań 2019, ss. 81-89. • M. J. Łuczak, Opieka u kresu życia (end-of-life care) jako wyraz troski o bezpieczeństwo zdrowotne w kontekście praw człowieka, w: D. Bieńkowska, R. Kozłowski (red.) Prawa człowieka i ludzkie bezpieczeństwo. Osiągnięcia i wyzwania w 70. Rocznice Ogłoszenia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (ss. 193-207). Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2019 | | | | | |

- M. J. Łuczak, Bezpieczeństwo i prawa człowieka w perspektywie teorii systemów, w: D. Bieńkowska, R. Kozłowski (red.) Prawa człowieka i ludzkie bezpieczeństwo. Osiągnięcia i wyzwania w 70 Rocznicę Ogłoszenia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (ss. 69-83), Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2019
- A. Florczak, Psychologiczne mechanizmy bezpieczeństwa zdrowotnego, De Securitate et Defensione. O Bezpieczeństwie i Obronności 2/2016, ss. 97-109. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=472287>
- D. Bieńkowska, Prawo do świadczenia zdrowotnego w transgranicznej opiece zdrowotnej jako element polityki bezpieczeństwa zdrowotnego, w: Bieńkowska D., Kozłowski R., Łuczak, M. J. (red.), Prawa człowieka wobec koncepcji human security, Silva Rerum, Poznań 2019, ss. 89-100.

B. Literatura uzupełniająca:

- Biuletyn Informacji Publicznej Rzecznika Praw Obywatelskich, kategoria tematyczna „zdrowie”, <https://bip.brpo.gov.pl/>
- Z. Woźniak, W stronę zdrowia społeczności – socjologiczny kontekst nowej polityki zdrowotnej, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 1/2004
https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/6679/1/11_Zbigniew_Wozniak_W%20stron_%20zdrowia%20sp_o_eczno_ci161-187.pdf
- R. Tabaszewski, Prawo do zdrowia w systemach ochrony praw człowieka, Wyd. KUL, Lublin 2016, <https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/11156/Robert%20Tabaszewski%2C%20Prawo%20do%20zdrowia%20w%20systemach%20ochrony%20praw%20czlowieka.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Pedagogika dialogu - zajęcia do wyboru * | | ZzO+E | | 4 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Szymon Dąbrowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 4 | 15 | 4 | 26 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli: zajęcia wprowadzające, podsumowujące/zaliczenie wykładu | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 10 | 15 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia wykładu | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Egzamin stacjonarny | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów w trybie stacjonarnym | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/projekt z zakresu pedagogiki dialogu | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (projekt z zakresu pedagogiki dialogu) | - | - | - | - | 14 | 14 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 14 | 19 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Łącznie: | 40 | 6 | 30 | 6 | 54 | 64 | 100 | 4 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |

| Metody dydaktyczne: | | | | | |
|--|---|--------------|---|-----|----|
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego | | | Ćwiczenia konwersatoryjne, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | |
| Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | | Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, projekt studencki. | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne kierunki filozofii społecznej • Wybrane problemy współczesnej socjologii • Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | | | <ul style="list-style-type: none"> • Rozszerzona wiedza z zakresu filozofii i nauk społecznych. | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie studentów z najważniejszymi nurtami i koncepcjami pedagogiki dialogu. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nabycie przez studentów umiejętności rozpoznawania modeli, nurtów i koncepcji odwołujących się do założeń pedagogiki dialogu. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Uzyskanie przez studentów kompetencji do analizy i samodzielnego wykonania projektu w zakresie pedagogiki dialogu (z wykorzystaniem myślenia krytycznego i zróżnicowanych źródeł informacji w obrębie tradycji pedagogicznej i filozoficznej). | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusa. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Wprowadzenie do pedagogiki dialogu: od filozofii dialogu do socjologii dialogu (od dialogu egzystencjalnego do dialogu społecznego). | - | 2 | - | 1 |
| 3. | Podstawowe tradycje pojęcia dialogu: dialog w tradycji judaistycznej, dialog w tradycji helleńskiej, dialog w perspektywie teologicznej, dialog w teorii polityki, dialog społeczny, dialog we współczesnej teorii komunikacji. | - | 3 | - | 1 |
| 4. | Teoria dialogu jako model rozumienia struktury podmiotowości ludzkiej (skala mikro). Dialog jako przestrzeń intersubiektywnych odniesień (skala mezo). Dialog jako otwartość na transcendencję (skala makro). | - | 3 | - | 2 |
| 5. | Dialogiczność na gruncie ontologii (Ja – rzeczywistość), epistemologii (Ja – prawda) i aksjologii (Ja -wartości). Wychowanie do dialogu. | - | 2 | - | 1 |
| 6. | Strategie wychowania do dialogu: wolność, relacyjność, kolektywizm vs indywidualizm. | - | 2 | - | 2 |
| 7. | Strategie wychowania do dialogu: obiektywizm, konstruktywizm, transformatywizm (od teorii bytu do teorii wychowania). | - | 2 | - | 2 |
| 8. | Pedagogika dialogu: potencjały i ograniczenia w praktyce. | - | 2 | - | 1 |

| 9. | Pedagogika dialogu w przestrzeni pomocy społecznej i pracy socjalnej. Od struktury społecznej do relacji indywidualnej. | - | 2 | - | 1 |
|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
| 10. | Podsumowanie głównych treści wykładu. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. Zaliczeniowe z wykładu. | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 13 |
| | | 20 | 15 | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Od teorii do praktyki pedagogiki dialogu. | 2 | - | 1,5 | - |
| 3. | Od teorii komunikacji, przez teorie społeczne i polityczne, aż do koncepcji teologicznych w odniesieniu do pojęcia dialogu (krytyczna praca z tekstem). | 2 | - | 1,5 | - |
| 4. | Praktyki dialogu jako modele hermeneutyki i fenomenologii podmiotu. Od teorii podmiotu, przez strukturę społeczną, do modelu transcendencji (krytyczna praca z tekstem). | 3 | - | 2 | - |
| 5. | Dobre praktyki wychowania do dialogu. Dialogiczność na gruncie ontologii, epistemologii oraz aksjologii. | 2 | - | 1 | - |
| 6. | Spory wokół nurtów i modeli wychowania do dialogu: wolność, relacyjność, kolektywizm vs indywidualizm (komparatystyka i analiza tekstu). | 2 | - | 2 | - |
| 7. | Spory wokół strategii wychowania do dialogu: obiektywizm, konstruktywizm, transformatywizm (od teorii wychowania do praktyk edukacyjnych). | 2 | - | 2 | - |
| 8. | Potencjały i ograniczenia pedagogiki dialogu w praktyce (prezentacje projektów studenckich). | 2 | - | 1 | - |
| 9. | Między strukturalizmem społecznym a metodyką oddziaływania profesjonalnego. Sektor pomocy społecznej i pracy socjalnej w odniesieniu do potencjałów i ograniczeń pedagogiki dialogu. | 2 | - | 1 | - |
| 10. | Podsumowanie głównych treści z ćwiczeń. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. Zaliczeniowe z ćwiczeń. | 2 | - | 2 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 15 | - |
| | | 20 | 15 | | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 22 | 18 | 17 | 13 |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie pedagogiki dialogu | | | |
| | W_02 | Posiada wiedzę w obrębie współczesnych nurtów pedagogiki dialogu. | | | |
| | W_03 | Dysponuje usystematyzowaną wiedzę o korelacji badań pedagogicznych i społecznych. | | | |
| umiejętności | U_01 | Posiada umiejętności analizowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat współczesnych nurtów pedagogiki dialogu. | | | |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki dialogu do analizy problemów społecznych, kulturowych i edukacyjnych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Ma świadomość złożonej problematyki w zakresie pedagogiki dialogu oraz potrafi w sposób aplikacyjny i krytyczny się do niej odnieść. | | | |

| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
|--|--|---|------------------------------------|----------------|-------------|
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną, Egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej problemowy z omawianej tematyki | W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Projekt studencki | W_01, W_02, U_01, U_02, K_01 | 50% | 2 |
| | 2. | Ustna prezentacja projektu wraz z obroną projektu | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 50% | |
| SUMA: | | | 100% | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $\text{OCENA za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1. | Egzamin ustny | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, | 100% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |

| | |
|--|--|
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |
| W_01 | K2_W01; K2_W08; K2_W09 |
| W_02 | K2_W01; K2_W08; K2_W09 |
| W_03 | K2_W01; K2_W08 |
| U_01 | K2_U01; K2_U02 |
| U_02 | K2_U01; K2_U02 |
| K_01 | K2_K01; K2_K02 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogika dialogu: pomiędzy w intersubiektywnej przestrzeni edukacji, (red.) Jarosława Gary, Doroty Jankowskiej, Edyty Zawadzkiej. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2019. • Pedagogika dialogu: emancypacyjny potencjał dialogu, (red.) Doroty Jankowskiej. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2017. • Pedagogika dialogu: dialog jako droga rozumienia i samorozumienia, (red.) Doroty Jankowskiej i Marleny Grzelak-Klus. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2016. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogiczne implikacje filozofii dialogu / Jarosław Gara. Wydawnictwo WAM, Kraków 2008. • Pedagogika dialogu: dialog w teorii i praktyce edukacyjnej / pod red. Ewy Dąbrowy i Doroty Jankowskiej. Akademia Pedagogiki Specjalnej, Warszawa 2009. • The dialogue and meeting in the pedagogical concept Józef Tischner. Szymon Dąbrowski, <i>Kwartalnik Naukowy Fides Et Ratio</i>, 46(2), 413-443. | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Pedagogika międzykulturowa - zajęcia do wyboru * | | ZzO+E | | 4 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| OGÓLNOAKADEMICKI | SDS | TAK | | TAK | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Szymon Dąbrowski Mgr Hanna Rugała | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne [razem] Wykłady | 20 | 4 | 15 | 4 | 26 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli: zajęcia wprowadzające, podsumowujące/zaliczenie wykładu | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 10 | 15 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia wykładu - esej | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Egzamin stacjonarny | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/projekt z zakresu pedagogiki międzykulturowej | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (projekt z zakresu pedagogiki międzykulturowej) | - | - | - | - | 14 | 14 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 14 | 19 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Łącznie: | 40 | 6 | 30 | 6 | 54 | 64 | 100 | 4 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |

| Metody dydaktyczne: | | | | | |
|--|--|--------------|---|----------|-----------|
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego | | | Ćwiczenia konwersatoryjne, dyskusja, burza mózgów, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | |
| Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego. | | | Studia literatury, krytyczna analiza tekstu, komparatystyka materiału badawczego, projekt studencki. | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne kierunki filozofii społecznej • Wybrane problemy współczesnej socjologii • Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | | | <ul style="list-style-type: none"> • Rozszerzona wiedza z zakresu filozofii i nauk społecznych. | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie studentów z najważniejszymi nurtami i koncepcjami pedagogiki dialogu. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nabycie przez studentów umiejętności rozpoznawania modeli, nurtów i koncepcji odwołujących się do założeń pedagogiki dialogu. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Uzyskanie przez studentów kompetencji do analizy i samodzielnego wykonania projektu w zakresie pedagogiki dialogu (z wykorzystaniem myślenia krytycznego i zróżnicowanych źródeł informacji w obrębie tradycji pedagogicznej i filozoficznej). | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusa. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Przedmiot, zakres i treści pedagogiki międzykulturowej. | - | 2 | - | 1 |
| 3. | Wielokulturowość, międzykulturowość, paradygmaty kulturowe w pedagogice i naukach społecznych. | - | 2 | - | 1 |
| 4. | Problemy i wyzwania edukacji międzykulturowej. | - | 2 | - | 1 |
| 5. | Edukacja wielokulturowa i międzykulturowa w wymiarze instytucjonalnym, prawnym, społecznym i aksjologicznym. | - | 3 | - | 2 |
| 6. | Strategie edukacji międzykulturowej w Polsce i UE. | - | 3 | - | 2 |
| 7. | Mniejszości w Polsce – od teorii do praktyki edukacji międzykulturowej w Polsce. | - | 2 | - | 2 |
| 8. | Problemy migracji, uchodźstwa i wykluczenia– między asymilacją a alienacją społeczną | - | 2 | - | 1 |
| 9. | Pedagogika międzykulturowa w sektorze pomocy społecznej i pracy socjalnej? | - | 2 | - | 1 |
| 10. | Podsumowanie głównych treści wykładu. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie esejów studenckich. Zaliczeniowe z wykładu. | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 13 |

| | | 20 | 15 | | |
|---|---|---|-----------|-----------|-----------|
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Metody uczenia się a cele realizowane w ramach kursu. Analiza sylabusu. Ewaluacja zajęć, omówienie form zaliczenia. Dyskusja badająca kompetencje studentów. | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Od teorii do praktyki pedagogiki międzykulturowej. | 2 | - | 1 | - |
| 3. | Rola paradygmatów w badaniach kulturowych i naukach społecznych (krytyczna analiza tekstu). | 2 | - | 1 | - |
| 4. | Od teorii wychowania do praktyk edukacyjnych w edukacji międzykulturowej (analiza tzw. dobrych praktyk). | 2 | - | 1 | - |
| 5. | Między prawem a aksjologią w edukacji wielokulturowej i międzykulturowej (komparatystyka i analiza tekstu). | 3 | - | 2 | - |
| 6. | Projekty i programy edukacji międzykulturowej w Polsce i UE (prezentacje projektów studenckich). | 3 | - | 2 | - |
| 7. | Mniejszości narodowe i etniczne w Polsce oraz ich języki – praktyki edukacji międzykulturowej w Polsce (komparatystyka i analiza tekstu). | 2 | - | 2 | - |
| 8. | Problemy asymilacji oraz alienacji społecznej w odniesieniu do migracji, uchodźstwa i wykluczenia (prezentacje projektów studenckich). | 2 | - | 1 | - |
| 9. | Sektor pomocy społecznej i pracy socjalnej w odniesieniu do potencjałów i ograniczeń pedagogiki międzykulturowej. Między formalizmem a zaangażowaniem społecznym. | 2 | - | 1 | - |
| 10. | Podsumowanie głównych treści z ćwiczeń. Dyskusja. Konkluzje. Pytania problemowe. Omówienie projektów studenckich. Zaliczeniowe z ćwiczeń. | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 13 |
| | | 20 | | 15 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 22 | 18 | 17 | 13 |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie terminologię stosowaną na gruncie pedagogiki międzykulturowej. | | | |
| | W_02 | Posiada wiedzę w obrębie współczesnych nurtów pedagogiki międzykulturowej. | | | |
| | W_03 | Dysponuje usystematyzowaną wiedzę o korelacji badań pedagogicznych i społecznych. | | | |
| umiejętności | U_01 | Posiada umiejętności analizowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat współczesnych nurtów pedagogiki międzykulturowej. | | | |
| | U_02 | Potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki międzykulturowej do analizy problemów społecznych, kulturowych i edukacyjnych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Ma świadomość złożonej problematyki w zakresie pedagogiki międzykulturowej oraz potrafi w sposób aplikacyjny i krytyczny się do niej odnieść. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną, Egzamin | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej | W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Projekt studencki z wybranego tematu z pedagogiki międzykulturowej | W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 50% | 2 |
| | 2. | Prezentacja projektów studenckich i ich obrona | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 50% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1. | Egzamin ustny z treści wykładu i ćwiczeń | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 100% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |

| | |
|---|--|
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |
| W_01 | K2_W01; K2_W08; K2_W09 |
| W_02 | K2_W01; K2_W08; K2_W09 |
| W_03 | K2_W01; K2_W08 |
| U_01 | K2_U01; K2_U02 |
| U_02 | K2_U01; K2_U02 |
| K_01 | K2_K01; K2_K02 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Grzybowski P.P., Edukacja międzykulturowa - przewodnik. Pojęcia, literatura, adresy. Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2008. 2. Grzybowski P.P., Idzikowski G., Inni, Obcy - ale Swoi. O edukacji międzykulturowej i wspólnocie w szkole integracyjnej. Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz 2018. 3. Nikitorowicz J.: Kreowanie tożsamości dziecka. Wyzwania edukacji międzykulturowej. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2005 | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Grzybowski P.P., Lektury do edukacji międzykulturowej dla dzieci. Przewodnik bibliograficzny. [w:] E.Ogrodzka-Mazur, U.Szuścik, A.Szafrańska (red.): Edukacja małego dziecka. Tom 14. Konteksty społeczne i międzykulturowe. Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2019, s.189-203. 2. Weigl B., Stereotypy etniczne i uprzedzenia u dzieci i młodzieży. Wydawnictwo Instytutu Psychologii PAN, Warszawa 1999. 3. Lewowicki T., Suchodolska J. (red.): Dzieci w procesie kształtowania postaw kulturowych. Przewodnik po ścieżkach edukacji regionalnej, wielo- i międzykulturowej: materiały dla nauczycieli gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2012. 4. Patalon M., Dąbrowski S., <i>Interreligious dialogue as the pedagogical respond to the migration crisis</i>, ТЕОРИЯ ТА ПРАКТИКА НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ, Korolenko National Pedagogical University, 2017, s. 3-7. | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Knowledge management in the organization - zajęcia do wyboru * | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | tak | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Irena Figurska | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | Razem N+Nk+S | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | | | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | | 10 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium pisemne w formie testu wiedzy z pytaniami zamkniętymi | 1 | | 1 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 15 | 18 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | | | | 8 | 8 | | |
| • Projekt kontrolny w zakresie doboru i zastosowania narzędzi zarządzania wiedzą wraz z wynikami końcowymi | | | | | 9 | 9 | | |
| • Obowiązkowe konsultacja dla studentów stacjonarne | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| zajęcia informacyjne, dyskusja, case studies | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| studiowanie literatury, przygotowanie do zajęć percepcja treści ćwiczeń, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | | | | | |

| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
|--|--|---|-----------|-----------|-----------|
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • brak | | Podstawowa wiedza na temat zarządzania organizacją, zarządzania zasobami ludzkimi, zachowań organizacyjnych. | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Zapoznanie studentów z: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • z pojęciami dotyczącymi wiedzy i koncepcji zarządzania wiedzą w organizacji i zarządzania wiedzą osobistą, • podstawowymi procesami, narzędziami i najlepszymi praktykami zarządzania wiedzą w organizacjach. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| Nauczyć studentów: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • prawidłowego posługiwania się podstawowymi pojęciami związanymi z zarządzaniem wiedzą, • doboru i stosowania narzędzi zarządzania wiedzą, • zarządzania własną wiedzą | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Kształtować u studentów kompetencje społeczne w zakresie: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozumienia roli wiedzy oraz wpływu zarządzania wiedzą na efektywność funkcjonowania ludzi i organizacji w gospodarce opartej na wiedzy, • nastawienia na podejmowanie działań na wiedzy i w oparciu o wiedzę. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Introductory classes - objectives of the subject; intended effects; learning content; organization of classes; rules for passing classes. | 1 | | 1 | |
| 2. | Knowledge as an object of management. Definition of knowledge, knowledge types, knowledge components and characteristics. Knowledge as a strategic resource of the organization. | | 2 | | 1,5 |
| 3. | The concept of knowledge management – definition of KM, KM trends, goals and benefits of KM, success factors and barriers to KM. | | 2 | | 1,5 |
| 4. | Knowledge management processes – knowledge localization, knowledge acquisition, knowledge sharing, knowledge development, knowledge using, knowledge preservation. | | 3 | | 2 |
| 5. | Dimensions of knowledge management – personal dimension, technological dimension, cultural dimension. | | 3 | | 2,5 |
| 6. | Practical knowledge management tools - exit interview, after action review, communities of practice, storytelling, open space, brainstorming, networking, mind mapping. | | 3 | | 2,5 |
| 7. | Summary of classes. Test. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie możliwości zastosowania specjalistycznych narzędzi zarządzania wiedzą (w tym ICT) w zakresie zarządzania i organizacji pracy socjalnej w instytucjach | | | |

| | | | | | |
|---|-------------|---|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| | | pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie specjalistyczną terminologię dotyczącą zarządzania wiedzą w języku obcym na poziomie B2+ umożliwiającą pogłębianie i poszerzanie wiedzy | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie zasady oraz sposoby tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie zarządzania wiedzą w organizacji i wiedzą osobistą umożliwiające pracę naukową, całonocne kształcenie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wypowiadać się w języku obcym na temat możliwości wykorzystania zarządzania wiedzą w instytucjach pomocy społecznej | | | |
| | U_02 | Student potrafi stosować zasady i narzędzia zarządzania wiedzą osobistą umożliwiające pracę naukową, całonocne kształcenie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) | | | |
| | U_03 | Student potrafi ukierunkowywać i motywować innych w zakresie podnoszenia kompetencji w zarządzaniu wiedzą | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy i zarządzania nią dla rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | kolokwium pisemne w formie testu wiedzy z pytaniami zamkniętymi | W_01, W_02, U_01, K_01 | 50 | 2 |
| | 2 | Projekt kontrolny w zakresie doboru i zastosowania narzędzi zarządzania wiedzą personalną wraz z wynikami końcowymi | W_03, U_02, U_03, K_01 | 50 | |
| | SUMA: | | | 100 | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | |

| | |
|------|--------|
| W_01 | K2_W14 |
| W_02 | K2_W15 |
| W_03 | K2_W17 |
| U_01 | K2_U11 |
| U_02 | K2_U14 |
| U_03 | K2_U15 |
| K_01 | K2_K02 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Figurska I., *The concept of a comprehensive approach to knowledge management in the organization*, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2019.
- Dalkir K., *Knowledge Management in Theory and Practice*, The MIT Press Cambridge, 2011 (online: <https://nibmehub.com/opac-service/pdf/read/Knowledge%20Management%20in%20Theory%20and%20Practice%20by%20Kimiz%20Dalkir-%20Jay%20Liebowitz.pdf>)

B. Literatura uzupełniająca:

- Knowledge management toolkit, Swiss Agency for Development and Cooperation, 2013. Online: https://www.shareweb.ch/site/Learning-and-Networking/sdc_km_tools/Documents/comprehensive%20broschure.pdf
- Armstrong M., *A handbook of Human Resources Management Practice*, 10th editio, London 2006, (chapter 12). <http://103.5.132.213:8080/jspui/bitstream/123456789/308/1/Handbook%20of%20Human%20Resource.Management.Practice.pdf>
- Other current literature items recommended by the lecturer

*** zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Personal knowledge management - zajęcia do wyboru* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | tak | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | | | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | | 10 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium pisemne w formie testu wiedzy z pytaniami zamkniętymi | 1 | | 1 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 15 | 18 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | | | | 8 | 8 | | |
| • Projekt kontrolny w zakresie doboru i zastosowania narzędzi zarządzania wiedzą personalną wraz z wynikami końcowymi | | | | | 9 | 9 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne dla studentów | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| zajęcia informacyjne, dyskusja, case studies | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |

| studiowanie literatury, przygotowanie do zajęć percepcja treści ćwiczeń, sporządzanie notatek, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • brak | | Podstawowa wiedza na temat zarządzania organizacją, zarządzania zasobami ludzkimi, zachowań organizacyjnych. | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Zapoznanie studentów z: <ul style="list-style-type: none"> • z pojęciami dotyczącymi wiedzy i koncepcji zarządzania wiedzą personalną • podstawowymi procesami, narzędziami i najlepszymi praktykami zarządzania wiedzą personalną | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| Nauczyć studentów: <ul style="list-style-type: none"> • prawidłowego posługiwania się podstawowymi pojęciami związanymi z zarządzaniem wiedzą personalną • doboru i stosowania narzędzi zarządzania wiedzą personalną | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Kształtować u studentów kompetencje społeczne w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • rozumienia roli wiedzy oraz wpływu zarządzania wiedzą personalną na efektywność funkcjonowania ludzi w gospodarce opartej na wiedzy, • nastawienia na podejmowanie działań na wiedzy i w oparciu o wiedzę osobistą. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Introductory classes - objectives of the subject; intended effects; learning content; organization of classes; rules for passing classes. | 1 | | 1 | |
| 2 | Personal knowledge as a subject of management. Definition of knowledge, knowledge types, knowledge components and characteristics.. | | 2 | | 2 |
| 3 | Knowledge workers – definition, characteristics, types, requirements for knowledge workers. Knowledge work and its specificity. Personality types of knowledge workers in the context of personal knowledge management. | | 3 | | 2 |
| 4 | Introduction to the concept of personal knowledge management - review of definitions, approaches to personal knowledge management, characteristic of personal knowledge management. Goals and benefits of personal knowledge management. PKM as an element of personal development | | 3 | | 2 |
| 5 | Personal knowledge management processes – knowledge localization, knowledge acquisition, knowledge sharing, knowledge development, knowledge using, knowledge preservation. | | 3 | | 2 |
| 6 | Determinants of personal knowledge management- skills conditioning personal knowledge management: information retrieval, assessment, organization, analysis, transfer, cooperation in the area of information and ideas, information protection. | | 2 | | 2 |
| 7 | Summary of classes. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |

| kategoria | numer | treść | | | |
|--|---|--|--------------------------|----------------|-------------|
| wiedza | W_01 | Student zna możliwości zastosowania specjalistycznych narzędzi zarządzania wiedzą personalną (w tym ICT) w zakresie zarządzania i organizacji pracy pracowników socjalnych pracujących w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | |
| | W_02 | Student zna specjalistyczną terminologię dotyczącą zarządzania wiedzą personalną w języku obcym na poziomie B2+ umożliwiającą pogłębianie i poszerzanie wiedzy | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie zasady oraz sposoby tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie zarządzania wiedzą w organizacji i wiedzą osobistą umożliwiające pracę naukową, całościowe dokształcanie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wypowiadać się w języku obcym na temat możliwości wykorzystania zarządzania wiedzą personalną w pracy świadczonej w instytucjach pomocy społecznej | | | |
| | U_02 | Student potrafi stosować zasady i narzędzia zarządzania wiedzą osobistą umożliwiające pracę naukową, całościowe dokształcanie się zawodowe i rozwój osobisty (lifelong learning) | | | |
| | U_03 | Student potrafi ukierunkowywać i motywować innych w zakresie podnoszenia kompetencji w zarządzaniu wiedzą | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy indywidualnej i zarządzania nią dla rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | kolokwium pisemne w formie testu wiedzy z pytaniami zamkniętymi | W_01, W_02 U_01, K_01 | 50 | 2 |
| 2 | Projekt kontrolny w zakresie doboru i zastosowania narzędzi zarządzania wiedzą personalną wraz z wynikami końcowymi | W_03, U_02, U_03, K_01 | 50 | | |

| | SUMA: | 100 | |
|---|---|-----|--|
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | |
| W_01 | K2_W14 | | |
| W_02 | K2_W15 | | |
| W_03 | K2_W17 | | |
| U_01 | K2_U11 | | |
| U_02 | K2_U14 | | |
| U_03 | K2_U15 | | |
| K_01 | K2_K02 | | |
| Wykaz literatury: | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Figurska I., <i>The concept of a comprehensive approach to knowledge management in the organization</i>, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2019. Dalkir K., <i>Knowledge Management in Theory and Practice</i>, The MIT Press Cambridge, 2011 (online: https://nibmehub.com/opac-service/pdf/read/Knowledge%20Management%20in%20Theory%20and%20Practice%20by%20Kimiz%20Dalkir-%20Jay%20Liebowitz.pdf) | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Knowledge management toolkit, Swiss Agency for Development and Cooperation, 2013. Online: https://www.shareweb.ch/site/Learning-and-Networking/sdc_km_tools/Documents/comprehensive%20brochure.pdf Garfield, S., <i>Personal Knowledge Management: How to do it, with 25 resources and 10 books on PKM</i>. 2016. Online: https://stangarfield.medium.com/personal-knowledge-management-how-to-do-it-with-25-resources-and-10-books-on-pkm-2adce0e1d05c Other current literature items recommended by the lecturer | | | |

*** zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|------------|--|------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Inkluzywność w pracy socjalnej - zajęcia do wyboru | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | TAK | | TAK | II | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Grzegorz Piekarski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne: CW | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| • Obowiązkowe konsultacje indywidualne | | 4 | | 4 | | | | |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia merytoryczne | 18 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury, percepcja treści wykładu | - | - | - | - | 14 | 17 | | |
| • Przygotowanie przykładów rozwiązań w zakresie inkluzji społecznej z krytycznym omówieniem – projekty studenckie | - | - | - | - | 6 | 9 | | |
| • Przygotowanie do kolokwium pisemnego | - | - | - | - | 6 | 8 | | |
| Łącznie: | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład problemowy-wprowadzający, dyskusja, analiza materiałów, praca w grupach | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Przygotowanie do zajęć, sporządzanie notatek, analiza literatury | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Posthumanizm Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę o humanistycznie zorientowanej pracy socjalnej | | | | |
|--|---|--|----------|-----------|----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ukształtowanie wiedzy dotyczącej roli stereotypów i uprzedzeń w wykluczaniu, dyskryminacji jednostek i grup społecznych | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ukształtowanie umiejętności posługiwania się językiem inkluzywnym | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwijanie świadomości istnienia praktyk wykluczających i dyskryminacyjnych uruchamianych indywidualnie i instytucjonalnie/systemowo oraz gotowości do przeciwdziałania im poprzez własne zachowanie | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie w tematykę zajęć. Przekazanie zasad zaliczenia zajęć. Wprowadzenie w tematykę edukacji inkluzywniej - podstawowe definicje i ustalenia | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Uwarunkowania postaw wobec Innych. Mechanizmy stereotypów i uprzedzeń wobec Innych | 3 | - | 1 | - |
| 3 | Marginalizacja i wykluczenie społeczne: możliwe obszary i nowe tendencje a iluzoryczność inkluzywności | 2 | - | 1 | - |
| 4 | Kultura inkluzywna instytucji i pracowników, język w pracy socjalnej jako narzędzie (nie)inkluzywności: dyskryminacja-różnorodność-władza, językowy obraz świata, funkcje języka, język seksistowski, mowa nienawiści, język równościowy – jak mówić bez wykluczania, rola edukacji w zapobieganiu wykluczeniu. | 3 | - | 2 | - |
| 5 | Inkluzywność społeczna w Polsce i innych, wybranych krajach Europy – analiza rozwiązań systemowych i inicjatyw pozarządowych | 2 | | 2 | |
| 6 | Dobre praktyki w zakresie inkluzywności społecznej – wizyty studyjne | 4 | | 2 | |
| 7 | Animacja kultury jako działanie inkluzywne | 2 | - | 1 | - |
| 8 | Prezentacja przykładów rozwiązań w zakresie inkluzywności społecznej – projekty studenckie | 2 | | 1 | |
| 9 | Zaliczenie przedmiotu - kolokwium | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 20 | - | 12 | - |
| | | 20 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Studenci i studentki znają i rozumieją na poziomie rozszerzonym wybrane pojęcia i teorie naukowe działań inkluzywnych | | | |
| | W_02 | Studenci i studentki znają i rozumieją w sposób pogłębiony mechanizmy stereotypów i uprzedzeń w działaniach dyskryminacyjnych i wykluczających | | | |

| | | | | | |
|--|------|--|------------------------|----------------|-------------|
| umiejętności | U_01 | Studenci i studentki potrafią posługiwać się językiem inkluzywnym | | | |
| | U_02 | Studenci i studentki potrafią dokonać krytycznej analizy możliwych przykładów działań inkluzywnych w kontekście rozwiązań systemowych i i innych inicjatyw | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Studenci i studentki są gotowi do wykonywania inkluzywnych działań w pracy zawodowej zawodowych i pełnienia roli pracownika socjalnego kierując się szacunkiem do każdego człowieka | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | $OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(w) \times ECTS(w)}{\text{Suma } ECTS}$ <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne | W_01, W_02 | 50% | 1 |
| | 3 | Przygotowanie przykładów rozwiązań w zakresie inkluzji społecznej z krytycznym omówieniem – projekty studenckie | U_01, U_02, K_01 | 50% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | |
| W_01 | | K2_W01 | | | |
| W_02 | | K2_W05 | | | |
| U_01 | | K2_U08 | | | |
| U_02 | | K2_U07, K2_U09 | | | |
| K_01 | | K2_K06 | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |

| |
|--|
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: |
| B. Literatura uzupełniająca: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Atlas dobrych praktyk inkluzji społecznej i zawodowej - https://pracownik.kul.pl/files/28276/public/Atlas_dobrych_praktyk_inkluzji_spoAecznej_i_zawodowej.pdf • P. Broda-Wysocki, Wykluczenie i inkluzja społeczna, Warszawa 2012. • A. Skowrońska (red.), Nowe ujęcia znanych problemów pomocy społecznej, Warszawa 2013. • G. Dryżałowska, Iluzoryczność procesu inkluzji społecznej, „Kultura i Edukacja” 2019, nr 1, s. 91-107. • M. Środa, Obcy, inny, wykluczony, Warszawa 2020. |
| B. Literatura uzupełniająca: |
| <ul style="list-style-type: none"> • J. Grotowska-Leder (red.), Więzi społeczne, sieci społeczne w perspektywie procesów inkluzji i wykluczenia społecznego, Łódź 2014. • E. Gawel-Luty, G. Piekarski, Budżet partycypacyjny i jego pedagogiczny potencjał. Szanse-możliwości-bariery, „Colloquium” 2019, nr 4, s. 29-44. |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|------------|----------------------------|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Edukacja równościowa - zajęcia do wyboru | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Grzegorz Piekarski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne - CW | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| • Obowiązkowe konsultacje indywidualne | | 4 | | 4 | | | | |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia merytoryczne | 18 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury, percepcja treści wykładu | - | - | - | - | 14 | 17 | | |
| • Przygotowanie eseju problemowego na temat wybranej przesłanki dyskryminacji w przestrzeni pracy socjalnej /pomocy społecznej wraz z ustną obroną jego tez i możliwym rozwiązaniem zaradczym | - | - | - | - | 6 | 9 | | |
| • Przygotowanie do kolokwium pisemnego | - | - | - | - | 6 | 8 | | |
| Łącznie: | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład problemowy-wprowadzający, dyskusja, analiza materiałów, praca w grupach | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Przygotowanie do zajęć, sporządzanie notatek, analiza literatury | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |

| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
|---|---|--|----------|-----------|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Posthumanizm, Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę o humanistycznie zorientowanej pracy socjalnej | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ukształtowanie wiedzy dotyczącej roli stereotypów i uprzedzeń w dyskryminacji jednostek i grup społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Student potrafi wskazać rolę edukacji w kształtowaniu świadomości antydyskryminacyjnej i równościowej w powiązaniu z rozwojem społeczeństwa demokratycznego | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwijanie świadomości istnienia praktyk dyskryminacyjnych uruchamianych indywidualnie i instytucjonalnie/systemowo oraz gotowości do przeciwdziałania im poprzez własne zachowanie | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie w tematykę zajęć. Przekazanie zasad zaliczenia zajęć. Wprowadzenie w tematykę edukacji równościowej - podstawowe definicje i ustalenia | 2 | - | 1 | - |
| 2 | Podstawy edukacji równościowej: funkcja stereotypów i uprzedzeń, tożsamość społeczna i postrzeganie społeczne a dyskryminacja, mikronierówności i mikroprzekazy. Przemoc motywowana nienawiścią | 4 | - | 2 | - |
| 3 | Przegląd wybranych koncepcji teoretycznych jako bazy dla edukacji równościowej | 3 | - | 2 | - |
| 4 | Dyskryminacja: jej wybrane rodzaje i przesłanki. Inny i inność w perspektywie pracy socjalnej | 6 | - | 4 | - |
| 5 | Praktyki (nie)równościowe a edukacja: przeciwdziałanie dyskryminacji. Analiza projektów studenckich | 4 | - | 2 | - |
| 6 | Zaliczenie przedmiotu - kolokwium | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 20 | - | 12 | - |
| | | 20 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Studenci i studentki znają i rozumieją na poziomie rozszerzonym wybrane pojęcia i teorie naukowe wykorzystywane w edukacji równościowej | | | |
| | W_02 | Studenci i studentki rozróżniają rodzaje dyskryminacji w życiu społeczno-polityczno-kulturowym, wskazują ich formy i przyczyny | | | |
| umiejętności | U_01 | Studenci i studentki potrafią uzasadnić rolę edukacji w rozwijaniu świadomości antydyskryminacyjnej i równościowej w przestrzeni zadań i działań w pracy socjalnej | | | |
| | U_02 | Studenci i studentki potrafią dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk uruchamiających dyskryminację w przestrzeni publicznej | | | |
| kompetencje | K_01 | Studenci i studentki są gotowi do wykonywania niedyskryminacyjnych działań | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| społeczne | | zawodowych i pełnienia roli pracownika socjalnego kierując się szacunkiem do każdego człowieka | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | $\text{OCENA za ćwiczenia} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w)}{\text{Suma ECTS}}$ <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne | W_01, W_02 | 50% | 1 |
| | 3 | Przygotowanie eseju problemowego na temat wybranej przesłanki dyskryminacji wraz z ustną obroną jego tez | U_01, U_02, K_01 | 50% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W01 | | | | |
| W_02 | K2_W05 | | | | |
| U_01 | K2_U02 | | | | |
| U_02 | K2_U07 | | | | |
| K_01 | K2_K06 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Edukacja przeciw dyskryminacji, praca zbiorowa, Stowarzyszenie Vox Humana, Warszawa 2008. • A. Stefaniak, M. Winiewski, Uprzedzenia w Polsce, Warszawa 2018. • E. Majewska-E. Rutkowska. Równa szkoła – edukacja wolna od dyskryminacji, Gliwice 2007 (https://www.wup.pl/images/uploads/VII.FUNDUSZE_EUROPEJSKIE/a./xi.zasada_rownosci_k_i_m_z_proj) | | | | | |

ektach_PO_KL/2.poradniki_pomocnicze/16780_R%C3%B3wna_Szko%C5%82a_-_edukacja_wolna_od_dyskryminacji.pdf)

- M. Branka, D. Cieślukowska, J. Latkowska (red.), (Nie) warto się różnić? Dylematy i wyzwania metodologiczne edukacji antydyskryminacyjnej, Warszawa 2013.
- M. Obrycka, G. Piekarski, M. Sałapata (red.) Edukacja równościowa. Tworzenie przestrzeni i warunków dla Innego. Kraków 2020.
- M. Środa, Obcy, inny, wykluczony, Warszawa 2020

B. Literatura uzupełniająca:

- Beata Tokarz (red.), Co wiemy o dyskryminacji ze względu na wiek? Głos ekspertów, doświadczenia osób starszych, Akademia Rozwoju Filantropii, Warszawa 2005.
- Pojęciownik równościowy: <https://www.miastaprawczlowieka.org.pl/wp-content/uploads/2021/09/Pojeciownik-rownosciowy-1.pdf>

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych - - zajęcia do wyboru | | ZzO | | 13 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | tak | | tak | II, III, IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | dr hab. Anna Babicka – Wirkus, prof. AP | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr II | 45 | 2 | 25 | 2 | 53 | 73 | 100 | 4 |
| • Dyskusja nad problematyką badań i ukierunkowanie merytoryczne. | 45 | - | 25 | - | - | - | | |
| • Opracowanie założeń metodologicznych własnego projektu badawczego. | - | - | - | - | 30 | 40 | | |
| • Analiza literatury do wybranego problemu badań. | - | - | - | - | 23 | 33 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr III | 45 | 2 | 25 | 2 | 53 | 73 | 100 | 4 |
| • Analiza literatury przedmiotu. | - | - | - | - | 15 | 25 | | |
| • Dyskusja wokół przedmiotu badań i ukierunkowanie teoretyczne. | 25 | - | 15 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie narzędzi badawczych. | 20 | | 10 | | 8 | 8 | | |
| • Praca własna studenta nad częścią teoretyczną i metodologiczną pracy. | - | - | - | - | 30 | 40 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr IV | 45 | 2 | 30 | 2 | 78 | 93 | 125 | 5 |
| • Przeprowadzenie badań. | - | - | - | - | 10 | 10 | | |
| • Analiza i interpretacja materiału badawczego. | - | - | - | - | 30 | 30 | | |
| • Przygotowanie ostatecznej wersji pracy dyplomowej. | 35 | - | 20 | - | 30 | 40 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu dyplomowego. | 10 | | 10 | | 8 | 13 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |

| Łącznie: | 135 | 6 | 80 | 6 | 184 | 239 | 325 | 13 |
|--|---|---------------|-----------|--|------------|------------|------------|-----------|
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład problemowy, wykład informacyjny, dyskusja. | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Krytyczna analiza tekstów, dyskusja w grupach, projekt badawczy, praca terenowa, kwerenda. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ilościowe metody badań społecznych Jakościowe metody badań społecznych | | | | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań społecznych. Wiedza z zakresu pedagogiki, socjologii, psychologii i pracy socjalnej niezbędna do wyboru interesującego obszaru prowadzenia badań naukowych. | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie koncepcji badań. Opracowanie pytań na egzamin dyplomowy z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy przedmiotowej. | | | | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Integrowanie zróżnicowanych ujęć i dyskursów w rozpatrywaniu problematyki badań własnych. Wskazanie możliwości praktycznego wykorzystania badań własnych i opracowanych wyników oraz stworzenie projektu wdrożeniowego. | | | | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie kompetencji krytycznych w zakresie problematyki badawczej z perspektywy zróżnicowanych orientacji badawczych. | | | | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | | | | |
| | | SS | | SNS | | | | |
| | | N | EL | N | EL | | | |
| 1. | Zasady konstruowania pracy dyplomowej: wybór i określenie tematu pracy dyplomowej zgodnie z wybraną ścieżką kształcenia oraz uwzględnieniem możliwości praktycznego wykorzystania badań i wyników. | 6 | - | 4 | - | | | |
| 2. | Dobór i analiza literatur materiału badawczego z zakresu metodologii badań: ilościowe orientacje badawcze, strategie i metody badań w obszarze nauk społecznych | 15 | - | 6 | - | | | |
| 3. | Wymiar etyczny pracy dyplomowej związanej z pozyskiwaniem, przetwarzaniem danych (ochrona praw autorskich, sposoby cytowani, plagiat i jego konsekwencje, korzystanie ze stron internetowych) oraz projektowaniem i prowadzeniem badań. | 10 | - | 6 | - | | | |
| 4. | Krytyczna analiza i dobór zasobów bibliograficznych w kontekście propozycji tematów prac dyplomowych – ich powiązanie z innymi obszarami wiedzy i kultury. | 10 | - | 6 | - | | | |
| 5. | Przygotowanie koncepcji – określenie przedmiotu i celów badań, sformułowanie problemów badawczych i hipotez roboczych, dobór metod, technik i narzędzi badawczych, określenie terenu badań, dobór próby i zaplanowanie badań, sformułowanie spisu treści. | 24 | - | 10 | - | | | |
| 6. | Projektowanie narzędzi badawczych – konstrukcja narzędzia badawczego w poszanowaniu praw własności intelektualnej. | 15 | - | 10 | - | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|-----------|---|
| 7. | Opracowanie materiału badawczego: porządkowanie, analizowanie, przetwarzanie zebranego materiału, metodyka prezentacji wyników badań ilościowych i ich interpretacja. | 40 | - | 30 | - |
| 8. | Podsumowanie wyników badań własnych. | 10 | - | 5 | - |
| 11. | Przygotowanie założeń autoprezentacji na egzamin dyplomowy. | 5 | - | 3 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 135 | | 80 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | Numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą orientacji i strategii postępowania badawczego w badaniach społecznych: metod, technik, narzędzi w nich używanych. | | | |
| | W_02 | Student zna literaturę i dotychczasowy stan badań w odniesieniu do określonego problemu badań własnych. | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie znaczenie i potrzebę stosowania zasad ochrony własności intelektualnej i praw autorskich w odniesieniu do pracy badawczej i działalności zawodowej | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi zaprojektować i uzasadnić wybór przyjętej koncepcji badań pedagogicznych uwzględniającej: cel badań, problem badawczy na tle współczesnych kierunków pedagogiki, metodę badań oraz zgromadzić materiał badawczy przy użyciu opracowanego narzędzia badawczego. | | | |
| | U_02 | Student analizuje i interpretuje materiał badawczy z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej z zakresu pracy socjalnej oraz powiązanych nią dyscyplin: pedagogiki, socjologii, psychologii. | | | |
| | U_03 | Student potrafi wykorzystać narzędzia statystyczne i oprogramowanie służące ilościowej analizie zgromadzonego materiału badawczego. | | | |
| | U_04 | Student potrafi posługiwać się zasadami, normami i regułami etyczno-prawnymi w realizacji badań i pracy dyplomowej. | | | |
| | U_05 | Student potrafi w sposób refleksyjny, krytyczny i precyzyjny formułować wypowiedzi ustne i pisemne dotyczące zagadnień związanych z pracą socjalną stosując interdyscyplinarne ujęcia teoretyczne | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest świadomy konieczności przestrzegania zasad prawa autorskiego. | | | |
| | K_02 | Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru projektowania, prowadzenia i wykorzystania wyników badań własnych. | | | |
| | K_03 | Student wykazuje gotowość do myślenia, działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny – wykorzystując badania własne i ich wyniki w zakresie praktycznych zadań zawodowych i rozwoju osobistego. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów ocenających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów ocenających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| | <p>sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr II: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Przygotowanie konspektu metodologicznego pracy dyplomowej. | W_01 | 80% | 4 |
| | 2. | Analiza problemu badawczego w formie komunikatu z badań dostępnych w literaturze przedmiotu. | W_02, U_01 | 20% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr III: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Analiza przedmiotu badań w formie komunikatu z przeglądu literatury. | W_02, U_01 | 100% | 4 |
| | 2. | Przygotowanie części teoretycznej i metodologicznej pracy. | W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 60% | |
| | 3. | Skonstruowanie narzędzia badawczego. | W_01, U_01 | 30% | |
| SUMA: | | | 100% | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr IV: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Przeprowadzenie badań. | U_04 | 25% | 5 |
| | 2. | Analiza i interpretacja wyników badań własnych. | U_02, U_03, U_04 | 40% | |
| | 3. | Uporządkowanie struktury pracy, opracowanie podsumowania i wniosków | U_02, U_05, K_03 | 25% | |
| | 4. | Analiza pytań egzaminacyjnych i prezentacja autoreferatu. | U_05, K_03 | 10% | |
| SUMA: | | | 100% | | |
| sposób wyliczenia oceny w każdym semestrze | <p>Przyjmuje się, że oceny w każdym semestrze wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> | | | | |

| | |
|--|---|
| | 4,75 – 5,0 – <i>bardzo dobry (5,0)</i> |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
| W_01 | K2_W01 |
| W_02 | K2_W05 |
| W_03 | K2_W18 |
| U_01 | K2_U04 |
| U_02 | K2_U02 |
| U_03 | K2_U05 |
| U_04 | K2_U16 |
| U_05 | K2_U09 |
| K_01 | K2_K06 |
| K_02 | K2_K06 |
| K_03 | K2_K05 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Babbie E., <i>Badania społeczne w praktyce</i>, Warszawa 2005 • Rubacha K., <i>Metodologia badań nad edukacją</i>, Warszawa 2008 • Creswell J. W., <i>Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane</i>, Kraków 2013 • Frankfort-Nachmias Ch., Nachmias D., <i>Metody badawcze w naukach społecznych</i>, Poznań 2001. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Szreder M., <i>Metody i techniki sondażowych badań opinii</i>, Warszawa 2004. • Oppenheim A.N., <i>Kwestionariusze, Wywiady, Pomiar Postaw</i>, Poznań 1992. | |

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|------------------------|----------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | | | Liczba punktów ECTS | | | |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych | | ZzO | | | | 13 | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | tak | | tak | | II, III, IV | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | Prof. dr hab. Dariusz Kubinowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr II | 45 | 2 | 25 | 2 | 53 | 73 | 100 | 4 | |
| • Dyskusja nad problematyką badań i ukierunkowanie merytoryczne. | 45 | - | 25 | - | - | - | | | |
| • Opracowanie założeń metodologicznych własnego projektu badawczego. | - | - | - | - | 30 | 40 | | | |
| • Analiza literatury do wybranego problemu badań. | - | - | - | - | 23 | 33 | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr III | 45 | 2 | 25 | 2 | 53 | 73 | 100 | 4 | |
| • Analiza literatury przedmiotu. | - | - | - | - | 15 | 25 | | | |
| • Dyskusja wokół przedmiotu badań i ukierunkowanie teoretyczne. | 25 | - | 15 | - | - | - | | | |
| • Przygotowanie narzędzi badawczych. | 20 | | 10 | | 8 | 8 | | | |
| • Praca własna studenta nad częścią teoretyczną i metodologiczną pracy. | - | - | - | - | 30 | 40 | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] semestr IV | 45 | 2 | 30 | 2 | 78 | 93 | 125 | 5 | |
| • Przeprowadzenie badań. | - | - | - | - | 10 | 10 | | | |
| • Analiza i interpretacja materiału badawczego. | - | - | - | - | 30 | 30 | | | |
| • Przygotowanie ostatecznej wersji pracy dyplomowej. | 35 | - | 20 | - | 30 | 40 | | | |
| • Przygotowanie do egzaminu dyplomowego. | 10 | | 10 | | 8 | 13 | | | |

| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
|--|---|---------------|-----------|--|------------|------------|------------|-----------|
| Łącznie: | 135 | 6 | 80 | 6 | 184 | 239 | 325 | 13 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład problemowy, wykład informacyjny, dyskusja. | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Krytyczna analiza tekstów, dyskusja w grupach, projekt badawczy, praca terenowa, kwerenda. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ilościowe metody badań społecznych Jakościowe metody badań społecznych | | | | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza i umiejętności z zakresu metodologii badań społecznych. Wiedza z zakresu pedagogiki, socjologii, psychologii i pracy socjalnej niezbędna do wyboru interesującego obszaru prowadzenia badań naukowych. | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie koncepcji badań. Opracowanie pytań na egzamin dyplomowy z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy przedmiotowej. | | | | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Integrowanie zróżnicowanych ujęć i dyskursów w rozpatrywaniu problematyki badań własnych. Wskazanie możliwości praktycznego wykorzystania badań własnych i opracowanych wyników oraz stworzenie projektu wdrożeniowego. | | | | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie kompetencji krytycznych w zakresie problematyki badawczej z perspektywy zróżnicowanych orientacji badawczych. | | | | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | | | | |
| | | SS | | SNS | | | | |
| | | N | EL | N | EL | | | |
| 1. | Zasady konstruowania pracy dyplomowej: wybór i określenie tematu pracy dyplomowej zgodnie z wybraną ścieżką kształcenia oraz uwzględnieniem możliwości praktycznego wykorzystania badań i wyników. | 6 | - | 4 | - | | | |
| 2. | Dobór i analiza literatur materiału badawczego z zakresu metodologii badań: jakościowe orientacje badawcze, strategie i metody badań w obszarze nauk społecznych | 15 | - | 6 | - | | | |
| 3. | Wymiar etyczny pracy dyplomowej związanej z pozyskiwaniem, przetwarzaniem danych (ochrona praw autorskich, sposoby cytowani, plagiat i jego konsekwencje, korzystanie ze stron internetowych) oraz projektowaniem i prowadzeniem badań. | 10 | - | 6 | - | | | |
| 4. | Krytyczna analiza i dobór zasobów bibliograficznych w kontekście propozycji tematów prac dyplomowych – ich powiązanie z innymi obszarami wiedzy i kultury. | 10 | - | 6 | - | | | |
| 5. | Przygotowanie koncepcji – określenie przedmiotu i celów badań, sformułowanie problemów badawczych i hipotez roboczych, dobór metod, technik i narzędzi badawczych, określenie terenu badań, dobór próby i zaplanowanie badań, sformułowanie spisu treści. | 24 | - | 10 | - | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-----------|---|
| 6. | Projektowanie narzędzi badawczych – konstrukcja narzędzia badawczego w poszanowaniu praw własności intelektualnej. | 15 | - | 10 | - |
| 7. | Opracowanie materiału badawczego: porządkowanie, analizowanie, przetwarzanie zebranego materiału, metodyka prezentacji wyników badań ilościowych i ich interpretacja. | 40 | - | 30 | - |
| 8. | Podsumowanie wyników badań własnych. | 10 | - | 5 | - |
| 11. | Przygotowanie założeń autoprezentacji na egzamin dyplomowy. | 5 | - | 3 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 135 | | 80 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | Numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą orientacji i strategii postępowania badawczego w badaniach społecznych: metod, technik, narzędzi w nich używanych. | | | |
| | W_02 | Student zna literaturę i dotychczasowy stan badań w odniesieniu do określonego problemu badań własnych. | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie znaczenie i potrzebę stosowania zasad ochrony własności intelektualnej i praw autorskich w odniesieniu do pracy badawczej i działalności zawodowej | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi zaprojektować i uzasadnić wybór przyjętej koncepcji badań społecznych uwzględniającej: cel badań, problem badawczy na tle współczesnych kierunków teoretycznych, metodę badań oraz zgromadzić materiał badawczy przy użyciu opracowanego narzędzia badawczego. | | | |
| | U_02 | Student analizuje i interpretuje materiał badawczy z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej z zakresu pracy socjalnej oraz powiązanych nią dyscyplin: pedagogiki, socjologii, psychologii. | | | |
| | U_03 | Student potrafi wykorzystać metody i narzędzia służące jakościowej analizie zgromadzonego materiału badawczego. | | | |
| | U_04 | Student potrafi posługiwać się zasadami, normami i regułami etyczno-prawnymi w realizacji badań i pracy dyplomowej. | | | |
| | U_05 | Student potrafi w sposób refleksyjny, krytyczny i precyzyjny formułować wypowiedzi ustne i pisemne dotyczące zagadnień związanych z pracą socjalną stosując interdyscyplinarne ujęcia teoretyczne | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest świadomy konieczności przestrzegania zasad prawa autorskiego. | | | |
| | K_02 | Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru projektowania, prowadzenia i wykorzystania wyników badań własnych. | | | |
| | K_03 | Student wykazuje gotowość do myślenia, działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny – wykorzystując badania własne i ich wyniki w zakresie praktycznych zadań zawodowych i rozwoju osobistego. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr II: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Przygotowanie konspektu metodologicznego pracy dyplomowej. | W_01 | 80% | 4 |
| | 2. | Analiza problemu badawczego w formie komunikatu z badań dostępnych w literaturze przedmiotu. | W_02, U_01 | 20% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr III: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Analiza przedmiotu badań w formie komunikatu z przeglądu literatury. | W_02, U_01 | 100% | 4 |
| | 2. | Przygotowanie części teoretycznej i metodologicznej pracy. | W_02, W_03, U_01, U_02, K_01 | 60% | |
| | | Skonstruowanie narzędzia badawczego. | W_01, U_01 | 30% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych – semestr IV: | | | | | |
| sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | | Przeprowadzenie badań. | U_04 | 25% | 5 |
| | 1. | Analiza i interpretacja wyników badań własnych. | U_02, U_03, U_04 | 40% | |
| | 2. | Uporządkowanie struktury pracy, opracowanie podsumowania i wniosków | U_02, U_05, K_03 | 25% | |
| | 4. | Analiza pytań egzaminacyjnych i prezentacja autoreferatu. | U_05, K_03 | 10% | |

| | | |
|--|--|------|
| | SUMA: | 100% |
| sposób wyliczenia oceny w każdym semestrze | Przyjmuje się, że oceny w każdym semestrze wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady: | |
| | <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)</p> <p>3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)</p> <p>3,75 – 4,24 – dobry (4,0)</p> <p>4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> <p>4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | |
| W_01 | K2_W01 | |
| W_02 | K2_W05 | |
| W_03 | K2_W18 | |
| U_01 | K2_U04 | |
| U_02 | K2_U02 | |
| U_03 | K2_U05 | |
| U_04 | K2_U16 | |
| U_05 | K2_U09 | |
| K_01 | K2_K06 | |
| K_02 | K2_K06 | |
| K_03 | K2_K05 | |
| Wykaz literatury: | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Babbie E., Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2005 • U. Flick, Projektowanie badania jakościowego, PWN, Warszawa 2010. • Creswell J. W., Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane, Kraków 2013 • Frankfort-Nachmias Ch., Nachmias D., Metody badawcze w naukach społecznych, Poznań 2001. | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • G. Gibbs, Analizowanie danych jakościowych, PWN, Warszawa 2011. • S. Kvale, Prowadzenie wywiadów, PWN, Warszawa 2022. | | |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|------------|----------------------------|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Metody i techniki pracy socjalnej * | | ZzO+E | | 4 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | II | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Małgorzata Słowik Mgr Małgorzata Kowalczyk | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 30 | 4 | 15 | 4 | 16 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli – zajęcia wprowadzające i podsumowujące/kolokwium | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 28 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 6 | 12 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium ustne) | - | - | - | - | 5 | 10 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu (test) | - | - | - | - | 5 | 9 | | |
| • Egzamin stacjonarny | | 2 | | 2 | | | | |
| • Obowiązkowe stacjonarne konsultacje dla studentów | | 2 | | 2 | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | - | - | - | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium pisemne) | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 20 | 25 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | 50 | 4 | 30 | 4 | 44 | 64 | 100 | 4 |

| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | |
|--|--|--------------|---|-----|----|
| Metody dydaktyczne: | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, test wiedzy z pytaniami otwartymi i/ lub zamkniętymi | | | Analiza testów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | |
| Percepcja treści wykładów, sporządzanie i gromadzenie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie testu | | | Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, krytyczna autorefleksja | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki; zdrowie psychiczne człowieka | | | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę z zakresu teoretycznych podstaw pracy socjalnej, funkcjonowania człowieka w sytuacjach trudnych i kryzysowych | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> pogłębienie wiedzy o metodach i technikach stosowanych w pracy socjalnej, a także o ich historycznych przemianach | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> rozwinięcie umiejętności praktycznego wykorzystywania pogłębionej wiedzy o możliwościach pracy z klientem i metodach pracy socjalnej w projektowaniu działań pomocowych i w działalności praktycznej rozwinięcie umiejętności projektowania pracy z różnymi rodzajami klientów i dostosowywania rodzajów pomocy do ich potrzeb i możliwości pogłębienie umiejętności profesjonalnego komunikowania się z potencjalnymi klientami, w oparciu o wykorzystanie wiedzy o różnych metodach i technikach pracy socjalnej | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> rozwijanie gotowości do uznawania znaczenia wiedzy o metodach i technikach pracy socjalnej i gotowości do wykorzystywania tej wiedzy w praktyce wzmacnianie gotowości do myślenia i działania w sposób kreatywny | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki wykładów, warunków zaliczenia | 1 | - | 1 | |
| 2 | Metodyka pracy socjalnej – źródła, modele, podstawowe pojęcia | - | 2 | - | 1 |
| 3 | Klasyfikacja metod pracy socjalnej. Kryteria doboru metody | - | 4 | - | 1 |
| 4 | Metoda wywiadu środowiskowego | - | 3 | - | 1 |
| 5 | Metoda projektu socjalnego | - | 2 | - | 1 |
| 6 | Kontrakt socjalny | - | 4 | - | 1 |
| 7 | Techniki pracy z „trudnym” klientem | - | 2 | - | 1 |
| 8 | Metoda Konferencji Grupy Rodzinnej (KGR) | - | 2 | - | 1 |

| 9 | Metoda Wideotreningu Komunikacji (VIT) | - | 2 | - | 1 |
|--|--|---|-----------|-----------|-----------|
| 10 | Metoda wywiadu rodzinnego z użyciem genogramu, ekogramu | - | 2 | - | 1 |
| 11 | Porozumienie bez Przemocy (NVC) w pracy socjalnej | - | 2 | - | 2 |
| 12 | Dialog motywujący (DM) w pracy socjalnej | - | 2 | - | 2 |
| 13 | Podsumowanie. Zaliczenie | 2 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 28 | 2 | 13 |
| | | 30 | | 15 | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki ćwiczeń, warunków zaliczenia | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Ja jako klient pracownika socjalnego – oczekiwania, obawy, uczucia | 1 | - | 1 | - |
| 3 | Postępowanie pracownika socjalnego w pierwszym kontakcie z klientem. Style wypowiedzi. Analiza sytuacji pomocowej | 3 | - | 2 | - |
| 4 | Praktyczne ćwiczenia umiejętności przeprowadzania wywiadu | 2 | - | 1 | - |
| 5 | Praktyczne ćwiczenia umiejętności pracy z „trudnym” klientem | 2 | - | 1 | - |
| 6 | Praktyczne ćwiczenia umiejętności wykorzystywania metod: NVC, DM, wywiadu z zastosowaniem genogramu | 10 | - | 8 | - |
| 7 | Zaliczenie | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 15 | - |
| | | 20 | | 15 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 22 | 28 | 17 | 13 |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| Kategoria | numer | Treść | | | |
| Wiedza | W_01 | Student posiada pogłębioną wiedzę o metodach i technikach stosowanych w pracy socjalnej | | | |
| Umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać pogłębioną wiedzę o możliwościach pracy z klientem i metodach pracy socjalnej w projektowaniu działań pomocowych i w działalności praktycznej | | | |
| | U_02 | Student potrafi projektować pracę z różnymi rodzajami klientów i dostosowywać poznane metody i techniki pomocy do ich potrzeb i możliwości | | | |
| | U_03 | Student potrafi w profesjonalny sposób komunikować się z potencjalnym klientem, w oparciu o wykorzystanie wiedzy o różnych metodach i technikach pracy socjalnej | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Rozwijanie gotowości do uznawania znaczenia wiedzy o metodach i technikach pracy socjalnej i gotowości do wykorzystywania tej wiedzy w praktyce | | | |
| | K_02 | Wzmacnianie gotowości do myślenia i działania w sposób kreatywny | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych: <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% | | | | |

| | | | | | |
|---|--|----------------------------------|------------------------------|----------------|-------------|
| <p>sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium ustne | U_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne | U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1 | Test pytania otwarte i zamknięte | W_01 | 100% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |

| | |
|--|---|
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \cdot 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \cdot 60\%$ <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – <i>dostateczny (3,0)</i> 3,25 – 3,74 – <i>dostateczny plus (3,5)</i> 3,75 – 4,24 – <i>dobry (4,0)</i> 4,25 – 4,74 – <i>dobry plus (4,5)</i> 4,75 – 5,0 – <i>bardzo dobry (5,0)</i></p> |
|--|---|

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|---|
| W_01 | K2_W03, K2_W07 |
| U_01 | K2_U07 |
| U_02 | K2_U04 |
| U_03 | K2_U08 |
| K_01 | K2_K02 |
| K_02 | K2_K05 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Kanios Anna, Praca socjalna z rodziną problemową. Perspektywa metodyczna, Kraków 2016.
- Krasiejko Izabela, Metodyka działania asystenta rodziny, Katowice 2010.
- Miller William, Rollnick Stephen, Dialog motywujący. Jak pomóc ludziom w zmianie, Kraków 2014.
- Praca socjalno-wychowawcza z rodziną w ujęciu wybranych koncepcji. Analiza metodycznego działania z osobami potrzebującymi pomocy, red. Izabela Krasiejko i M. Ciczowska-Giedziun, Warszawa 2016.

B. Literatura uzupełniająca:

- Kanios Anna, Metody pracy socjalnej z jednostką i rodziną, <https://liderzykooperacji.pl/wp-content/uploads/2020/05/Anna-Kanios-Efektywna-praca-z-jednostką-i-rodziną.pdf>
- Wajda Zbigniew, Genogram w pracy terapeutycznej z osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym, „Studia Politicae Universitatis Silesiensis” 9 (2012), 284-298.
- Sikorski Wiesław, Genogram jako graficzna technika diagnostyczna rodziny, „Roczniki Pedagogiczne” 47(2019),11, nr 4 DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rped.2019.11.4-5>

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Warsztaty kultury słowa i retoryki – Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | | Zzo | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Marta Anna Sałapata | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CW | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 18 | | 10 | | | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 1 | | 1 | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 - (Przygotowywanie prezentowania treści zawartych w prezentacji multimedialnej.) | | | | | 6 | 9 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 2 – (Redagowanie krytycznego eseju, recenzji, opinii.) | | | | | 6 | 9 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 3 - (Przygotowywanie do wystąpienia publicznego: przemówienie, debata) | | | | | 6 | 9 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 8 | 7 | | |
| Łącznie: | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| analiza tekstów z dyskusją, gry warsztatowe, pokaz, ćwiczenia symulacyjne, praca w grupach | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |

| ćwiczenia symulacyjne, przygotowanie do i realizacja trzech projektów, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, przygotowanie prezentacji, aktywność na zajęciach | | | | | |
|--|---|---|----|-----|----|
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> brak | | <ul style="list-style-type: none"> znajomość terminologii psychologicznej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki stresu; umiejętność pracy w grupie; | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie teoretyczne pozwala studentowi na uświadomienie sobie znaczenia języka używanego w przestrzeni zawodowej, kultury słowa jako odzwierciedlenia kultury umysłowej oraz związków umiejętności retorycznych ze skuteczną komunikacją. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Celem warsztatu jest wypracowanie umiejętności skutecznej autoprezentacji, jako fundamentu budowania większości interakcji społecznych oraz umiejętność wykorzystywania języka jako narzędzia pracy (w szczególności jego kontekstu komunikacyjnego). | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Celem przedmiotu jest również kształcenie samoświadomości w relacjach społecznych, przydatnych zarówno podczas studiów (referaty, praca zespołowa, obrona prac dyplomowych), w życiu zawodowym (np. rozmowa kwalifikacyjna, sytuacje negocjacyjne), a także prywatnym (np. przemówienia podczas uroczystości rodzinnych) | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające. Kultura słowa - pojęcie, znaczenie. Schemat komunikacyjny wg R. Jacobsona | 2 | | 1 | |
| 2. | Zapoznanie z technikami autoprezentacji i wygłaszania przemówień. Lęk przed wystąpieniami publicznymi jako sytuacja trudna. Twórcze wykorzystanie tremy. | 2 | | 2 | |
| 3. | Sztuka mówienia o sobie. | 2 | | 2 | |
| 4. | Przygotowywanie oraz prezentowanie treści zawartych w prezentacji multimedialnej. | 3 | | 2 | |
| 5. | Redagowanie krytycznego eseju, recenzji, opinii. Erystyka. Dyskusja i debata. | 4 | | 2 | |
| 6. | Wystąpienia publiczne <ul style="list-style-type: none"> Techniki kompozycyjne, spajanie tekstu mowy w organiczną całość. Osiąganie poprawności jasności, stosowności i ozdobności stylu przemówień; stosowanie tropów i figur retorycznych. Utrzymywanie kontaktu z publicznością, podtrzymywanie uwagi słuchaczy. Odpowiednie użyciu głosu (w zakresie słyszalności, wyrazności i wyrazistości). Odpowiednie użycie ruchu, tzw. mowa ciała, estetyka gestu, mimika. Przygotowywanie scenografii wystąpienia (odpowiednia przestrzeń). Wizerunek mówcy, czyli znaczenie stroju podczas autoprezentacji i wystąpień publicznych. | 6 | | 2 | |
| 7. | Zajęcia podsumowujące. | 1 | | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|-----------|---|-----------|---|
| Razem zajęć praktycznych: | | | | 20 | - | 12 | - |
| | | | | 20 | | | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | | | |
| wiedza | W_01 | Student ma pogłębioną wiedzę o języku jako specjalistycznym narzędziu realizowania typowych zadań w organizacji pracy socjalnej w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia | | | | | |
| | W_02 | Student posiada wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń | | | | | |
| umiejętności | U_01 | Student ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi używać języka specjalistycznego i porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie pracy socjalnej w pomocy społecznej i ochronie zdrowia a także odbiorcami spoza grona specjalistów | | | | | |
| | U_02 | Student potrafi w sposób precyzyjny, refleksyjny, krytyczny i spójny wypowiadać się w mowie i na piśmie (w języku rodzimym i obcym), na tematy dotyczące wybranych zagadnień pracy socjalnej; z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, stosując interdyscyplinarne ujęcia teoretyczne | | | | | |
| | U_03 | Student potrafi prowadzić debatę wśród różnych kręgów odbiorców, moderować ją, prezentować i argumentować pomysły, wątpliwości i sugestie, inspirując do samodzielnego i krytycznego myślenia członków interdyscyplinarnych zespołów pomocowych i opiekuńczych | | | | | |
| | U_04 | Student potrafi ukierunkowywać i motywować innych w zakresie podnoszenia kompetencji używanego w przestrzeni zawodowej języka i szerszej kultury słowa jako odzwierciedlenia kultury umysłowej | | | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student przygotowując wypowiedź i zabierając głos w dyskusji student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę nieustannego doskonalenia swojego warsztatu komunikacyjnego | | | | | |
| | K_02 | Student ma świadomość konieczności profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygania dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka | | | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na | | | | | | |

| | |
|--|--|
| | egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|--|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-----|---|--|----------------|-------------|
| | 1 | <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie materiałów oraz prezentowanie treści zawartych w prezentacji multimedialnej | W_01 W_02 K_01 U_02 | 30% | 2 |
| | 2 | <ul style="list-style-type: none"> Redagowanie krytycznego eseju, recenzji, opinii. | W_01 U_02 U_04 | 30% | |
| | 3 | <ul style="list-style-type: none"> Wystąpienie publiczne przed grupą: przemówienie, debata) | W_01 W_02 U_01 U_02 U_03 U_04 K_01 K_02 | 30% | |
| | 4 | <ul style="list-style-type: none"> Aktywne uczestnictwo w zajęciach | K_01 K_02 | 10% | |

SUMA:

100%

Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:

3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)

3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)

3,75 – 4,24 – dobry (4,0)

4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)

4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W14 |
| W_02 | K2_W19 |
| U_01 | K2_U08 |
| U_02 | K2_U09 |
| U_03 | K2_U10 |
| U_04 | K2_U15 |
| K_01 | K2_K01 |
| K_02 | K2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Bogołębska B., Worsowicz M., Retoryka i jej zastosowania. Podręcznik dla studentów dziennikarstwa i innych kierunków humanistycznych, 2016

- Rusinek M., Załazińska A., Jak się dogadać, czyli retoryka codzienna, Społeczny Instytut Wydawniczy Znak, 2018
- Kultura słowa : podręcznik dla studentów pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej / Beata Romanek. - Rzeszów, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2017.
- Blein B., Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych, Warszawa 2010.
- Kuziak M., Jak mówić, rozmawiać, przemawiać?, Bielsko – Biała 2006.

B. Literatura uzupełniająca:

- Kochan M., Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach, Kraków 2005.
- Collins A., Mowa ciała. Co znaczą nasze gesty? „Człowiek i natura”, 2/2002.
- Retoryka : historia - teoria - praktyka. T.2, Retoryka praktyczna - ćwiczenia / Jakub Zdzisław Lichański ; Jakub Z. Lichański. - Warszawa : Wydawnictwo DiG, 2007.
- Retoryka artystyczna wobec wyzwań kulturowych, edukacyjnych i pedagogicznych XXI w. : literatura, sztuka, praktyka / Małgorzata Pietrzak. - Warszawa : BEL Studio, 2016
- Autoprezentacja dzieci i dorosłych : temperamentalne, tożsamościowe oraz środowiskowe uwarunkowania / red. Elżbieta Stojanowska. - Warszawa : Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, 2010.

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Warsztaty komunikacji społecznej – zajęcia do wyboru | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | Tak | | Tak | III | |
| Dyscyplina: nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | Mgr Maciej Maraszkiewicz | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CW | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 13 | | 10 | | | | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | | | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 | | | | | 12 | 13 | | |
| Przeprowadzenie warsztatu grupowego rozwijającego jedną umiejętność z zakresu komunikacji społecznej. | | | | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 20 | 22 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Ćwiczenia wprowadzające, informacja, pokaz sposobu wykonywania prezentacji multimedialnej z omówieniem, dyskusja, rozwiązywanie zadań problemowych, praca w grupach, zajęcia kontaktowe (konsultacje/zaliczenie) | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |

| Sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów, przygotowywanie do dyskusji oraz do zaliczenia | | | | | |
|---|--|---|--|-----------|----|
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie psychiczne człowieka, metody i techniki pracy socjalnej | | | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza ogólna z zakresu komunikacji interpersonalnej | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Dostarczenie wiedzy z zakresu narzędzi i technik skutecznej komunikacji społecznej Uświadomienie studentom roli komunikacji społecznej w pracy zawodowej | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie umiejętności interpersonalnych w posługiwaniu się narzędziami i technikami z zakresu komunikacji społecznej | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwój kompetencji społecznych do wykorzystania komunikacji społecznej w celu nawiązywania współpracy z jednostkami i różnymi grupami społecznymi | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z wymaganiami zaliczenia przedmiotu. | 1 | | 1 | |
| 2. | Porozumienie bez przemocy. Język żyrafy, język szakala. | 3 | | 3 | |
| 3. | Komunikacja werbalna i komunikacja niewerbalna w komunikacji społecznej. | 3 | | 2 | |
| 4. | Rodzaje barier w komunikacji. | 3 | | 2 | |
| 5. | Komunikat „Ja”, komunikat „Ty” – wyrażanie swoich emocji potrzeb. | 2 | | 2 | |
| 6. | Etyka w komunikacji interpersonalnej. | 1 | | 1 | |
| 7. | Zajęcia podsumowujące. Zaliczenie. | 2 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 15 | | 12 | |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie zastosowanie narzędzi komunikacyjnych w relacjach interpersonalnych. | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi sprawnie i efektywnie porozumiewać się przy użyciu różnych technik i narzędzi komunikacyjnych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodowej oraz rozstrzygania dylematów etycznych z szacunkiem do drugiego człowieka, wykorzystując techniki i narzędzia z zakresu komunikacji. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną. | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych: | | | | |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|--|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|---|-----|---|------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Przeprowadzenie warsztatu grupowego rozwijającego jedną umiejętność z zakresu komunikacji społecznej. | W_01 U_01 K_01 | 80% | 2 |
| | 2. | Aktywność na zajęciach. | U_01 K_01 | 20% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W14 |
| U_01 | K2_U08 |
| K_01 | K2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Alberti R., Emmons M., Asertywność: sięgaj po co chcesz nie raniąc innych. Gdańsk, Wydawnictwo GWP, 2007.
- Rosenberg, M., Porozumienie bez przemocy. O języku życia. Warszawa, Wydawnictwo CZARNA OWCA, 2020.

B. Literatura uzupełniająca:

- Carnegie D., Sztuka komunikacji. W drodze do sukcesu. Gliwice. Wydawnictwo Sensus, 2018.
- John S., Mosty zamiast murów. Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2021.

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Komunikacja w zespołach interdyscyplinarnych – zajęcia do wyboru | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | Tak | | Tak | III | |
| Dyscyplina: Nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | Mgr Maciej Maraszkiewicz | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] CW | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 13 | | 10 | | | | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | | | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 Przeprowadzenie warsztatu grupowego rozwijającego jedną umiejętność przydatną w komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych. | | | | | 12 | 13 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 3 | | 3 | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 20 | 22 | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 34 | 37 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Ćwiczenia wprowadzające, informacja, pokaz sposobu wykonywania prezentacji multimedialnej z omówieniem, dyskusja, rozwiązywanie zadań problemowych, praca w grupach, zajęcia kontaktowe (konsultacje/zaliczenie) | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów, przygotowywanie do dyskusji oraz do zaliczenia | | | | | | | | |

| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
|---|---|--|----|-----------|----|
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie psychiczne człowieka, metody i techniki pracy socjalnej | | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza ogólna z zakresu komunikacji interpersonalnej | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Dostarczenie wiedzy z zakresu technik i strategii skutecznej komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych Uświadomienie studentom ważności komunikacji w zespole interdyscyplinarnym | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie umiejętności interpersonalnych w posługiwaniu się technikami i strategiami z zakresu komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwój kompetencji społecznych do wykorzystania potencjału komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z wymaganiami zaliczenia przedmiotu. | 1 | | 1 | |
| 2. | Funkcje komunikacji w zespołach interdyscyplinarnym. | 3 | | 2 | |
| 3. | Komunikaty otwierające i zamykające współpracę. | 3 | | 3 | |
| 4. | Techniki i strategie rozwiązywania konfliktu. | 3 | | 3 | |
| 5. | Asertywna komunikacja jako podstawowy element przedstawiania własnego stanowiska w zespołach interdyscyplinarnych. | 3 | | 2 | |
| 6. | Zajęcia podsumowujące. Zaliczenie. | 2 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 15 | | 12 | |
| | | 15 | | 12 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie możliwość zastosowania narzędzi informacyjno – komunikacyjnych w zakresie zarządzania i organizacji pracy socjalnej w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi sprawnie i efektywnie porozumiewać się przy użyciu różnych technik i narzędzi komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie pracy socjalnej w pomocy społecznej i ochrony zdrowia | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy z zakresu komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na | | | | |

| | |
|--|--|
| | <p>egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|--|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|---|-----|---|------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Przeprowadzenie warsztatu grupowego rozwijającego jedną umiejętność przydatną w komunikacji w zespołach interdyscyplinarnych. | W_01 U_01 K_01 | 80% | 2 |
| | 2. | Aktywność na zajęciach. | U_01 K_01 | 20% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W14 |
| U_01 | K2_U08 |
| K_01 | K2_K02 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Rzepka B., Efektywna komunikacja w zespole. Warszawa. Wydawnictwo Edgard, 2014.
- McKay M, Davis M, Fanning P., Sztuka skutecznego porozumienia się. Gdańsk. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 2021.

B. Literatura uzupełniająca:

- Kozyra B., Komunikacja bez barier. Warszawa. Wydawnictwo MT Biznes, 2019.
- Carnegie D., Słuchaj! Sztuka skutecznej komunikacji. Gliwice. Wydawnictwo Sensus, 2021.

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej – zajęcia do wyboru * | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | III | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające stacjonarne | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące stacjonarne | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 20 | 28 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (esej z obroną tez podczas konsultacji) | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Obowiązkowe stacjonarne konsultacje dla studentów | - | 4 | - | 4 | - | - | | |
| Łącznie: | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Wybrane problemy współczesnej socjologii (sem. I) w zależności od wyboru studentów w sem. II: Prawa człowieka w ochronie zdrowia lub Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza dotycząca współczesnych zjawisk i problemów społecznych oraz sposobów ich charakteryzowania i oceny Umiejętność krytycznej analizy tekstów socjologicznych | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Przekazanie studentom pogłębionej wiedzy o: <ul style="list-style-type: none"> sposobach rozumienia, definiowania i socjologicznego opisu kategorii zdrowia i choroby w wymiarze indywidualnym i grupowym, synergiach pomiędzy zdrowiem/chorobą w wymiarze populacyjnym a innymi wymiarami funkcjonowania społeczeństwa (np. informacyjnym, ekonomicznym, itp.). | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwinięcie i ugruntowanie umiejętności analizy socjologicznej materiałów źródłowych dotyczących zdrowia i choroby (w tym wyników badań społecznych) oraz właściwego posługiwania się specjalistyczną terminologią. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uwrażliwienie studentów na problemy i potrzeby osób chorych i z niepełnosprawnością. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia przedmiotu | 1 | | 1 | |
| 2. | Systemowe ujęcie zdrowia i choroby. | | 3 | | 2 |
| 3. | Zdrowie w wymiarze indywidualnym a zdrowie publiczne | | 3 | | 2 |
| 4. | Choroba a marginalizacja i wykluczenie społeczne | | 3 | | 2 |
| 5. | Pandemie jako wyzwanie dla jednostek i społeczeństwa. | | 4 | | 2 |
| 6. | Profilaktyka i edukacja prozdrowotna | | 2 | | 1 |
| 7. | Stereotypy i uprzedzenia związane ze zdrowiem i chorobą | | 3 | | 1 |
| 10. | Zajęcia podsumowujące: omówienie wybranych tematów pisemnych prac zaliczeniowych (esejów) | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 10 |
| | | 20 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie sposoby socjologicznej charakterystyki zdrowia i choroby w odniesieniu do funkcjonowania jednostek, grup i populacji. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie specyfikę i zasadność profilaktyki i edukacji prozdrowotnej. | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi dokonać pogłębionej analizy socjologicznej zjawisk, problemów i wyzwań pojawiających się w obszarze medycyny uwzględniając jej kontekst społeczny. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do przeciwstawienia się stereotypom w postrzeganiu osób chorych i z niepełnosprawnościami w ramach pracy socjalnej. | | | |

| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
|--|--|--|------------------------|----------------|-------------|
| forma zaliczenia: | | Zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej z obroną tez podczas konsultacji | W_01, W_02, U_01, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W04, K2_W05 | | | | |
| W_02 | K2_W06, K2_W10 | | | | |
| U_01 | K2_U07, K2_U09 | | | | |
| K_01 | K2_K03 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • B. Tobiasz-Adamczyk, Wybrane elementy socjologii zdrowia i choroby, Kraków 2000 • Ł. Afeltowicz, M. Wróblewski, Socjologia epidemii. Wyłaniające się choroby zakaźne w perspektywie nauk społecznych, Wyd. UMK, 2021 • A. Ostrzyżek, Jerzy T. Marcinkowski, Biomedyczny versus holistyczny model zdrowia a teoria i praktyka kliniczna, Probl. Hig. Epidemiol. 2012, 93(4): ss. 682-686, http://www.phie.pl/pdf/phe-2012/phe-2012-4-682.pdf | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Piątkowski W., W stronę socjologii zdrowia, Lublin 2002 • CBOS, Komunikat z badań: Postawy wobec osób niepełnosprawnych; Aktualne problemy i wydarzenia (208), 2007, https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2007/K_169_07.PDF • K. Krot, Zaufanie jako zasób systemowy w sektorze zdrowia – w świetle badań polskich pacjentów, Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Nr 350/2018, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.cejsh-e89611e1-ca8e-430e-bf42-80d08d050a32/c/04.pdf | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej – zajęcia do wyboru | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | III | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 20 | 28 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (esej z obroną tez podczas konsultacji) | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | - | 4 | - | 4 | - | - | | |
| Łącznie: | 20 | 4 | 12 | 4 | 26 | 34 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Wybrane problemy współczesnej socjologii (sem. I) w zależności od wyboru studentów w sem. II: Prawa człowieka w ochronie zdrowia lub Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza dotycząca współczesnych zjawisk i problemów społecznych oraz sposobów ich charakteryzowania i oceny Umiejętność krytycznej analizy tekstów socjologicznych | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Przekazanie studentom pogłębionej wiedzy o: <ul style="list-style-type: none"> sposobach rozumienia, definiowania i socjologicznego opisu niepełnosprawności rodzajach rehabilitacji, ze szczególnym uwzględnieniem rehabilitacji społecznej. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwinięcie i ugruntowanie umiejętności analizy socjologicznej materiałów źródłowych dotyczących choroby, niepełnosprawności, rehabilitacji społecznej (w tym wyników badań społecznych) oraz właściwego posługiwania się specjalistyczną terminologią. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uwrażliwienie studentów na problemy i potrzeby osób chorych i z niepełnosprawnością. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia przedmiotu | 1 | | 1 | |
| 2. | Zmiany dyskursu naukowego o niepełnosprawności | | 3 | | 2 |
| 3. | Polska szkoła rehabilitacji kompleksowej | | 3 | | 2 |
| 4. | Zagrożenie marginalizacją i działania demarginalizacyjne | | 3 | | 2 |
| 5. | Obszary zaangażowania pracownika socjalnego w proces rehabilitacji | | 4 | | 2 |
| 6. | Społeczne postrzeganie niepełnosprawności | | 2 | | 1 |
| 7. | Adaptacja i kompensacja: studium przypadków rehabilitacji pacjentów po amputacjach | | 3 | | 1 |
| 10. | Zajęcia podsumowujące: omówienie wybranych tematów pisemnych prac zaliczeniowych (esejów) | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 10 |
| | | 20 | | 20 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie sposoby socjologicznej charakterystyki niepełnosprawności i rehabilitacji. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie specyfikę i zasadność kompleksowej rehabilitacji. | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi dokonać pogłębionej analizy socjologicznej zjawiska niepełnosprawności oraz sposobów wdrażania działań rehabilitacyjnych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do uznawania praw osób z niepełnosprawnościami i podejmowania względem nich działań demarginalizacyjnych w ramach pracy socjalnej. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Esej z obroną tez podczas konsultacji | W_01, W_02, U_01, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W04, K2_W05 | | | | |
| W_02 | K2_W06, K2_W10 | | | | |
| U_01 | K2_U07, K2_U09 | | | | |
| K_01 | K2_K03 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Z. Gajdzica (red.), Człowiek z niepełnosprawnością w przestrzeni społecznej, Kraków 2009 • B. Gąciarz (red.), Studia socjologiczne (Niepełnosprawność. Wyzwania teorii i praktyki), 2/2014 (213), https://www.studiasocjologiczne.pl/s.22.studia-socjologiczne-nr-2-2014-213.html • L. Marszałek, Społeczny kontekst niepełnosprawności, 24/2007, ss. 339–353 • E. Kamusińska, Znaczenie kompleksowej rehabilitacji w integracji osób niepełnosprawnych ze społeczeństwem, Studia Medyczne 9/2008, ss. 83-86 • J. Niedbalski, M. Raław, D. Żuchowska-Skib, Oblicza niepełnosprawności w teorii i praktyce, Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego, 2017 | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • J. Rottermund (red.), Wybrane aspekty pracy z niepełnosprawnymi, tom I, Wydawnictwo Impuls, Warszawa 2006 • J. Rottermund J. (red.), Wielowymiarowość procesu rehabilitacji, tom II, Wydawnictwo Impuls, Warszawa 2007 • P. Wolski, Niepełnosprawność ruchowa. Między diagnozą a działaniem, Warszawa 2013 • CBOS, Komunikat z badań: Postawy wobec osób niepełnosprawnych; Aktualne problemy i wydarzenia (208), 2007, https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2007/K_169_07.PDF | | | | | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|---|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Struktura i organizacja systemu ochrony zdrowia w UE | | ZzO | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | |
| Dyscyplina: nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Sebastian Zdończyk | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 3 | 15 | 3 | 52 | 57 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia właściwe | 17 | - | 12 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia ustnego | - | - | - | - | 12 | 17 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 40 | 40 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | - | 3 | - | 3 | - | - | | |
| Łącznie: | 20 | 3 | 15 | 3 | 52 | 57 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: dyskusja, analiza tekstów, | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów, przygotowywanie do dyskusji, rozwiązywanie zadań problemowych | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| Brak wymagań | | | | Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych, administracyjnych, prawnych | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> dostarczenie wiedzy w zakresie struktury, organizacji i funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w krajach UE | | | | | |
|---|--|--|----------|-----------|----------|
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> kształtowanie umiejętności niezbędnych do krytycznego analizowania struktury, organizacji i funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w krajach UE | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ukształtowanie gotowości do rozwiązywania złożonych problemów oraz inicjowania działania na rzecz interesu publicznego z uwzględnieniem struktury, organizacji i funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w krajach UE | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - |
| 2. | Ochrona zdrowia w Unii Europejskiej – podstawowe zagadnienia | 2 | - | 1 | - |
| 3. | Źródła finansowania systemu ochrony zdrowia w wybranych krajach Unii Europejskiej | 2 | - | 2 | - |
| 4. | Fundusze europejskie dla ochrony zdrowia | 2 | - | 1 | - |
| 5. | Dyrektywa o transgranicznej opiece zdrowotnej w UE | 2 | - | 2 | - |
| 6. | Unijne organy właściwe w sprawach organizacji systemu ochrony zdrowia | 2 | - | 2 | - |
| 7. | Pacjent w Unii Europejskiej | 3 | - | 2 | - |
| 8. | Personel medyczny w Unii Europejskiej - zasady uznawalności wykształcenia | 3 | - | 1 | - |
| 9. | Korelacja pomiędzy nakładami na ochronę zdrowia a długością i jakością życia obywateli wybranych krajów UE | 1 | - | 1 | - |
| 10. | Zajęcia podsumowujące | 2 | - | 2 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 15 | - |
| | | 20 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | zna i rozumie w stopniu uszczegółowionym strukturę, organizację i funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia w krajach UE | | | |
| umiejętności | U_01 | potrafi w pogłębiony sposób dokonywać ocen, syntezy i interpretacji oraz prezentacji formalnych aspektów struktury, organizacji i funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w UE krytycznie analizując powiązania z różnymi obszarami pracy socjalnej | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | jest gotów kreować i wdrażać rozwiązania złożonych problemów strukturalnych, organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu ochrony zdrowia w krajach UE | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|---|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|---|-------|--------------------|------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Kołokwium ustne | W_01 U_01 K_01 | 100% | 3 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W04 |
| U_01 | K2_U02 |
| K_01 | K2_K04 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Wojtczak A., Zdrowie publiczne. Wyzwaniem dla systemów zdrowia XXI wieku, Wyd. PZWL, Warszawa 2019
- Stankiewicz R., Krajowe systemy ochrony zdrowia a Unia Europejska., Wyd. Przykład Polski, Warszawa 2016
- Paszkowska M., Polski system ochrony zdrowia, Wyd. Difin, Warszawa 2020

B. Literatura uzupełniająca:

- Szyburska-Walczak G., Ubezpieczenia społeczne. Repetytorium, Wyd. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2012
- Anioł W., Europejska polityka społeczna: Implikacje dla Polski, Wyd. Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2003

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|-----------|--|------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | | |
| Psychoonkologia* | | ZzO | | 1 | | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | | |
| Dyscyplina: PSYCHOLOGIA | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: prof. dr hab. Mikołaj Majkowicz | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Prof. dr hab. Mikołaj Majkowicz | | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | liczba punktów ECTS | | |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | Razem N+Nk+S | |
| | | SS | | SNS | | SS | | | SNS |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 1 | 12 | 1 | 9 | 12 | 25 | 1 | |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 10 | - | - | - | | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium (test) | 1 | - | 1 | - | - | - | | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 5 | 8 | | | |
| • Przygotowanie do kolokwium | - | - | - | - | 4 | 4 | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 1 | | 1 | | | | | |
| Łącznie: | 15 | 1 | 12 | 1 | 9 | 12 | 25 | 1 | |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, dyskusja, case studies, konsultacje indywidualne | | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | | |
| Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie psychiczne człowieka (sem. I) | | | | <ul style="list-style-type: none"> Wiedza dotycząca zdrowia psychicznego i sposobów reagowania człowieka w sytuacjach kryzysowych i stresogennych | | | | | |

| Cele zajęć: | | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| Zapoznanie studentów z: <ul style="list-style-type: none"> • historią powstania psychoonkologii • problematyką dynamiki choroby nowotworowej w wymiarze klinicznym i psychologicznym • problematyką jakości życia w chorobie nowotworowej • metodami pomocy psychologicznej pacjentom zabezpieczania praw pacjentów. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Wyposażenie studentów w umiejętność analizy materiałów źródłowych i adekwatnego posługiwania się terminologią. • Nauczenie studentów procedur oceny jakości opieki nad pacjentem. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia | 1 | | 1 | |
| 2. | Krótki zarys powstania Psychoonkologii jako interdyscyplinarnej dziedziny medycyny | | 1 | | 1 |
| 3. | Etapy rozwoju choroby nowotworowej w kontekście klinicznym i psychologicznym | | 2 | | 1 |
| 4. | Dominujące reakcje psychiczne i zaburzenia emocjonalne w przebiegu choroby nowotworowej (diagnostyka i postępowanie) | | 2 | | 2 |
| 5. | Jakość życia w chorobie nowotworowej i jej ocena (definicje, teorie, badania, metody i narzędzia badawcze, rola organizacji europejskiej - EORTC, w konstruowaniu narzędzi oceny jakości życia). | | 2 | | 2 |
| 6. | Przystosowanie do choroby nowotworowej – mechanizmy psychologiczne i formy pomocy (wsparcie społeczne – informacyjne, emocjonalne, instrumentalne, rzeczowe) | | 2 | | 1 |
| 7. | Komunikacja z pacjentem, jego rodziną i członkami zespołu leczniczo – opiekuńczego (techniki oceny tego obszaru) | | 2 | | 2 |
| 8. | Procedury oceny jakości opieki nad pacjentami z chorobą nowotworową (kwestionariusze, skale) | | 2 | | 1 |
| 9. | Kolokwium: test | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie teoretyczne założenia psychoonkologii. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie dynamikę jakości życia i kondycji psychicznej pacjentów z chorobą nowotworową. | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi dokonać wyboru adekwatnej do przypadku formy wsparcia stosowanego w psychoonkologii | | | |
| | U_02 | Student potrafi dokonać wyboru narzędzi umożliwiających ocenę jakości opieki. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Kolokwium w formie testu | W_01, W_02, U_01, U_02 | 100% | 1 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W08, | | | | |
| W_02 | K2_W07, K2_W13 | | | | |
| U_01 | K2_U07 | | | | |
| U_02 | K2_U04 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Majkowicz M.: Wielopoziomowa ocena stanu podmiotowego pacjentów z chorobą nowotworową. Annales Academiae Medicae Gedanensis, 2005, Tom XXXV, Supplement 2. • De Walden – Gałuszko K.: Model oceny jakości opieki paliatywnej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych. Akademia Medyczna, Gdańsk. Zakład Medycyny Paliatywnej. Gdańsk 2000. Książka jest dostępna bezpłatnie w formacie PDF na stronie internetowej http://ptpo.org.pl/www2/category/inne-publicacje/ • De Walden – Gałuszko K.: Model oceny jakości opieki paliatywnej realizowanej w warunkach stacjonarnych. Akademia Medyczna, Gdańsk. Zakład Medycyny Paliatywnej. Gdańsk 2001. Książka jest dostępna bezpłatnie w formacie PDF na stronie internetowej http://ptpo.org.pl/www2/category/inne-publicacje/ | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • De Walden-Gałuszko K.: Psychoonkologia w praktyce klinicznej. Wydawnictwo Lekarskie PZWL. Warszawa, 2014. | | | | | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|---|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Podejście skoncentrowane na rozwiązaniach w pracy socjalnej * | | ZzO+E | | 5 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Małgorzata Słowik Mgr Maciej Maraszekwicz | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 20 | 4 | 15 | 4 | 26 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli – zajęcia wprowadzające i podsumowujące/kolokwium | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 13 | 15 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium ustne) | - | - | - | - | 6 | 7 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu (test) | - | - | - | - | 7 | 9 | | |
| • Egzamin stacjonarny | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Zajęcia praktyczne CW | 30 | 2 | 15 | 2 | 43 | 58 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 28 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie projektu wykorzystania PSR | - | - | - | - | 10 | 10 | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium pisemne) | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 10 | 20 | | |
| • Przygotowanie do ćwiczeń | | | | | 15 | 20 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | 50 | 6 | 30 | 6 | 69 | 89 | | |

| | | | | | | | 125 | 5 |
|---|--|--------------|----|--|----|--|-----|---|
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | Zajęcia praktyczne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | | | <ul style="list-style-type: none"> Analiza testów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | | <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, krytyczna autorefleksja | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie psychiczne człowieka, metody i techniki pracy socjalnej | | | | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych wymagających interwencji pracownika socjalnego | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zapoznanie studentów z genezą, założeniami i filozofią Podejścia Skoncentrowanego na Rozwiązaniu (PSR) uświadomienie studentom możliwości wykorzystywania PSR w pracy z różnymi klientami | | | | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> rozwinięcie u studentów umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy o PSR w projektowaniu działań pomocowych i w działalności praktycznej rozwijanie u studentów umiejętności wykorzystania PSR we współpracy z klientami o szczególnych potrzebach (alkoholizm i narkomania, zaniedbania opiekuńczo-wychowawcze, przemoc domowa, kryzysy rozwojowe i sytuacyjne) | | | | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> rozwijanie u studentów gotowości do uznawania znaczenia wiedzy o metodach i technikach pracy socjalnej i gotowości do wykorzystywania tej wiedzy w praktyce wzmacnianie gotowości studentów do myślenia i działania w sposób kreatywny | | | | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | | | | |
| | | SS | | SNS | | | | |
| | | N | EL | N | EL | | | |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki wykładów, warunków zaliczenia | 1 | - | 1 | - | | | |
| 2 | Wybrane uwarunkowania pracy socjalnej jako kontekst | - | 3 | - | 2 | | | |
| 3 | Źródła, założenia, filozofia centralna PSR | - | 3 | - | 2 | | | |
| 4 | Dobrze sformułowane cele w PSR | - | 2 | - | 2 | | | |
| 5 | Pomocne pytania w PSR | - | 2 | - | 2 | | | |
| 6 | Rodzaje relacji pomocowych i strategie postępowania oparte na PSR | - | 4 | - | 3 | | | |
| 7 | Praca socjalna oparta na PSR - w USA, Europie i Polsce | - | 3 | - | 1 | | | |
| 8 | Ograniczenia i szanse związane z implementacją PSR w pracy socjalnej | - | 1 | - | 1 | | | |
| 9 | Podsumowanie. Zaliczenie | 1 | 18 | 1 | - | | | |

| Razem zajęć teoretycznych: | | | 2 | 18 | 2 | 13 |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 20 | 15 | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | | |
| | | SS | | SNS | | |
| | | N | EL | N | EL | |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki ćwiczeń, warunków zaliczenia | 1 | - | 1 | - | |
| 2 | Analiza przykładów dobrych praktyk w stosowaniu PSR | 8 | - | 4 | - | |
| 3 | Praktyczne ćwiczenia umiejętności wykorzystania PSR we współpracy z klientami o szczególnych potrzebach (alkoholizm i narkomania, zaniedbania opiekuńczo-wychowawcze, przemoc domowa, kryzysy rozwojowe i sytuacyjne) | 20 | - | 9 | - | |
| 4 | Zaliczenie | 1 | - | 1 | - | |
| Razem zajęć praktycznych: | | | 30 | - | 15 | - |
| | | | 30 | 15 | | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | | 50 | 30 | | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | | |
| kategoria | numer | Treść | | | | |
| Wiedza | W_01 | Student posiada wiedzę o genezie, założeniach i filozofii Podejścia Skoncentrowanego na Rozwiązaniu (PSR) | | | | |
| | W_02 | Student ma świadomość potencjału PSR do wykorzystania w pracy z klientami w różnych sytuacjach życiowych, społecznych | | | | |
| Umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać pogłębioną wiedzę o możliwościach pracy z klientem i metodach pracy socjalnej w projektowaniu działań pomocowych i w działalności praktycznej | | | | |
| | U_02 | Student potrafi projektować i symulować wykorzystywanie PSR we współpracy z klientami o szczególnych potrzebach (alkoholizm i narkomania, zaniedbania opiekuńczo-wychowawcze, przemoc domowa, kryzysy rozwojowe i sytuacyjne) | | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Rozwijanie gotowości do uznawania znaczenia wiedzy o metodach i technikach pracy socjalnej i gotowości do wykorzystywania tej wiedzy w praktyce | | | | |
| | K_02 | Student jest gotowy do myślenia i działania w sposób kreatywny | | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|----------------------------------|------------------------|----------------|-------------|
| | <p>90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium ustne | W_01, U_01, K_02 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne | W_02, U_01, K_01 | 60% | 3 |
| 2 | Projekt wykorzystania PSR | U_02 | 40% | | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $\text{OCENA za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1 | Test pytania otwarte i zamknięte | W_01, W_02 | 100% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W03, K2_W07 | | | | |

| | |
|---|----------------|
| W_02 | K2_W08 |
| U_01 | K2_U07 |
| U_02 | K2_U07, K2_U09 |
| K_01 | K2_K02 |
| K_02 | K2_K05 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Harvey Ratner, Evan George, Chris Iveson, Terapia krótkoterminowa Skoncentrowana na Rozwiązaniu. 100 najważniejszych tez, założeń, technik, Brzezia Łąka, 2017. • Luis Alarcon Arias, Rotberg Igor, Po jasnej stronie mocy. O terapii skoncentrowanej na rozwiązaniach (TSR). Kielce. Wydawnictwo Teofrast, 2021. • Szczepkowski Jacek, Praca socjalna – podejście skoncentrowane na rozwiązaniach, Warszawa 2017. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Berg Insoo Kim, Miller Scott, Terapia krótkoterminowa skoncentrowana na rozwiązaniu. Pomaganie osobom z problemem alkoholowym, Łódź 2000. • Kacprzak Andrzej, Kudlińska Iwona, Praca socjalna z osobami opuszczającymi placówki resocjalizacyjne i ich rodzinami, Warszawa 2014, file:///C:/Users/maigo/Downloads/11_Opuszczajacy_placowki_i_zaklady.pdf • Krasiejko Izabela, Metodyka działania asystenta rodziny, Katowice 2010. • Miś Lucjan, Praca socjalna skoncentrowana na rozwiązaniach i jej realizacja w USA, Europie i Polsce, https://www.iphils.uj.edu.pl/~lucjan.mis/Lucjan_Mis-Praca_socjalna.pdf • Szarfenberg Ryszard, Standardy pracy socjalnej. Wprowadzenie, https://www.wrzos.org.pl/projekt1.18/download/wprowadzenie_SPS_bis.pdf | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|------------|----------------------------|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Regulacje prawne w pomocy społecznej i ochronie zdrowia* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Marcin Czechowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne W | 15 | 1 | 12 | 1 | 34 | 37 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 12 | | 9 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 2 | | 2 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 24 | 27 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | | | | 10 | 10 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 1 | | 1 | | | | |
| Łącznie: | 15 | 1 | 12 | 1 | 34 | 37 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| - wykład informacyjny (konwencjonalny) - wykład problemowy | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej w Unii Europejskiej | <ul style="list-style-type: none"> Znajomość rozwiązań w strukturze i organizacji polskiego systemu pomocy społecznej | | | | |
|--|--|--|-----------|-----------|----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> poznanie instytucji i regulacji prawnych z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia, przedstawienie podstawowych zagadnień teoretycznych prawa pomocy społecznej, jak również zapoznanie z obowiązującymi regulacjami prawnymi w tym zakresie, prezentacja dorobku polskiego orzecznictwa dotyczącego szeroko rozumianej pomocy społecznej i ubezpieczenia zdrowotnego. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> uzyskanie umiejętności korzystania z aktów prawnych regulujących zagadnienia pomocy społecznej i systemu ochrony zdrowia, nabycie umiejętności analizy przepisów prawnych dotyczących pomocy społecznej i systemu ochrony zdrowia, przedstawienie, obok zagadnień ustrojowych i materialnoprawnych, rozwiązań procesowych związanych z udzieleniem pomocy społecznej. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> uświadomienie znaczenia wiedzy prawniczej i jej wykorzystywanie w rozwiązywaniu problemów, nabycie umiejętności myślenia krytycznego, wyrobienie umiejętności posługiwania się instytucjami administracyjnego prawa ustrojowego i procesowego przy interpretacji obowiązujących norm prawnych w zakresie pomocy społecznej i systemu ochrony zdrowia, uzyskanie gotowości do profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | E L |
| 1. | Pomoc społeczna: pojęcie, cele, zasady. | 1 | | 1 | |
| 2. | Prawo do świadczeń z pomocy społecznej, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej, świadczenia niepieniężne z pomocy społecznej. | | 2 | | 2 |
| 3. | Organizacja pomocy społecznej. | | 2 | | 2 |
| 4. | Status prawny pracownika socjalnego. | | 2 | | 1 |
| 5. | Podstawowe założenia prawa do ochrony zdrowia w polskim systemie prawnym. | | 2 | | 1 |
| 6. | Status i prawa pacjenta. | | 2 | | 1 |
| 7. | Zarys systemu ubezpieczenia zdrowotnego. | | 2 | | 2 |
| 8. | Kolokwium ustne | 2 | | 2 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 3 | 12 | 3 | 9 |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie zadania w zakresie pomocy społecznej, rodzaje świadczeń z pomocy społecznej oraz zasady i tryb ich udzielania. | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie organizację pomocy społecznej, a także zasady i tryb postępowania kontrolnego w zakresie pomocy społecznej. | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|-----------------------|--------------------|
| | W_03 | Student zna i rozumie prawa pacjenta i zarys systemu ubezpieczenia zdrowotnego. | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi dokonać interpretacji i wyjaśniania treści regulacji prawnych z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | |
| | U_02 | Student ma umiejętności wykorzystywania wiedzy z zakresu poznanych regulacji prawnych w pracy zawodowej. | | | |
| | U_03 | Student potrafi posługiwać się aktami normatywnymi dotyczącymi pomocy społecznej i systemu ochrony zdrowia. | | | |
| | U_04 | Student potrafi analizować przebieg postępowania w konkretnych sprawach pomocy społecznej, formułować własne opinie i propozycje sposobów ich rozstrzygnięcia. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotowy do aktywnego myślenia i działania, wyszukiwania optymalnych sposobów osiągnięcia zakładanych celów. | | | |
| | K_02 | Student jest gotowy do prawidłowego identyfikowania i rozwiązywania problemów związanych z funkcjonowaniem systemów pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium ustne z pytaniami problemowymi | W_01, W_02, W_03, U_01, U_02, U_03, U_04, K_01, K_02 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W01 | | | | |
| W_02 | K2_W04 | | | | |
| W_03 | K2_W09, K2_W10 | | | | |
| U_01 | K2_U07 | | | | |
| U_02 | K2_U08 | | | | |

| | |
|---|------------------------|
| U_03 | K2_U09 |
| U_04 | K2_U01 |
| K_01 | K2_K05 |
| K_02 | K2_K02, K2_K04, K2_K06 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Iwona Sierpowska, <i>Prawo pomocy społecznej</i>, Warszawa 2011. • Bogusław Sygit, Damian Wąsik, <i>Prawo ochrony zdrowia</i>, Warszawa 2016. • Tomasz Krajewski, <i>Ustawa o pomocy społecznej. Interpretacje przepisów w oparciu o orzecznictwo</i>, Warszawa 2016. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Jan Jończyk, <i>Prawo zabezpieczenia społecznego</i>, Kraków 2006. • Wojciech Muszalski, <i>Prawo socjalne</i>, Warszawa 2010. • Maciej Dercz (red.), <i>Prawo publiczne ochrony zdrowia</i>, Warszawa 2013. | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Systemowe wsparcie dziecka i rodziny * | | ZzO+E | | 5 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | III | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Małgorzata Słowik | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne W | 15 | 4 | 15 | 4 | 31 | 31 | 50 | 2 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli – zajęcia wprowadzające i podsumowujące/kolokwium | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 13 | 13 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium ustne) | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu (test) | - | - | - | - | 10 | 10 | | |
| • Egzamin stacjonarny | | 2 | | 2 | | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 2 | | 2 | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 15 | 2 | 53 | 58 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | - | - | - | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 (prezentacja) | - | - | - | - | 15 | 15 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 2 – jeśli jest potrzebne (kolokwium pisemne) | - | - | - | - | 15 | 15 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 23 | 23 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 2 | | 2 | | | | |

| Łącznie: | | 35 | 6 | 30 | 6 | 84 | 89 | 125 | 5 |
|--|---|--------------|----------|-----------|---|-----------|-----------|------------|----------|
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | Zajęcia praktyczne: | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | | | | Analiza testów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | • samodzielna praca studenta: | | | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | | Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, krytyczna autorefleksja | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej w Unii Europejskiej, kierunki i modele polityki społecznej i zdrowotnej, metody i techniki pracy socjalnej | | | | | • Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych wymagających interwencji pracownika socjalnego | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zapoznanie studentów z wybranymi systemowymi rozwiązaniami w zakresie wsparcia dziecka i rodziny • ukazanie studentom prawnych i organizacyjnych podstaw wspierania dziecka i rodziny • uświadomienie studentom mocnych i słabych stron programów i świadczeń rodzinnych | | | | | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozwijanie u studentów umiejętności wykorzystywania i integrowania wiedzy teoretycznej z zakresu wspierania dziecka i rodziny z działalnością praktyczną • rozwijanie umiejętności projektowania strategii wspierania dziecka i rodziny w różnych systemach pomocowych | | | | | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • studenci są gotowi uznawać wagę wiedzy o systemowym wspieraniu dziecka i rodziny i wykorzystywać ją w projektowaniu działań pomocowych • studenci są gotowi kreować rozwiązania złożonych problemów społecznych | | | | | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | | | | | |
| | | SS | | SNS | | | | | |
| | | N | EL | N | EL | | | | |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki wykładów, warunków zaliczenia | 1 | | | | | | | |
| 2 | Klasyfikacja podmiotów wspierających dzieci i rodziny wg Beaty Krajewskiej | | 2 | | 2 | | | | |
| 3 | Od funkcjonowania rodziny do instytucjonalnego wsparcia | | 4 | | 4 | | | | |
| 4 | Polityka rodzinna i podmioty państwa odpowiedzialne za rodzinę | | 4 | | 4 | | | | |
| 5 | Instrumenty prawne chroniące rodzinę | | 1 | | 1 | | | | |
| 6 | Projekty i programy z zakresu polityki państwa na rzecz dziecka i rodziny (Rodzina 500+, świadczenie „za życiem”, Dobry start, Maluch +, karta dużej rodziny, świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny, opieka zastępcza). | | 2 | | 2 | | | | |
| 7 | Podsumowanie. Zaliczenie | 1 | | 1 | | | | | |

| Razem zajęć teoretycznych: | | | | 2 | 13 | 2 | 13 |
|---|---|---|--|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | 15 | 15 | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | | | ilość godzin | | | |
| | | | | SS | | SNS | |
| | | | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie: Wyjaśnienie problematyki ćwiczeń, warunków zaliczenia | | | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Instytucje oświatowo-wychowawcze | | | 4 | - | 3 | - |
| 3 | Placówki kształcenia specjalnego | | | 3 | - | 2 | - |
| 4 | Podmioty resocjalizacyjne | | | 4 | - | 3 | - |
| 5 | Instytucje opiekuńczo-wychowawcze | | | 3 | - | 2 | - |
| 6 | Podmioty wielofunkcyjne | | | 2 | - | 1 | - |
| 7 | Organizacje pozarządowe | | | 2 | - | 2 | - |
| 8 | Zaliczenie | | | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | | | 20 | - | 15 | - |
| | | | | 20 | 15 | | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | | | 35 | 30 | | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna w stopniu uszczegółowionym wybrane systemowe rozwiązania w zakresie wsparcia dziecka i rodziny | | | | | |
| | W_02 | Student zna prawne i organizacyjne podstawy wspierania dziecka i rodziny | | | | | |
| | W_03 | Student ma świadomość mocnych i słabych stron programów i świadczeń rodzinnych | | | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi w sposób pogłębiony dokonywać analizy i syntezy działalności podmiotów wspierających dzieci i rodziny | | | | | |
| | U_02 | Student potrafi sprawnie projektować i prezentować strategie wspierania dziecka i rodziny w różnych systemach pomocowych | | | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotowy uznawać wagę wiedzy o systemowym wspieraniu dziecka i rodziny i wykorzystywać ją w projektowaniu działań pomocowych | | | | | |
| | K_02 | Student jest gotowy kreować rozwiązania złożonych problemów społecznych | | | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|----------------------------------|------------------------------|----------------|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium ustne | W_01, W_03, K_01, K_02 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Prezentacja | W_01, U_01, U_02, K_01, K_02 | 50% | 3 |
| | 2 | Kolokwium pisemne | W_02 | 50% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1 | Test pytania otwarte i zamknięte | W_01, W_03, K_01 | 100% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $OCENA \text{ za przedmiot} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |

| | |
|------|----------------|
| W_01 | K2_W04 |
| W_02 | K2_W09 |
| W_03 | K2_W07 |
| U_01 | K2_U02 |
| U_02 | K2_U07, K2_U09 |
| K_01 | K2_K02 |
| K_02 | K2_K04 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Grzywna Paweł, Lustig Joanna, Mitręga Marian, Stępień-Lampa Natalia, Zasępa Bożena, Polityka społeczna. Rozważania o teorii i praktyce, Katowice 2017.
https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/8627/1/Grzywna_polityka_spoleczna_rozwazania_o_teorii.pdf (rozdz. 16).
- Krajewska Beata, Instytucje wsparcia dziecka i rodziny, Kraków 2009.
- Wojtanowicz Katarzyna, Od funkcjonowania rodziny do instytucjonalnego wsparcia,
<https://mopsbochnia.pl/public/pliki/plik/prezentacja-1543319157.pdf>
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, prawo.sejm.gov.pl.

B. Literatura uzupełniająca:

- Centra Dziecka i Rodziny www.frd.org.pl/wp-content/uploads/2016/03/FRD_CDiR_final.pdf
- Durasiewicz Arkadiusz, Podmioty państwa odpowiedzialne za rodzinę na przykładzie Polski, Niemiec i Wielkiej Brytanii, w: Opieka międzyludzka w teorii i praktyce, red. A. Gołębiowski, P. Pacuła, Jasło 2012.
https://www.depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/6059/Arkadiusz_Durasiewicz_Podmioty_państwa_odpowiedzialne_za_rodzine_na_przykladzie_Polski_Niemiec_i_Wielkiej_Brytanii.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MRiPS, Wsparcie dla rodzin z dziećmi, <https://www.gov.pl/web/rodzina/co-robimy-wsparcie-dla-rodzin-z-dziecmi>

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|--|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Superwizja jako narzędzie doskonalenia zawodowego pracowników socjalnych | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | 3 | | | |
| Dyscyplina: Psychologia | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Emilia Kardaś-Grodzicka | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 3 | 15 | 3 | 27 | 32 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | | 1 | | | | | |
| • Ćwiczenia właściwe | 18 | | 13 | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia Prezentacja przypadku na zajęciach do omówienia w trakcie sesji superwizji | | | | | 12 | 12 | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 15 | 20 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 20 | 3 | 15 | 3 | 27 | 32 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| dyskusja dydaktyczna, burza mózgów, metoda przypadków | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Studiowanie literatury, studium przypadku, analiza sytuacji problemowej | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • Psychologia ogólna, Psychologia rozwoju człowieka | | | | • Ugruntowana wiedza z przedmiotów wprowadzających | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | | | | |
| Dostarczenie wiedzy na temat zasad i standardów superwizji oraz jej znaczenia dla skutecznej pracy pracownika | | | | | | | | |

| socjalnego. | | | | | |
|---|--|--|----|-----------|----|
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| Kształtowanie umiejętności poddawania swojej pracy superwizji w celu doskonalenia zawodowego oraz przeciwdziałania powstawania syndromu wypalenia zawodowego. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Rozwój kompetencji społecznych w zakresie korzystania z superwizji w celu działania w sposób świadomy i zgodny z etyką zawodową. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające. | 1 | | 1 | |
| 2 | Geneza superwizji – historia, definicja, konteksty. | 1 | | 1 | |
| 3 | Cele i funkcje superwizji. Znaczenie superwizji w procesie doskonalenia zawodowego pracownika socjalnego. | 2 | | 1 | |
| 4 | Superwizja w kształceniu pracowników socjalnych i ustawodawstwie | 1 | | 1 | |
| 5 | Superwizja w kodeksach etycznych – dylematy, normy i zasady. | 2 | | 1 | |
| 6 | Superwizja indywidualna a superwizja grupowa – korzyści i ograniczenia. | 1 | | 1 | |
| 7 | Superwizja jako narzędzie przeciwdziałania powstawania syndromu wypalenia zawodowego. | 2 | | 1 | |
| 8 | Superwizja w praktyce - analiza przypadków. | 9 | | 7 | |
| 9 | Zajęcia podsumowujące. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | | 15 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna zasady i standardy superwizji i rozumie jej znaczenie jako istotnego narzędzia pomocnego w interpretacji i wieloaspektowym wyjaśnianiu złożonych sytuacji pojawiających się w przestrzeni pracy socjalnej | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać profesjonalną wiedzę teoretyczną w celu stworzenia diagnozy i holistycznej interpretacji mechanizmów i procesów społecznych w celu tworzenia strategii rozwiązania złożonych problemów w przestrzeni pracy socjalnej | | | |
| | U_02 | Student potrafi pracować w zespole podejmując i delegując zadania oraz pełniąc role dostosowane do potrzeb i posiadanych kompetencji z uwzględnieniem działań skierowanych na przeciwdziałanie pojawieniu się syndromu wypalenia zawodowego | | | |
| | U_03 | Student potrafi skutecznie współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do krytycznej autorefleksji w zakresie poziomu i zasobów swojej wiedzy i umiejętności oraz odbieranych treści | | | |
| | K_02 | Student jest gotów do etycznego postępowania w swojej działalności zawodowej pracownika socjalnego | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|---|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-----|--|------------------------------------|----------------|-------------|
| | 1 | Aktywne uczestnictwo w sesjach superwizyjnych | W_01, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 | 50 | 2 |
| | 2 | Prezentacja przypadku na zajęciach do omówienia w trakcie sesji superwizji | W_01, U_01, U_02, U_03, K_01, K_02 | 50 | |
| SUMA: | | | | 100% | |

Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:

- 3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0)
- 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5)
- 3,75 – 4,24 – dobry (4,0)
- 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5)
- 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W11 |
| U_01 | K2_U07 |
| U_02 | K2_U12 |
| U_03 | K2_U13 |
| K_01 | K2_K01 |
| K_02 | K2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- B. Sordyl – Lipnicka, K. Wojtanowicz (red.), *Superwizja w zawodach wsparcia społecznego. Rozważania teoretyczne, empiryczne i implikacje praktyczne*, Kraków 2021
- Domaradzki, P., Krzyszkowski J., Sosnowski M., Włoch A., *Superwizja pracy socjalnej dla praktyków*, Łódź 2016.

B. Literatura uzupełniająca:

- Sęk H. *Wypalenie zawodowe*. Warszawa 2006
- B Szmagałski J., *Superwizja pracy socjalnej. Zastosowania i dylematy*, Warszawa 2005
- Szmagałski J., *Stres i wypalenie zawodowe pracowników socjalnych*, Warszawa 2009

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|-----------|----------------------------|------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | | |
| Medyczna praca socjalna* | | ZzO+E | | 4 | | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | | IV | | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne W | | 20 | 4 | 15 | 4 | 26 | 31 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 14 | 19 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium) | | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Przygotowanie do egzaminu | | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Konsultacje przed egzaminem | | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Egzamin pisemny | | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące (omówienie prac zaliczeniowych) | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (referat) | | - | - | - | - | 9 | 9 | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 19 | 24 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | | 40 | 6 | 30 | 6 | 54 | 64 | 100 | 4 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | | |

| Zajęcia teoretyczne: | | Zajęcia praktyczne: | | | |
|---|--|--|-----------|-----------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | Dyskusja, prezentacja referatów, praca w grupach | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia i egzaminu | | Krytyczna analiza tekstów, opracowanie referatów, przygotowanie do zaliczenia | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej lub Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej – w zależności od wybranego przez studentów przedmiotu (sem. III) • Struktura i organizacją systemu ochrony zdrowia w Unii Europejskiej (sem. III) | | <ul style="list-style-type: none"> • wiedza i umiejętności z zakresu socjologicznej analizy problematyki zdrowia i niepełnosprawności • wiedza o organizacji systemu ochrony zdrowia | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • przekazanie studentom wiedzy dot. historii i teorii medycznej pracy socjalnej na świecie • przekazanie studentom wiedzy na temat możliwości wdrożenia w Polsce medycznej pracy socjalnej i aktualnych deficytów w tym zakresie | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • nauczenie studentów identyfikacji możliwości zastosowania medycznej pracy socjalnej w praktyce działań placówek ochrony zdrowia • nauczenie sposobów aplikacji metod i technik pracy socjalnej w działaniach pomocowych adresowanych do pacjentów i ich rodzin | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • uwrażliwienie studentów na potrzebę świadczenia medycznej pracy socjalnej • uwrażliwienie studentów na konieczność rozwijania własnych kompetencji w zakresie świadczenia medycznej pracy socjalnej | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia wykładów i formy egzaminu. | 1 | | 1 | |
| 2. | Historia medycznej/klinicznej pracy socjalnej na świecie. | | 3 | | 3 |
| 3. | Deficyty medycznej pracy socjalnej w Polsce w wymiarze organizacyjnym i możliwości jej świadczenia. | | 3 | | 2 |
| 4. | Obszary i metodyka pracy medycznej pracy socjalnej. | | 3 | | 2 |
| 5. | Rola komunikacji interpersonalnej w medycznej pracy socjalnej. | | 3 | | 2 |
| 6. | Dom pomocy społecznej jako miejsce świadczenia pracy socjalnej. | | 3 | | 2 |
| 7. | Praca socjalna w opiece paliatywno-hospicyjnej. | | 3 | | 2 |
| 8. | Kolokwium | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 13 |
| | | 20 | | 15 | |

| zajęcia praktyczne: | | | | | |
|---|---|---|----|-----------|----|
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia ćwiczeń, ustalenie tematyki prac zaliczeniowych. | 2 | | 2 | |
| 2. | Medyczna a kliniczna praca socjalna w Wielkiej Brytanii i USA. | 4 | | 3 | |
| 3. | Medyczne inspiracje dla pracy socjalnej. Pielęgniarstwo rodzinne i środowiskowe a medyczna praca socjalna. | 4 | | 3 | |
| 4. | Instytucjonalna współpraca międzysektorowa w zakresie pracy socjalnej w ochronie zdrowia i pomocy społecznej. | 3 | | 2 | |
| 5. | Pracownik socjalny w medycznym zespole terapeutycznym: kompetencje i komunikacja. | 3 | | 2 | |
| 6. | Rodzina pacjenta w perspektywie medycznej pracy socjalnej. | 3 | | 2 | |
| 7. | Zajęcia podsumowujące, omówienie i ocena prac zaliczeniowych. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | | 15 | |
| | | 20 | | 15 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 40 | | 30 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie historię i teorię medycznej pracy socjalnej | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie uwarunkowania rozwoju medycznej pracy socjalnej w Polsce | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi identyfikować obszary zastosowania medycznej pracy socjalnej w sektorze pomocy społecznej i w ochronie zdrowia | | | |
| | U_02 | Student potrafi zaprojektować działania pomocowe adresowane do pacjentów i ich rodzin | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do wykorzystania posiadanej wiedzy i umiejętności w zakresie medycznej pracy socjalnej w działaniach pomocowych adresowanych pacjentom, osobom z niepełnosprawnościami oraz ich rodzinom | | | |
| | K_02 | Student jest gotów do rozwijania własnych kompetencji w zakresie świadczenia medycznej pracy socjalnej oraz inspirowania innych w tym zakresie | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną i egzamin | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|------------------------|----------------|-------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne z pytaniami otwartymi problemowymi/zamkniętymi | W_01, W_02, U_01 | 100 | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Udział w analizach i dyskusjach podczas zajęć | U_02 | 50% | 2 |
| 2. | Referat | K_01, K_02 | 50% | | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $\text{OCENA za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}}$ | | | | |
| sposób zaliczenia EGZAMINU | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | |
| | 1. | Egzamin pisemny | W_01, W_02, U_01 | 100% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Sposób zaliczenia CAŁYCH ZAJĘĆ | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej przedmiotu | $\text{OCENA za przedmiot} = \frac{O(w) \times \text{ECTS}(w) + O(\acute{c}w) \times \text{ECTS}(\acute{c}w)}{\text{Suma ECTS}} \times 40\% + \text{Ocena za EGZAMIN} \times 60\%$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |

| | |
|--|------------------------|
| uczenia się | |
| W_01 | K2_W01, K2_W02 |
| W_02 | K2_W02, K2_W03, K2_W10 |
| U_01 | K2_U02, K2_U07 |
| U_02 | K2_U01, K2_U09 |
| K_01 | K2_K03 |
| K_02 | K2_K01, K2_K07 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> E. Firlit, J. Gładys-Jakóbiak (red.) Wybrane problemy współczesnego świata w refleksji socjologicznej, Wyd. SGH, 2016. A. Regulska, Praca socjalna jako element wsparcia rodziny dotkniętej przewlekłą chorobą lub niepełnosprawnością, Studia nad Rodziną 17/2 (33), 2013, ss. 235-246. https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Studia_nad_Rodzina/Studia_nad_Rodzina-r2013-t17-n2_(33)/Studia_nad_Rodzina-r2013-t17-n2_(33)-s235-246/Studia_nad_Rodzina-r2013-t17-n2_(33)-s235-246.pdf E. Kucharska, Rola pracownika socjalnego w pomocy pacjentom hospicyjnym i ich rodzinom, Studia Socialia Cracoviensia 7 (2015) nr 2 (13), s. 93-99, http://czasopisma.upjp2.edu.pl/studiasocialiacracoviensia/article/view/1608/1557 Miś L., Mirewska E., Rola pracownika socjalnego w systemie służby zdrowia, Studia Sieradzana 2014, ss.48-62, https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/handle/item/3622 P. Krakowiak, Medyczna praca socjalna narzędziem wspierania osób u kresu życia i ich rodzin, W: Praca socjalna jako dyscyplina naukowa? Współczesne wyzwania wobec kształcenia i profesji, red. M. Kawińska, J. Kurtyka-Chałas, Warszawa, 2016, ss.203-220 H. Kaszyński, O uwarunkowaniach rozwojowych klinicznej pracy socjalnej w Polsce, Problemy Polityki Społecznej. Studia i Dyskusje 35(4) 2016, ss. 59-73, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-a9d855e5-1be2-4966-beb8-8a904fb999e2 | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> Z. Woźniak, Kliniczna praca socjalna – pożądana specjalność czy mnożenie bytów ponad miarę?, Praca Socjalna 2/2016, ss. 7-34. A. B. Jarkiewicz, Medykalizacja pracy socjalnej w obszarze działania z osobami zaburzonymi psychicznie, Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio J – Paedagogia-Psychologia, Vol. XXIX, 1, 2016, ss. 237-249, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ojs-doi-10_17951_j_2016_29_1_237 P. Cebula, K. Kraszewska, Rola pomocy społecznej w opiece paliatywnej w Polsce, Puls Uczelni (9) 4, 2015, http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-df6cb461-d4d7-49b4-b099-617104082bc1 | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|--|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Cyfryzacja usług socjalnych i zdrowotnych* | | ZzO | | 1 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: NAUKI SOCJOLOGICZNE | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Jacek Łuczak | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 3 | 12 | 3 | 7 | 10 | 25 | 1 |
| • Zajęcia wprowadzające w trybie stacjonarnym | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące w trybie stacjonarnym | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury i przygotowanie do zaliczenia (esej) | - | - | - | - | 7 | 10 | | |
| • Obowiązkowe stacjonarne konsultacje | - | 3 | - | 3 | | | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 7 | 10 | 25 | 1 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, case studies, dyskusja, konsultacje indywidualne | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • Metody i techniki pracy socjalnej (sem. II) | | | | • Wiedza dotycząca metodyki pracy socjalnej • Umiejętność wyboru i zastosowania adekwatnych metod i technik pracy socjalnej | | | | |

| Cele zajęć: | | | | | |
|---|--|--|-----------|----------|-----------|
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przekazanie studentom wiedzy o możliwościach i sposobach zastosowania nowych technologii teleinformatycznych w zakresie profilaktyki i interwencji w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Uwrażliwienie studentów możliwości zastosowania innowacji technologicznych w pracy socjalnej. | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie tematyki zajęć, literatury i warunków zaliczenia przedmiotu | 1 | | 1 | |
| 2. | Systemy społeczny a systemy techniczne. Technologie informatyczne w praktyce społecznej. Pojęcie cyfryzacji. | | 2 | | 2 |
| 3. | Przegląd usług społecznych i zdrowotnych w kontekście potrzeb i możliwości zastosowania nowych technologii. | | 4 | | 4 |
| 4. | Bariery we wdrażaniu technologii cyfrowych: psychologiczne, organizacyjne, finansowe, technologiczne | | 3 | | 2 |
| 5. | Bezpieczeństwo stosowania technologii cyfrowych w medycynie, rehabilitacji i usługach socjalnych. | | 2 | | 1 |
| 6. | Przyszłość pracy socjalnej w kontekście rozwoju nowych technologii | | 2 | | 1 |
| 7. | Zajęcia podsumowujące: omówienie wybranych tematów pisemnych prac zaliczeniowych (esejów) | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | 12 | | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie społeczne, technologiczne i organizacyjne uwarunkowania cyfryzacji usług medycznych i socjalnych. | | | |
| | W_02 | Student zna sposoby aplikacji technologii cyfrowych w zakresie pracy socjalnej. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów stosowania i rozwijania innowacji technologicznych w praktyce pracy socjalnej świadczonej w placówkach pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|--|

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-----|--------------------|------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | Esej problemowy | W_01, W_02, K_01 | 100% | 1 |
| SUMA: | | | | 100% | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W07 |
| W_02 | K2_W08, K2_W14 |
| K_01 | K2_K04, K2_K05 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- A. Kanios, Nowoczesne technologie w opiece nad osobami starszymi – na przykładzie Polski i Niemiec, Praca Socjalna 34(6)/2019, ss. 33-34, <https://bibliotekanauki.pl/articles/893248>
- K. Łukasik, Cyfrowe zdrowie. Jak poprawić efektywność usług medycznych, Warszawa 2021, <https://static.300gospodarka.pl/media/2021/05/Cyfrowe-Zdrowie-Raport-300RESEARCH-Maj-2021-wersja-internet.pdf>
- S. Kuruliszwili, „Nowe nowe media” w pracy socjalnej, Praca Socjalna nr 2(35) 2019, ss. 27-42, <http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ceon.element-1e8aebf8-13a2-321e-8203-31fb034697ff/c/pdf-01.3001.0013.5016.pdf>
- M. Szajczyk, Cyfryzacja w sektorze ochrony zdrowia w Polsce, 2019, https://bazawiedzy.uph.edu.pl/docstore/download/@UPH7a565f160d7b4adc8107697f8b430e16/Cyfryzacja_w_sektorze_ochrony_zdrowia.pdf
- M. Grewiński, „Cyfryzacja i innowacje społeczne – perspektywy i zagrożenia dla społeczeństwa”, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 46(1), 2018, ss. 19-29, <https://econjournals.sgh.waw.pl/KNoP/article/view/1265/1117>
- M. Czerwińska, Wpływ cyfryzacji informacji zdrowotnych na zachowania internautów, *Kolegium Analiz Ekonomicznych* 46/2017, ss. 39-49, <http://rocznikikae.sgh.waw.pl/?p=5&z=46&r=2017&a=556>

B. Literatura uzupełniająca:

- Czerska, E-usługi w służbie zdrowia jako nowy wymiar medycyny - rodzaje usług i bezpieczeństwo danych medycznych, w: K. Mazurek-Łopacińska, M. Sobocińska (red.), *Badania marketingowe wobec nowych trendów w otoczeniu*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2020, https://www.researchgate.net/publication/348559659_E-slugi_w_sluzbie_zdrowia_jako_nowy_wymiar_medycyny_-_rodzaje_uslug_i_bezpieczenstwo_danych_medycznych
- K. Śledziewska, R. Włoch, *Gospodarka cyfrowa, Jak nowe technologie zmieniają świat*, Wyd. UW, Warszawa 2020, <https://www.delab.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2020/04/Katarzyna-Sledziewska-Renata-Wloch-Gospodarka-cyfrowa.pdf>

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|--|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Usługi teleopiekuńcze w pracy socjalnej i ochronie zdrowia | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | | IV | | | |
| Dyscyplina: Nauki socjologiczne | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Mgr Wojciech Sokołowski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CW | 30 | 3 | 15 | 3 | 17 | 32 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 28 | - | 12 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium pisemne) | - | - | - | - | 6 | 6 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 11 | 26 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów | - | 3 | - | 3 | - | - | | |
| Łącznie: | 30 | 3 | 15 | 3 | 17 | 32 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład wprowadzający, sporządzanie notatek, dyskusja, prezentacja referatów, praca w grupach, projekt | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Krytyczna analiza tekstów, opracowanie referatów, przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • Metody i techniki pracy socjalnej (sem. II) | | | | • Znajomość metodyki pracy socjalnej • Umiejętność zastosowania odpowiednich technik pracy socjalnej z klientem w zależności od specyfiki przypadku | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|--|---|---------------|----|-----|----|
| <ul style="list-style-type: none"> Przekazanie studentom wiedzy o zdalnych systemach usług socjalnych wspomaganych teleinformatycznie | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Nauczenie praktycznych sposobów projektowania i zastosowania metodyki usług teleopiekuńczych adresowanych do klientów pomocy społecznej i pacjentów Nauczenie studentów wykorzystania technicznych systemów realizowania działań teleopiekuńczych | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zmotywowanie studentów do kreatywnego wykorzystania innowacji w zakresie pracy socjalnej | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | Zajęcia wprowadzające: omówienie treści kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków zaliczenia ćwiczeń | 1 | | 1 | |
| 2. | Definicja i zakres teleopieki. Zapotrzebowanie na usługi teleopiekuńcze w Polsce i na świecie. Standardy i sposoby realizacji teleopieki przez podmioty z sektora prywatnego. Potencjalne kierunki rozwoju usług teleopiekuńczych | 3 | | 1 | |
| | Formy realizacji i finansowania usług teleopiekuńczych. Inicjatywy organizacji teleopieki w Polsce w sektorze publicznym i prywatnym | 2 | | 1 | |
| 3. | Misja i sposoby wdrożenia teleopieki poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii - teoria i logika funkcjonowania systemu - wprowadzenie (case studies) | 2 | | 1 | |
| 4. | Umiejętności niezbędne do posługiwania się przykładowym systemem telecare (case studies). Szanse, obowiązki i zagrożenia z tym związane. | 2 | | 1 | |
| 5. | Rozpoznanie i analiza: <ul style="list-style-type: none"> Pozyskiwanie i danych i uzupełnianie pól informacyjnych Indywidualnej karty uczestnika-rezydenta. Analiza indywidualnej karty audytowej uczestnika-rezydenta i planowanie działań teleopiekuńczych na jej podstawie. Rozpoznawanie potrzeb zdrowotnych i opiekuńczych osób uczestników-rezydentów. Rozpoznawanie i analiza problemów zdrowotnych, pielęgnacyjno-opiekuńczych, rehabilitacyjnych uczestników-rezydentów, skutkujących ograniczeniem lub utratą jego sprawności funkcjonalnej (albo zagrożeniem jej utraty) oraz ustalenie planu indywidualnej, kompleksowej, ciągłej i pro-aktywnej teleopieki. | 4 | | 2 | |
| 6. | Koordynacja (I): <ul style="list-style-type: none"> Koordynacja działań intra- i intersektoralne zmierzających do rozwiązania rozpoznanych problemów oraz przywrócenia sprawności funkcjonalnej uczestników-rezydentów. Koordynacja i działania oraz pomoc w uzyskaniu zaopatrzenia w środki pomocnicze i sprzęt specjalistyczny/rehabilitacyjny oraz urządzenia niezbędne dla osiągnięcia samodzielności, samoopieki i samopielęgnacji Koordynacja i pomoc w uzyskaniu niezbędnych usług towarzyszących opiece bezpośredniej, takich jak: transport, dostarczenie zakupów i leków, załatwianie spraw administracyjnych oraz edukacja. | 4 | | 2 | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|-----------|--|
| 7. | Komunikacja: <ul style="list-style-type: none"> Efektywna komunikacja z uczestnikiem-rezydentem, jego rodziną, opiekunami. Efektywna komunikacja się z zespołem świadczeniodawców, konsultantów medycznych, pracowników pomocy społecznej i innych specjalistów w obszarach ich działania (opieka domowa, środowiskowa, stacjonarna) Wykorzystanie systemów informacyjnych i technologii w celu zapewnienia wymiany niezbędnych informacji w zakresie komunikowania międzyinstytucjonalnego i między świadczeniodawcami w celu zapewnienia sprawności funkcjonowania systemu opieki oraz możliwości szybkiego reagowania w sytuacjach nagłych | 4 | | 2 | |
| 8. | Koordinacja (II) <ul style="list-style-type: none"> Koordinacja i działania oraz pomoc w uzyskaniu zaopatrzenia w środki pomocnicze i sprzęt specjalistyczny/rehabilitacyjny oraz urządzenia niezbędne dla osiągnięcia samodzielności, samoopieki i samopielegnacji Koordinacja i pomoc w celu poprawy mobilności uczestnika-rezydenta powierzonego opiece, celem nawiązywania oraz podtrzymywania relacji społecznych oraz zapewnienia uczestnictwa w aktywnościach poza domem. | 4 | | 2 | |
| 9. | Edukacja: <ul style="list-style-type: none"> Edukacja uczestnika-rezydenta i jego rodziny oraz opiekunów w zakresie zachowania sprawności i rozwijania zdolności funkcjonalnych, umożliwiających osiągnięcie i utrzymanie dobrostanu bio-psycho-społecznego (healthy ageing). | 3 | | 1 | |
| 10. | Zajęcia podsumowujące – zaliczenie | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć praktycznych: | | 30 | | 15 | |
| | | 30 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie ideę i sposób działania zdalnych systemów teleinformatycznego wspomagania usług socjalnych | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wdrożyć metodykę usług teleopiekuńczych | | | |
| | U_02 | Student potrafi zastosować techniczny system dedykowany działaniom teleopiekuńczym | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do kreatywnego wykorzystania innowacji w zakresie pracy socjalnej | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy | | | | |

| | |
|--|--|
| | <p>punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|--|

sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|---|-------|--------------------|------------------------|----------------|-------------|
| | 1. | kolokwium | W_01, U_01, U_02, K_01 | 100% | 2 |
| | SUMA: | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W03, K2_W07, K2_W14 |
| U_01 | K2_U01, K2_U04 |
| U_02 | K2_U07 |
| K_01 | K2_K05, K2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- A. Richert-Każmierska, Teleopieka domowa w systemie opieki nad osobami starszymi – doświadczenia gmin województwa pomorskiego, Studia BAS, Nr 2(50) 2017, s. 169–189.
- R. Bakalarczyk, Deinstytucjonalizacja w opiece nad osobami starszymi i niesamodzielnymi, Instytut Polityki Społecznej UW, Fundacja Norden Centrum, OMS im. Ferdynanda Lassalle, Czasopismo „Polityka Senioralna” Fundacji Zaczyn, https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/d341ca4073de5501a73ef00520a3a1ea/Rafał_Bakalarczyk.pdf
- Deinstytucjonalizacja usług zdrowotnych – EFS, 2016, [https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/f658f0ad769f4ef6889808cab0f4a3b1/Deinstytucjonalizacja_usług_zdrowotnych_\(1\).pdf](https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/f658f0ad769f4ef6889808cab0f4a3b1/Deinstytucjonalizacja_usług_zdrowotnych_(1).pdf)
- Mazowiecki Poradnik Seniora, 2015, https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/76c148663276c51fd26b3f62fa33d6cd/Mazowiecki_Poradnik_Seniora_format_A5.zip

B. Literatura uzupełniająca:

- The European Expert Group on the Transition from Institutional to Community-based Care, <https://deinstitutionalisation.com>
- A. Jarczewski, Teleopieka w społeczeństwie informacyjnym, Projekt Śląskiego Stowarzyszenia Pomocy Osobom z Chorobą Alzheimera, [https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/13837469e8dc717179469d3c17f3a5b7/Andrzej_Jarczewski_-_Teleopieka_w_społeczeństwie_informacyjnym_\(1\).docx](https://trello-attachments.s3.amazonaws.com/58e120b8a7d32d97bd7fa2c9/5978396c4e9ac14fcfd1b1d0/13837469e8dc717179469d3c17f3a5b7/Andrzej_Jarczewski_-_Teleopieka_w_społeczeństwie_informacyjnym_(1).docx)
- J. Bousquet, i inni, AIRWAYS-ICPs (European Innovation Partnership on Active and Healthy Ageing) from concept to implementation, European Respiratory Journal 2016 47: 1028-1033; DOI: 10.1183/13993003.01856-2015

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|--|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Wsparcie psychologiczne w chorobie i niepełnosprawności – zajęcia do wyboru | | Zaliczenie z oceną | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | IV | | | |
| Dyscyplina: Psychologia | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Ewa Piotrów | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 25 | 2 | 15 | 2 | 48 | 58 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia właściwe | 24 | - | 14 | - | - | - | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia | - | - | - | - | 8 | 8 | | |
| • Studiowanie literatury i przygotowanie się do zajęć | - | - | - | - | 40 | 50 | | |
| Łącznie: | 25 | 2 | 15 | 2 | 48 | 58 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: <p>Wykład wprowadzający, analiza tekstów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe.</p> | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: <p>Percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, przygotowanie projektu.</p> | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej/Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej (sem. III) Psychoonkologia (sem. III) | | | | Zaliczenie z przedmiotu: Zdrowie psychiczne człowieka, Psychoonkologia | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|---|--|---|----------|-----------|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Przekazanie studentom wiedzy o specyfice i najważniejszych problemach funkcjonowania osób zmagających się z chorobą oraz osób z niepełnosprawnościami; Przekazanie studentom wiedzy o potrzebach oraz możliwościach wsparcia osób zmagających się z chorobą oraz osób z niepełnosprawnościami; | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wyposażenie studentów w umiejętności z zakresu diagnostyki problemów osób zmagających się z chorobą oraz osób z niepełnosprawnościami; Wyposażenie studentów w umiejętności konstruowania kompleksowych programów wsparcia psychologicznego; | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie studentów do wdrażania programów wsparcia osób zmagających się z chorobą oraz osób z niepełnosprawnościami, w pracy samodzielnej oraz zespołowej; | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia organizacyjne: - omówienie programu treści programowych na podstawie sylabusu; - omówienie warunków zaliczenia zajęć; | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Wsparcie psychologiczne, wsparcie społeczne – definiowanie, rodzaje, wybrane koncepcje teoretyczne. | 2 | - | 1 | - |
| 3 | Choroba, choroba przewlekła, niepełnosprawność: definiowanie, wybrane problemy, możliwości wsparcia w samodzielnym uczestnictwie w życiu społecznym. | 2 | - | 1 | - |
| 4 | Wybrane aspekty problemów i diagnozy psychologicznej osób chorych i niepełnosprawnych. | 2 | - | 2 | - |
| 5 | Zachowania ryzykowne w chorobie i niepełnosprawności – wzmacnianie motywacji do zmiany. | 4 | - | 1 | - |
| 6 | Specyfika, znaczenie i rola interwencji psychologicznej w kryzysie wywołanym przez chorobę, hospitalizację, niepełnosprawność. | 2 | - | 2 | - |
| 7 | Metody pomocy psychologicznej: interwencja kryzysowa, terapia poznawczo-behawioralna, terapia kreatywna – arteterapia, psychoterapia systemowa, psychoterapia grupowa. | 4 | - | 2 | - |
| 8 | Wsparcie psychologiczne wobec dziecka chorego przewlekle i jego rodziny. | 2 | - | 1 | - |
| 9 | Poradnictwo psychologiczne w procesie leczenia chorób i w niepełnosprawności. | 2 | - | 1 | - |
| 10 | Możliwości pomiaru poczucia wsparcia: Skala Znaczenia Innych – Z. Juczyński; Wielowymiarowa Skala Spostrzegania Wsparcia Społecznego. | 2 | - | 1 | - |
| 11 | Prezentacja projektów. | 2 | - | 2 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 25 | - | 15 | - |
| | | 25 | | 15 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym specyfikę problemów osób zmagających się z chorobą oraz osób z niepełnosprawnościami | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi dobrać, zmodyfikować, opracować i zastosować właściwe metody i narzędzia z | | | |

| | | | | | |
|---|------|--|------------------------|----------------|-------------|
| | | zakresu diagnostyki problemów osób zmagających się z chorobą i osób niepełnosprawnych. | | | |
| | U_02 | Potrafi konstruować programy wsparcia dla osób zmagających się z chorobą i osób niepełnosprawnych oraz w sposób precyzyjny prezentować przygotowane projekty z uwzględnieniem interdyscyplinarnych ujęć teoretycznych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy i jej wykorzystywania w wdrażaniu programów wsparcia dla osób zmagających się z chorobą oraz osób niepełnosprawnych. | | | |
| | K_02 | Jest gotów do profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygania dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Projekt wsparcia psychologicznego | U_01, U_02, K_01, K_02 | 50% | 3 |
| | 2. | Kolokwium problemowe | W_01 | 25% | |
| | 3. | Aktywność merytoryczna podczas zajęć | K_01, K_02 | 25% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady: | | | | | |
| <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |
|--|---|
| W01 | K2_W03 |
| U01 | K2_U04 |
| U02 | K2_U09 |
| K01 | K2_K02 |
| K02 | K2_K06 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Sęk H., Cieślak R. (2011) Wsparcie społeczne, stres i zdrowie, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa • Czechowski K., Wilmowska-Pietruszyńska A. (2016) O potrzebie rehabilitacji kompleksowej, Niepełnosprawność – Zagadnienia, Problemy, Rozwiązania. Nr II/2016(19) • Życińska J. (2017) Motywacja do zmiany zachowań ryzykownych w chorobie, Wyd. Naukowe PWN • Zabłocka-Żytka L., Sokołowska E. (2016) Pomoc psychologiczna chorym somatycznie. Wybrane zagadnienia, Wyd. Difin, Warszawa | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Kubacka-Jasiecka D., Mudyń K. (2008) Kryzys, interwencja i pomoc psychologiczna. Nowe ujęcia, Wyd. Adam Marszałek, Toruń • Walden-Gałuszko K. (2015) Psychoonkologia w praktyce klinicznej, Wyd. Lekarskie PZWL, Warszawa • Zasępa E., Gałkowski T. (2014) Oblicza psychologii klinicznej, Wyd. GWP, Gdańsk | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|---|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Wsparcie psychologiczne w kryzysie – zajęcia do wyboru | | Zaliczenie z oceną | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | IV | | | |
| Dyscyplina: Psychologia | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Ewa Piotrów | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 25 | 2 | 15 | 2 | 48 | 58 | 75 | 3 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia właściwe | 24 | - | 14 | - | | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje dla studentów | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia | | | | | 8 | 8 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 40 | 50 | | |
| Łącznie: | 25 | 2 | 15 | 2 | 48 | 58 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: <p>Wykład wprowadzający, analiza tekstów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe.</p> | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: <p>Percepcja treści zajęć; sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, przygotowanie projektu.</p> | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej/Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej (sem. III) Psychoonkologia (sem. III) | | | | <p>Zaliczenie z przedmiotu:</p> <p>Zdrowie psychiczne człowieka</p> | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|--|---|--|----------|-----------|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Przekazanie studentom wiedzy na temat zjawiska stresu psychologicznego, kryzysu emocjonalnego, traumy oraz symptomów charakterystycznych analizowanych zjawisk; Przekazanie studentom wiedzy o metodach i procedurach wsparcia osób w kryzysie; | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wyposażenie studentów w umiejętności diagnostyczne z zakresu zaburzeń stresowych oraz kryzysów emocjonalnych; Wyposażenie studentów w umiejętności wykorzystania metod i procedur wsparcia osób funkcjonujących w przewlekłym stresie, kryzysie emocjonalnym; | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie studentów do specyfiki pracy z osobami doświadczającymi kryzysu emocjonalnego; | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia organizacyjne: - omówienie programu treści programowych na podstawie sylabusu; - omówienie warunków zaliczenia zajęć; | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Wsparcie psychologiczne, wsparcie społeczne – definiowanie, rodzaje, wybrane koncepcje psychologiczne | 4 | - | 1 | - |
| 3 | Stres, stres chroniczny, kryzys psychologiczny – definicje, charakterystyka, obszary kryzysów (rozwojowe, sytuacyjne, egzystencjalne, środowiskowe) | 4 | - | 2 | - |
| 4 | Wsparcie psychologiczne w wybranych rodzajach kryzysów: - Zespół ostrego stresu (ASD) - Zespół stresu pourazowego (PTSD) - Kryzys suicydalny - Kryzys w obliczu zagrożenia życia chorobą - Kryzys w zaburzeniach natury psychologicznej: depresja, zaburzenia lękowe - Kryzys po stracie osoby znaczącej - Kryzys wywołany cudzą agresją - Kryzys w sytuacji uzależnienia: alkohol, substancje psychoaktywne, uzależnienia behawioralne | 12 | - | 8 | - |
| 5 | Prezentacja projektów | 4 | - | 3 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 25 | - | 15 | - |
| | | 25 | | 15 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym specyfikę zjawiska stresu, stresu chronicznego i kryzysu psychologicznego oraz możliwości psychologicznych działań wspierających. | | | |
| umiejętności | U_01 | Potrafi dobrać, zmodyfikować, opracować i zastosować właściwe metody i narzędzia z zakresu wsparcia psychologicznego osób w kryzysie psychologicznym. | | | |
| | U_02 | Potrafi konstruować programy wsparcia dla osób w kryzysie psychologicznym oraz w sposób precyzyjny prezentować przygotowane projekty z uwzględnieniem interdyscyplinarnych ujęć teoretycznych. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy i jej wykorzystywania w wdrażaniu programów wsparcia dla osób w kryzysie psychologicznym. | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| | K_02 | Jest gotów do profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygnięcia dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Projekt wsparcia psychologicznego | U_01, U_02, K_01, K_02 | 150% | 3 |
| | 2 | Kolokwium problemowe | W_01 | 25% | |
| | 3 | Aktywność merytoryczna podczas zajęć | K_01, K_02 | 25% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – <i>dostateczny (3,0)</i> 3,25 – 3,74 – <i>dostateczny plus (3,5)</i> 3,75 – 4,24 – <i>dobry (4,0)</i> 4,25 – 4,74 – <i>dobry plus (4,5)</i> 4,75 – 5,0 – <i>bardzo dobry (5,0)</i></p> | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W01 | K2_W03 | | | | |
| U01 | K2_U04 | | | | |
| U02 | K2_U09 | | | | |
| K01 | K2_K02 | | | | |

| | |
|--|---------------|
| K02 | K2_K06 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Sęk H., Cieślak R. (2011) Wsparcie społeczne, stres i zdrowie, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa • Pilecka B. (2004) Kryzys psychologiczny. Wybrane zagadnienia, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków • Bryant R., Harvey A. (2012) Zespół ostrego stresu, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa • Dudek B. (2003) Zaburzenia po stresie traumatycznym, Wyd. GWP, Gdańsk | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Jasiołta - Kubacka D. (2010) Interwencja kryzysowa. Pomoc w kryzysach psychologicznych, Wyd. Akademickie i Profesjonalne, Warszawa • James R., Gilliland B. (2009) Strategie interwencji kryzysowej, Wyd. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Warszawa | |

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|--|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Psychologia starzenia się* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Emilia Kardaś-Grodzicka | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne W | 20 | 3 | 12 | 3 | 27 | 35 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczyciel | 1 | | 1 | | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 18 | | 10 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące z bezpośrednim udziałem nauczyciel | 1 | | 1 | | | | | |
| • Studiowanie literatury | | | | | 10 | 18 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia - test wiedzy | | | | | 7 | 7 | | |
| • Przygotowanie pracy zaliczeniowej | | | | | 10 | 10 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje stacjonarne | | 3 | | 3 | | | | |
| Łącznie: | 20 | 3 | 12 | 3 | 27 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, studium przypadku, dyskusja dydaktyczna | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Studiowanie literatury, sporządzanie notatek, krytyczna analiza treści wykładów | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • Psychologia ogólna, Psychologia rozwoju człowieka | | | | • Ugruntowana wiedza z przedmiotów wprowadzających | | | | |
| Cele zajęć: | | | | | | | | |

| w zakresie wiedzy: | | | | | |
|---|---|--|-----------|----------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> dostarczenie wiedzy w zakresie specyfiki funkcjonowania osób starszych, w tym prawidłowości rozwojowych okresu późnej dorosłości, metod wspierania i aktywizacji osób starszych | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> kształtowanie umiejętności niezbędnych do pracy z osobami starszymi w kontekście rozumienia ich funkcjonowania oraz aktywizacji potencjału seniorów | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> rozwijanie kompetencji niezbędnych do wspierania osób w okresie późnej dorosłości | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające. | 1 | | 1 | |
| 2 | Periodyzacja i kryteria starości. Definicja starzenia się i starości. | | 1 | | 1 |
| 3 | Fizjologiczne starzenie się – aspekt biologiczny. | | 2 | | 1 |
| 4 | Psychologiczne teorie starzenia się. | | 2 | | 1 |
| 5 | Socjologiczne teorie starzenia się – aspekt społeczny. Potrzeby osób starszych. | | 2 | | 1 |
| 6 | Starość jako kryzys. Sytuacje trudne w starości. Specyficzne problemy osób starszych i metody pomocy psychologicznej. | | 2 | | 1 |
| 7 | Pozytywne starzenie się. Aktywna starość - potencjał ludzi starszych oraz ich wkład w życie społeczne. Metody społecznej i kulturowej aktywizacji seniorów. | | 2 | | 1 |
| 8 | Najczęstsze zaburzenia okresu starości oraz metody psychoterapeutyczne stosowane w leczeniu takich zaburzeń. | | 2 | | 1 |
| 9 | Metody psychoterapii wspomagające leczenie zaburzeń wieku podeszłego. Struktura potrzeb ludzi starszych i wynikające z niej zadania do pracy terapeutycznej. Specyfika nawiązywania kontaktu i relacji z osobą starszą (aspekt poznawczy, aspekt emocjonalny, rozumienie perspektywy spostrzegania rzeczywistości przez osobę starszą). | | 2 | | 1 |
| 10 | Holistyczna opieka dla seniorów: formy i specyfika diagnozowania zasobów i obciążeń osób starszych i ich opiekunów rodzinnych w odniesieniu do środowiska fizycznego, psychologicznego i społecznego. | | 2 | | 1 |
| 11 | Problematyka straty i żałoby w okresie późnej dorosłości. Metody pracy z osobą starszą doświadczającą straty. | | 1 | | 1 |
| 12 | Zajęcia podsumowujące. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 18 | 2 | 10 |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie metody aktywizacji i techniki pracy z osobami w okresie późnej dorosłości | | | |
| | W_02 | Student w pogłębionym stopniu zna i rozumie specyfikę funkcjonowania i wspierania osób w okresie późnej dorosłości | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną w celu tworzenia scenariuszy postępowania diagnostycznego, profilaktycznego, terapeutycznego i pomocowego dla osób starszych w różnych kontekstach środowiskowych i życiowych | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do etycznego postępowania w swojej działalności w zakresie aktywizacji i udzielania wsparcia osobom starszym | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|-----------------------|--------------------|
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | test wiedzy | W_01, W_02 | 50 | 2 |
| | 2 | Praca zaliczeniowa - analiza studium przypadku osoby w okresie późnej dorosłości z wybranymi problemami w funkcjonowaniu wraz z propozycjami wsparcia | W_01, W_02, U_01, K_01 | 50 | |
| | SUMA: | | | | 100% |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W07 | | | | |
| W_02 | K2_W13 | | | | |
| U_01 | K2_U07 | | | | |
| K_01 | K2_K06 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| Cybulski M, Waszkiewicz N, Krajewska-Kułak E, Kędziora-Kornatowska K. (2017).(red.): <i>Psychogeriatrya</i> . Warszawa: PZWL | | | | | |
| Cybulski M, Krajewska-Kułak E. (2016). (red.): <i>Opieka nad osobami starszymi</i> . Przewodnik dla zespołu terapeutycznego. Warszawa: PZWL | | | | | |
| Hamilton I.S. (2016). <i>Psychologia starzenia się</i> . Warszawa: Zysk i S-ka | | | | | |
| Steuden S. (2014). <i>Psychologia starzenia się i starości</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN | | | | | |
| Straś-Romanowska, M. (2011). Późna dorosłość. W: J. Trempała (red.). <i>Psychologia rozwoju człowieka</i> . Podręcznik akademicki Warszawa: PWN | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| Hill R. D. (2009). <i>Pozytywne starzenie się</i> . Warszawa: Panaceum. | | | | | |
| Mossakowska, M., Broczek, K., Witt, M. (2007). <i>Skazani na długowieczność. W poszukiwaniu czynników pomyślnego starzenia</i> . Poznań: Ośrodek Wydawnictw Naukowych | | | | | |
| Zimbardo P (2012). <i>Psychologia i życie</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN | | | | | |

* zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--------------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | | |
| Opieka senioralna | | ZzO | | 2 | | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | TAK | | NIE | IV | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | Mgr Mariola Rynkiewicz | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | | 18 | - | 13 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | | Nie dotyczy | | | | | | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do ćwiczeń i udziału w dyskusjach | | - | - | - | - | 15 | 15 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 2 (kolokwium ustne) | | - | - | - | - | 8 | 10 | | |
| • Studiowanie literatury | | - | - | - | - | 7 | 10 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | | 2 | | 2 | | | | |
| Łącznie: | | 20 | 2 | 15 | 2 | 28 | 33 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | | |
| Analiza testów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie | | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | | |
| Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, krytyczna autorefleksja | | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Regulacje prawne w pomocy społecznej i ochronie zdrowia; zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych wymagających interwencji pracownika socjalnego | | | | |
|---|---|---|----------|-----------|----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Pogłębienie wiedzy i świadomości w zakresie specyfiki i sposobów opieki nad seniorami Pogłębienie wiedzy na temat uwarunkowań i profilaktyki problemów społecznych dotyczących seniorów | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwijanie umiejętności oceny i prezentacji wybranych zjawisk i potrzeb dotyczących opieki nad seniorami Pogłębianie umiejętności współdziałania w pracy zespołowej | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie do uznawania znaczenia wiedzy o seniorach, uwarunkowaniach ich problemów w projektowaniu działań pomocowych Kształtowanie gotowości do myślenia i działania na rzecz seniorów w sposób kreatywny | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie do zajęć, warunki zaliczenia | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Całodobowa opieka nad seniorem w domu a w placówce – perspektywa seniora i opiekuna | 2 | - | 2 | - |
| 3 | Opieka wytechnieniowa | 2 | | 2 | |
| 4 | Formy wsparcia dziennego w opiece nad seniorem | 2 | - | 2 | - |
| 5 | Zachowania ryzykowne seniorów – uwarunkowania i profilaktyka | 3 | - | 2 | - |
| 6 | Wiktymologia osób starszych – osoby starsze jako ofiary działań przestępczych (w tym wyłudzenie pieniędzy i przemoc domowa) | 3 | - | 2 | - |
| 7 | Elementy hortiterapii, lasoterapii, muzykoterapii, relaksacji, biblioterapii, filmoterapii itp. w opiece nad seniorami | 6 | - | 3 | - |
| 8 | Zaliczenie | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 15 | - |
| | | 20 | | 15 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student ma pogłębioną wiedzę i świadomość w zakresie specyfiki i sposobów opieki nad seniorami | | | |
| | W_02 | Student ma pogłębioną wiedzę na temat uwarunkowań i profilaktyki problemów społecznych dotyczących seniorów | | | |
| umiejętności | U_01 | Student posiada rozwiniętą umiejętność oceny i prezentacji wybranych zjawisk i potrzeb dotyczących opieki nad seniorami | | | |
| | U_02 | Student posiada pogłębioną umiejętność współdziałania w pracy zespołowej | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest przygotowany do uznawania znaczenia wiedzy o seniorach, uwarunkowaniach ich problemów w projektowaniu działań pomocowych | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|-----------------------|--------------------|
| | K_02 | Student jest gotowy do myślenia i działania na rzecz seniorów w sposób kreatywny | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Oceniana aktywność merytoryczna podczas zajęć - głosy w dyskusji, merytoryczne wypowiedzi | W_01, W_02, U_01, U_02, K_01, K_02 | 50% | 2 |
| | 2 | kolokwium ustne | W_01, W_02, U_01, U_02, K | 50% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W13 | | | | |
| W_02 | K2_W05 | | | | |
| U_01 | K2_U02, K2_U09 | | | | |
| U_02 | K2_U12 | | | | |
| K_01 | K2_K02 | | | | |
| K_02 | K2_K05 | | | | |

Wykaz literatury:**A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:**

- Jacek Anna , Sarnacka Emilia , Miaskowska-Daszkiewicz Katarzyna, Domy pomocy społecznej, Difin 2021.
- Simonienko Katarzyna, Terapia lasem w badaniach i praktyce, Silva Rerum 2021.
- Zdrojewicz Zygmunt, Jastrzab Beata, Rewera Małgorzata, Hortikuloterapia – moc ukryta w ogrodach, „Medycyna Rodzinna” 2/2017, s. 130-135
- Kościńska Elżbieta, Zachowania ryzykowne seniorów uwarunkowania, profilaktyka, Bydgoszcz 2016.
- Szczypta-Kłak, Barbara i Pobuta Krzysztof, Zjawisko przestępczości wobec osób starszych w województwie podkarpackim w 2020 roku, „Współczesne Problemy Zarządzania”, 8(2020) 16, s. 23–36.
<https://doi.org/10.52934/wpz.82>

B. Literatura uzupełniająca:

- Cyłkowska-Nowak Mirosława, Tobis Sławomir, Zastosowanie hortikuloterapii w gerontologii, „Gerontologia Polska” 2014, 4, 97-158.
- Czabański Adam, Lisiak Henryk, Zachowania samobójcze pensjonariuszy Domów Pomocy Społecznej w Poznaniu, „Poznańskie Zeszyty Humanistyczne” 22(2014).
- Maćkiewicz Jolanta, Osoby starsze jako ofiary przemocy domowej, Impuls 2017.
- Rosa Krzysztof, Zachowania samobójcze w domach pomocy społecznej, „Psychiatria” 10(2013)2, s. 91-100.
- Simonienko Katarzyna, Lasoterapia, Dragon 2021.

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Tanatopedagogika* | | ZzO | | 1 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Marta Anna Sałapata | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykład | 15 | 1 | 12 | 1 | 9 | 12 | 25 | 1 |
| • Zajęcia wprowadzające z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 3 | | 2 | | | | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | | 1 | | 1 | | | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 11 | | 9 | | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 1 | | 1 | | | | | |
| • Przygotowywanie prac pisemnych – cykl „Zadania domowe-refleksja o życiu i śmierci” ZD | | | | | 4 | 5 | | |
| • Studiowanie literatury przedmiotu | | | | | 5 | 7 | | |
| Łącznie: | 15 | 1 | 12 | 1 | 9 | 12 | 25 | 1 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| analiza tekstów z dyskusją, pogadanka heurystyczna, dyskusja analiza zdarzeń | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do dyskusji, przygotowanie do napisania zadań (ZD), aktywność na zajęciach, | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> • Bioetyka / Etyka badań naukowych • Pedagogika dialogu / Pedagogika międzykulturowa • Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej | <ul style="list-style-type: none"> • znajomość terminologii pedagogicznej i psychologicznej; • umiejętność analitycznego podejścia do owej wiedzy | | | | |
|--|--|---------------|----|-----|----|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z problematyką umierania i śmierci, specyfiką przeżywania straty i żałoby oraz prezentacja metod pomocy w przeżywaniu straty i żałoby | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • celem zajęć jest rozwijanie umiejętności sprawnego komunikowania się w sposób przejrzysty i zrozumiały w mowie i w piśmie, za pomocą narzędzi z obszaru terapii poprzez pisanie, z wykorzystaniem terminologii z zakresu tanatologii | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • treści wykładu połączone z zadaniami pisemnymi mają na celu pobudzenie studentów do refleksji, uświadomienie potrzeby niesienia wszechstronnej pomocy ludziom umierającym i ich rodzinom oraz uświadomienie wymiernych korzyści edukacji w tym zakresie dla osobowościowego rozwoju człowieka, szczególnie w obliczu zmian społecznych, które niosą za sobą zmniejszającą się wartość ludzkiego życia i wiele dylematów związanych z omawianym obszarem wiedzy i doświadczeń | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Zajęcia wprowadzające. Metodologiczna wykładnia problemu śmierci i umierania – antropologia śmierci; socjologia śmierci; tanatologia, tanatopedagogika. | 3 | | 2 | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Historyczne postawy wobec śmierci i umierania – od śmierci oswojonej do śmierci zdziczałej. • Zagadnienie śmierci w europejskiej tradycji filozoficznej oraz interpretacjach religijnych. | | 3 | | 2 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Współczesne postawy wobec śmierci i umierania. Śmierć, umieranie i żałoba w literaturze i filmie. • Proces umierania (Koncepcja E. Kübler-Ross, M. Pattisona, B. Glasera i A. Straussa). • Instytucjonalizacja śmierci – szpital, hospicjum. • Pracownik socjalny w strukturze opieki paliatywnej. Implikacje etyczne sytuacji terminalnych. | | 2 | | 2 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Choroba i śmierć przyczyną zmiany sytuacji społecznej rodziny w obszarze zadań pracownika socjalnego. • Grupy wsparcia - metoda pracy z żałobą w pracy socjalnej | | 3 | | 3 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> • Śmierć w przestrzeni szkoły (śmierć ucznia, nauczyciela, pracownika placówki) • Pracownik socjalny w przestrzeni szkoły jako osoba wspierająca w sytuacji straty i żałoby • Śmierć samobójcza - działania postwencyjne oraz interwencyjne, ryzyko efektu Wertera, proces opieki psychologicznej nad poszczególnymi uczestnikami procesu edukacyjnego, praca wspierająca z zespołem nauczycielskim. | | 3 | | 2 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> • Zajęcia podsumowujące | 1 | | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--------------|--|-------------------------------|-----------------------|--------------------|-----------|----------|
| Razem zajęć teoretycznych: | | | | 4 | 11 | 3 | 9 |
| | | | | 15 | | 12 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna obszary funkcjonowania człowieka, w tym procesów chorowania, starzenia się, umierania oraz budowania zasobów z zakresu radzenia sobie w trudnych sytuacjach zarówno w aspekcie biologicznym, psychologicznym, społecznym w odniesieniu do działalności zawodowej pracownika socjalnego | | | | | |
| | W_02 | Student zna w pogłębionym stopniu specyfikę funkcjonowania i wspierania osób w różnych sytuacjach życiowych ze szczególnym uwzględnieniem straty i żałoby | | | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi sprawnie komunikować się w sposób przejrzysty i zrozumiały w mowie i w piśmie, za pomocą narzędzi z obszaru terapii poprzez pisanie, z wykorzystaniem terminologii z zakresu tanatologii | | | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do refleksji, profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pedagogicznej oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygania dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka, w szczególności dotkniętego stratą oraz będącego w żałobie. | | | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS | | |
| | 1 | „Zadania domowe-refleksja o życiu i śmierci” ZD | W_01, W_02, U_01 | 70% | 1 | | |
| | 1 | Aktywne uczestnictwo w zajęciach (A) | U_01, K_01 | 30% | | | |
| SUMA: | | | | 100% | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | | |

| | |
|--|--------|
| W_01 | K2_W05 |
| W_02 | K2_W13 |
| U_01 | K2_U08 |
| K_01 | K2_K06 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Ariès P.; Człowiek i śmierć, Warszawa 1989 ● Binnebesel J.; Tanatopedagogika w doświadczeniu wielowymiarowości człowieka i śmierci, Toruń 2013 ● Krakowiak P. SAC.; Strata, osamotnienie, żałoba. Poradnik dla pomagających i osób w żałobie, Gdańsk 2008 ● Dodziuk A.; Nie bać się śmierci, Warszawa 2001 ● Keirse M., Smutek, strata, żałoba. Jak sobie radzić? Jak pomóc innym, Radom 2004 | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Rodzina w sytuacji straty bliskiej osoby pod redakcją Danuty Opozdy, Magdaleny Parzyszek ● (dostęp) https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/14974/Rodzina%20w%20sytuacji%20straty%20bliskiej%20osoby.pdf?sequence=1 ● Binnebesel J.; Tanatopedagogika w doświadczeniu wielowymiarowości człowieka i śmierci, Toruń 2013 ● Ganczar M., Ładoń M., Olszański G.; Fragmenty dyskursu żałobnego, Gdańsk 2021 ● Kübler-Ross E.; Rozmowy o śmierci i umieraniu, Poznań 2007 ● Vovelle M.; Śmierć w cywilizacji Zachodu. Od roku 1300 po współczesność, Gdańsk 2004 ● Wańczowski M., Lenart M.; Księga żałoby i śmierci, Warszawa 2009 ● Bartoszek A.; Człowiek w obliczu cierpienia i umierania. Moralne aspekty opieki paliatywnej, Katowice 2000 ● Bartoszevska E.; Formy pomocy dziecku nieuleczalnie choremu i jego rodzinie w hospicjum, Kraków 2005 | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|------------|--|--------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Migration and multiculturalism in the perspective of social work* | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | prof. dr hab. Mirosław Patalon | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Obowiązkowe Konsultacje | - | 3 | - | 3 | | | | |
| • Zajęcia podsumowujące | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 19 | 22 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (projekt w języku angielskim) | - | - | - | - | 13 | 13 | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Wybrane problemy współczesnej socjologii Pedagogika dialogu lub Pedagogika międzykulturowa (zależnie od wyboru studentów) | | | | <ul style="list-style-type: none"> Student dysponuje wiedzą z zakresu współczesnej socjologii i umiejętnością pogłębionej analizy zjawisk społecznych | | | | |

| w danym roku) | | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> poszerzenie i pogłębienie wiedzy studentów na temat procesów migracyjnych i ich wpływu na kształtowanie się społeczności wielokulturowych | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> nauczenie studentów stosowania określonych modeli i procedur integracji społecznej stosowanych w pracy socjalnej | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> budowanie świadomości studentów dotyczącej możliwości i konieczności podejmowania działań integracyjnych w społecznościach wielokulturowych | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1. | General introduction to the idea of multiculturalism. Aims of the subject. | 1 | | 1 | |
| 2. | Philosophical background – constant problem of human thought: relation between the individual and the whole. | | 3 | | 2 |
| 3. | Theological discourse as an important factor for social structure (theology as anthropology). | | 2 | | 2 |
| 4. | Cultural and religious diversity in the history of western civilization. | | 2 | | 2 |
| 5. | Cultural and religious colonialism. | | 2 | | 2 |
| 6. | Era of ecumenism and diversity. | | 2 | | 1 |
| 7. | Community as a process (social integration in the theory of Mary Parker Follett). | | 2 | | 1 |
| 8. | Summary and application in today's political situation. | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie historyczne, socjologiczne i teologiczne konteksty wielokulturowości we współczesnym świecie. | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi zastosować procedury integracji społecznej. | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotów do podejmowania działań w zakresie integracji społecznej w środowisku wielokulturowym, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na rzecz poszanowania odmienności kulturowej i religijnej. | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. |
|--|---|

sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady):

| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
|--|-----|---|------------------------|----------------|-------------|
| | 1 | projekt w małych grupach studenckich z zaznaczeniem opracowanego materiału na temat możliwych działań w zakresie integracji społecznej w środowisku wielokulturowym, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na rzecz poszanowania odmienności kulturowej i religijnej (praca w języku angielskim) | W_01, U_01, K_01 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | K2_W05, K2_W06, K2_W11, K2_W15 |
| U_01 | K2_U01, K2_U07, K2_U08, K2_U10, K2_U11, K2_U13 |
| K_01 | K2_K01, K2_K04, K2_K05, K2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

- Mirosław Patalon, *The Integrative Method as an Approach to the Migrant Crisis*, [w:] Mragraet Stout (red.), *The Future of Progressivism: Applying Follettian Thinking to Contemporary Issues (Transdisciplinary Studies)*, Process Century Press, Anoka, USA, 2019
- *The new European frontiers : social and spatial (re)integration issues in multicultural and border regions / ed. by Milan Bufon, Julian Minghi and Anssi Paasi.* Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- *European integration - sectoral and social approaches / edited by Waclawa Starzyńska, Justyna Wiktorowicz.* Łódź : Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2008.
- Stout, Margaret, and Jeannine M. Love (2015). *Integrative Process: Follettian Thinking from Ontology to Administration.* Claremont, CA: Process Century Press.
- Christine I. Bennet, *Multicultural Education. Theory and Practice*, London 1995.

B. Literatura uzupełniająca:

- *The normative environment of European integration social, political and cultural obstacles to compliance with European norms / ed. Józef Niżnik ; Graduate School for Social Research.* Warsaw : IFiS Publishers, 2008.
- *Education Governance and Social Integration and Exclusion: National Cases of Educational Systems and Recent Reforms.* Uppsala Reports on Education 34. Lindblad, Sverker, Ed.; Popkewitz, Thomas S., Ed.; Uppsala Univ.

(Sweden). Dept. of Education. Department of Education, Uppsala University.

- Anna Kozłowska (ed.), *Multicultural education In the Unifying Europe*, Częstochowa 2003.
- Tadeusz Lewowicki, Janina Urban (ed.), *Intercultural education. The Individual in Relation to Others and Other Cultures*, Cieszyn 2002.

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|---|------------|----------------------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Praca socjalna w obliczu katastrof i kryzysów złożonych * | | ZzO | | 3 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Mikołaj Łuczak Mgr Agnieszka Wilczyńska | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | Razem N+Nk+S | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 2 | 12 | 2 | 8 | 11 | 25 | 1 |
| • Wykłady z bezpośrednim udziałem nauczycieli – zajęcia wprowadzające i podsumowujące/kolokwium | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 4 | 7 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia (kolokwium test pytania otwarte i zamknięte) | - | - | - | - | 4 | 4 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 20 | 2 | 12 | 2 | 28 | 36 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 15 | - | 9 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do ćwiczeń | - | - | - | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące/kolokwium | 4 | - | 2 | - | 20 | 24 | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 (kolokwium ustne problemowe) | - | - | - | - | 4 | 4 | | |
| • Studiowanie literatury | - | - | - | - | 4 | 8 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Łącznie: | 35 | 4 | 24 | 4 | 36 | 47 | 75 | 3 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |

| Metody dydaktyczne: | | | | | |
|---|---|---------------|---|-----------|-----------|
| Zajęcia teoretyczne: | | | Zajęcia praktyczne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów, test wiedzy | | | Analiza testów źródłowych z dyskusją, dyskusja, praca w grupach, objaśnienia wykonania zadań, indywidualne projekty studenckie, konsultacje indywidualne i zespołowe | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | | <ul style="list-style-type: none"> • samodzielna praca studenta: | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu. | | | Percepcja treści zajęć, sporządzanie notatek, studiowanie literatury, przygotowanie materiałów na zajęcia, przygotowanie do zajęć i dyskusji, krytyczna autorefleksja | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | Wymagania wstępne: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Wybrane problemy współczesnej socjologii; prawa człowieka w ochronie zdrowia / Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka - zajęcia do wyboru | | | <ul style="list-style-type: none"> • Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych wymagających interwencji pracownika socjalnego; wiedzę z zakresu teoretycznych podstaw pracy socjalnej, funkcjonowania człowieka w sytuacjach trudnych i kryzysowych | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • zapoznanie studentów ze specyfiką działania w sytuacjach kryzysowych • ukazanie studentom istoty i rodzajów systemowego wsparcia instytucjonalnego krajowego i międzynarodowego w obliczu katastrof i kryzysów złożonych • uświadomienie studentom konieczności i możliwości zabezpieczania osób udzielających pomocy | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozwijanie umiejętności przewidywania konsekwencji sytuacji kryzysowych i projektowania działań zapobiegawczych i naprawczych | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • wzbudzanie refleksji nad poziomem i zasobami własnej wiedzy i umiejętności w zakresie pomagania w sytuacjach kryzysowych • rozwijanie gotowości do odpowiedzialnego i zaangażowanego wypełniania zobowiązań społecznych wynikających z roli pracownika socjalnego | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - |
| 2 | Definicja sytuacji kryzysowych i ich rodzaje | - | 3 | - | 2 |
| 3 | Systemowe wsparcie instytucjonalne krajowe i międzynarodowe | - | 3 | - | 2 |
| 4 | Zarządzanie kryzysowe | - | 2 | - | 2 |
| 5 | Praca socjalna w sytuacji kryzysu złożonego | - | 2 | - | 2 |
| 6 | Zagrożenia i zabezpieczenie osób udzielających pomocy | - | 2 | - | 1 |
| 7 | Pracownik socjalny w operacjach humanitarnych | - | 1 | - | 1 |
| 8 | Zaliczenie | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |

| zajęcia praktyczne: | | | | | |
|---|---|---|----------|-----------|----------|
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające | 2 | - | 1 | - |
| 2 | Grupy narażone na wystąpienie i skutki sytuacji kryzysowych | 2 | - | 2 | - |
| 3 | Maturalne, społeczne i psychologiczne konsekwencje sytuacji kryzysowej | 2 | - | 2 | - |
| 4 | Procedury zarządzania kryzysowego stosowane w pomocy społecznej | 2 | - | 1 | - |
| 5 | Prewencja sytuacji kryzysowych | 2 | - | 1 | - |
| 6 | Reagowanie w sytuacjach kryzysowych | 2 | - | 1 | - |
| 7 | Faza odbudowy - definicja i charakterystyka działań | 2 | - | 1 | - |
| 8 | Pracownik socjalny jako organizator wsparcia społecznego | 2 | - | 1 | - |
| 9 | Zaliczenie ustne problemowe | 4 | - | 2 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 20 | - | 12 | - |
| | | 20 | | 12 | |
| Łącznie zajęcia teoretyczne i praktyczne: | | 35 | - | 24 | - |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | Treść | | | |
| wiedza | W_01 | Student zna specyfiką działania w sytuacjach kryzysowych | | | |
| | W_02 | Student zna istotę i rodzaje systemowego wsparcia instytucjonalnego krajowego i międzynarodowego w obliczu katastrof i kryzysów złożonych | | | |
| | W_03 | Student ma świadomość konieczności i możliwości zabezpieczania osób udzielających pomocy | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi przewidywać konsekwencje sytuacji kryzysowych i projektować działania zapobiegawcze i naprawcze | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student czyni refleksję nad poziomem i zasobami własnej wiedzy i umiejętności w zakresie pomagania w sytuacjach kryzysowych | | | |
| | K_02 | Student jest gotowy do odpowiedzialnego i zaangażowanego wypełniania zobowiązań społecznych wynikających z roli pracownika socjalnego | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | zaliczenie z oceną | | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|------------------------|----------------|-------------|
| | | <p>egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | kolokwium test pytania otwarte i zamknięte | W_02, W_03 | 100% | 1 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | kolokwium ustne problemowe | W_01, U_01, K_02, K_01 | 100% | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za wykład i ćwiczenia} = \frac{O(w) \times ECTS(w) + O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{Suma \ ECTS}$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W01 | | | | |
| W_02 | K2_W09 | | | | |
| W_03 | K2_W10 | | | | |
| U_01 | K2_U02 | | | | |
| K_01 | K2_K01 | | | | |
| K_02 | K2_K03 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Banach-Gutierrez Joanna Beata, Mniejszości w sytuacjach kryzysów humanitarnych: refleksje w świetle raportu Specjalnego Sprawozdawcy Biura Wysokiego Komisarza Praw Człowieka do Zgromadzenia Ogólnego Narodów Zjednoczonych, https://repozytorium.uni.wroc.pl/Content/89235/PDF/02_1_J_Banach-Gutierrez-Mniejszosci_w_sytuacjach.pdf • Kryzysy społeczne XXI wieku. Między dezintegracją, „fencing policy” a upadkiem państwowości, red. Marek Bodziany, Wrocław 2017, rozdział I i II, https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/15421/Kryzysy%20--I%20wieku%20Bodziany.pdf?sequence=1&isAllowed=y | | | | | |

B. Literatura uzupełniająca:

- Włodarczyk E., Klęska żywnościowa lub ekologiczna. Czyli o tym, że statystyka nie dotyczy tego, co jest wewnątrz, w: Włodarczyk E., Cywłak I., Człowiek wobec krytycznych sytuacji życiowych. Z teorii i praktyki pracy socjalnej. Poznań 2011.
- Wilk Sławomir, Sposoby radzenia sobie z sytuacją klęski żywnościowej. Studium dostosowania się osób do powodzi w 2010 roku, „Problemy Polityki Społecznej. Studia i Dyskusje” 2018 | 41(2) | 107-119
- <http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-c4ca7966-5530-4959-9f8b-71cab5ae9df/c/PPS-41-107-119.pdf>.

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--|------------|----------------------------|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Wolontariat w pomocy społecznej i ochronie zdrowia* | | ZzO | | 1 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca Socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | NIE | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | Dr Grzegorz Piekarski | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia teoretyczne Wykłady | 15 | 2 | 12 | 2 | 8 | 11 | 25 | 1 |
| • Zajęcia wprowadzające | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Indywidualne konsultacje | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| • Wykłady online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | 13 | - | 10 | - | - | - | | |
| • Zajęcia podsumowujące/kolokwium | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie projektu kompleksowej organizacji wolontariatu w przestrzeni profesjonalnej pracy socjalnej | - | - | - | - | 3 | 4 | | |
| • Studiowanie literatury i przygotowanie do kolokwium pisemnego | - | - | - | - | 5 | 7 | | |
| Łącznie: | 15 | 2 | 12 | 2 | 8 | 11 | 25 | 1 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia teoretyczne: | | | | | | | | |
| zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wykład wprowadzający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza tekstów | | | | | | | | |
| samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Analiza literatury, sporządzanie notatek, percepcja treści wykładów, przygotowanie do zaliczenia przedmiotu. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Wybrane problemy współczesnej socjologii, inkluzyjność w pracy socjalnej/edukacja równościowa | | <ul style="list-style-type: none"> Student ma wiedzę z zakresu obszarów społecznych wymagających interwencji pracownika socjalnego | | | |
|--|---|---|-----------|-----------|-----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> uświadomienie studentom roli i performatywnego znaczenia wolontariatu w (re)organizowaniu środowiska edukacyjnego, wychowawczego, oraz kształtowaniu osobowości wolontariusza; ukazanie dwudzielnego (egzo- i endocentrycznego) modelu motywacji do działań wolontarystycznych i wynikających z niego konsekwencji dla działania w polu wolontariatu zapoznanie z istotą wolontariatu, jego z specyfiką, historią, cechami, pułapkami, kodeksem etycznym wolontariusza | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> wyposażenie studenta w narzędzia umożliwiające dokonanie diagnozy motywacji potencjalnych wolontariuszy, wyposażenie studenta w umiejętność wykorzystania i integrowania wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, pomocowych i organizacyjnych w przestrzeni wolontariatu. | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> wzbudzenie refleksji u studentów na temat możliwości wykorzystania potencjału wolontariatu w profesjonalnej pracy socjalnej w pomocy społecznej i systemie ochrony zdrowia | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia teoretyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Wprowadzenie w tematykę zajęć. Przekazanie zasad zaliczenia zajęć. | 1 | | 1 | |
| 2 | Ustalenia definicyjne. Historia wolontariatu i dobroczynności w Polsce. Cechy wolontariatu i funkcje wolontariatu. Wolontariat a kompetencje społeczne i obywatelskie | | 2 | | 2 |
| 3 | Teoretyczne podstawy wolontariatu w wybranych koncepcjach działania społecznego | | 1 | | 1 |
| 4 | Cechy profesjonalnego działania w wolontariacie. Przestrzeń wolontariatu w pomocy społecznej i systemie ochrony zdrowia. Wolontariat a wolontaryzm w przestrzeni pracy socjalnej | | 3 | | 3 |
| 5 | Profil kompetencji wolontariusza do działania w sytuacjach trudnych i kodeks etyczny wolontariusza w przestrzeni pracy socjalnej Pułapki miłosierdzia | | 2 | | 1 |
| 6 | Orientacje prospołeczne - motywacja i jej konsekwencje dla działania w przestrzeni wolontariatu. | | 2 | | 1 |
| 7 | Pracownik socjalny jako lider i organizator wolontariatu. Dobór wolontariuszy do pracy w wolontariacie. Rekrutacja wolontariuszy - przykłady rozmów, formularz rekrutacyjny dla wolontariusza. Porozumienie o wykonywaniu świadczeń wolontarystycznych. Ankieta ewaluacyjna dla wolontariuszy. | | 3 | | 2 |
| 8 | Zaliczenie przedmiotu – część pisemna i część ustna | 1 | | 1 | |
| Razem zajęć teoretycznych: | | 2 | 13 | 2 | 10 |
| | | 15 | | 12 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |
| kategoria | numer | treść | | | |

| | | | | | |
|---|-------------|---|------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie w sposób pogłębiony pojęcia z zakresu prospołeczności: altruizm, dobroczynność, wolontariat, woluntaryzm, rozróżnia zakres pojęć: działania prospołeczne, zachowania prospołeczne | | | |
| | W_02 | Student zna i rozumie na poziomie rozszerzonym dynamikę procesów społecznych, możliwości i rolę wolontariatu w przestrzeni pracy socjalnej | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie edukacyjny i osobotwórczy charakter wolontariatu, w tym rozumie zasady jego prawidłowej organizacji | | | |
| | W_04 | Student zna i rozumie rolę, zadania i możliwości wolontariatu we wspieraniu osób w różnych sytuacjach życiowych oraz o zróżnicowanej kondycji psychofizycznej | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych | | | |
| | U_02 | Student potrafi dokonać diagnozy endo- i egzocentrycznej motywacji do działań prospołecznych, wskazywać na praktyczne konsekwencje każdej z nich dla działań w polu wolontariatu | | | |
| | U_03 | Student potrafi zaprojektować organizację wolontariatu w przestrzeni profesjonalnej pracy socjalnej | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jest gotowy do organizowania i koordynowania wolontariatu w grupach i organizacjach realizujących działania z zakresu pracy socjalnej | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | Zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć teoretycznych (wykłady): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | Sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Kolokwium pisemne | W_01, W_02, W_03, W_04, U_01, U_02 | 50% | 1 |
| | 3 | Projekt kompleksowej organizacji wolontariatu w przestrzeni profesjonalnej pracy socjalnej | U_03, K_01 | 50% | |
| SUMA: | | | | 100% | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku | | | |

| | |
|--|----------------|
| W_01 | K2_W01 |
| W_02 | K2_W05 |
| W_03 | K2_W08 |
| W_04 | K2_W04 |
| U_01 | K2_U01 |
| U_02 | K2_U07 |
| U_03 | K2_U03 |
| K_01 | K2_K03, K2_K04 |
| Wykaz literatury: | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • G. Piekarski, Działania prospołeczne a troska o egzystencjalny wymiar wolontariatu, Toruń 2022. • L. Witkowski, Człowiek i profesjonalizm w pracy socjalnej (czyli jak bronić wolontariat przed woluntaryzmem - spojrzenie filozofa), [w:] Wolontariat w obszarze humanistycznych wyzwań opiekuńczych, B. Kromolicka (red.), Toruń 2005, s. 19-33. • P. Stawiarska, Wolontariat hospicyjny, Warszawa 2011. | |
| B. Literatura uzupełniająca: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • D. Rutkowska, A. Szuster (red.), O różnych obliczach altruizmu, Warszawa 2008. • M. Górecki, Idea, instytucjonalizacja i funkcje wolontariatu, Warszawa 2013. • E. Zdebska, Wolontariat w opiece hospicyjnej nad dzieckiem, Kraków 2016. • P. Krakowiak, Wolontariat w opiece u kresu życia, Toruń 2011. | |

*** zajęcia prowadzone częściowo z wykorzystaniem technik kształcenia a odległość**

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|------------|---|------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Zarządzanie informacją i public relations w pomocy społecznej | | ZzO | | 2 | | | | |
| Kierunek studiów | PRACA SOCJALNA | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | | | |
| Ogólnoakademicki | SDS | TAK | | TAK | IV | | | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | mgr Małgorzata Kowalczyk | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | | Razem N+Nk+S |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne CAU | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia wprowadzające | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia z bezpośrednim udziałem nauczycieli | 11 | - | 8 | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia online z bezpośrednim udziałem nauczycieli w trybie synchronicznym | - | - | - | - | - | - | | |
| • Ćwiczenia podsumowujące | 2 | - | 2 | - | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia 1 (projekt) | - | - | - | - | 12 | 12 | | |
| • Studiowanie literatury i przygotowanie do zajęć | - | - | - | - | 20 | 23 | | |
| • Obowiązkowe konsultacje | - | 2 | - | 2 | - | - | | |
| Łącznie: | 15 | 3 | 12 | 3 | 32 | 35 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzaminy); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: prezentacja multimedialna połączona z dyskusją | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| prezentacja multimedialna połączona z dyskusją | | | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Studiowanie literatury, opracowanie projektu | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | | | Wymagania wstępne: | | | | |
| • warsztaty kultury słowa i retoryki | | | | • student ma wiedzę z zakresu struktury i organizacji pomocy społecznej | | | | |

| | | <ul style="list-style-type: none"> umiejętności – formułowanie wypowiedzi ustnych i pisemnych w kontaktach z mediami | | | |
|---|--|---|----------|-----------|----------|
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zapoznanie studenta w pogłębionym stopniu o źródłach i systemie system pracy socjalnej zapoznanie studenta z szeroką perspektywą oraz systematyką: prawną, aksjologiczną i ekonomiczną, warunkującą wykonywanie zawodu pracownika socjalnego i dążenie do uzyskania poziomu zrozumienia tego przez uczestników zajęć zapoznanie studenta z zastosowaniem narzędzi informacyjno-komunikacyjnych w zakresie zarządzania systemem pracy socjalnej poprzez public relations na poziomie gwarantującym zrozumienie tych kwestii zapoznanie studenta z przyczynami zakłóceń komunikacyjnych w operowaniu public relations i kreowaniu wizerunku instytucji | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> w oparciu o podstawę wiedzy spowodowanie, iż student potrafi prowadzić komunikację społeczną w ramach public relations przy użyciu zróżnicowanych technik i narzędzi komunikacji dążenie do wytworzenia stanu, w którym student potrafi moderować wymianę informacji oraz poglądów w różnych formach zastosowań public relations zarówno w wewnętrznym układzie PR jak i zewnętrznym układzie PR | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| Wyposażenie studenta, a następnie absolwenta w gotowość do wypełniania zobowiązań społecznych wynikających ze sfery inspirowania oraz aktywizowania środowiska społecznego poprzez PR | | | | | |
| Wyposażenie studenta, a następnie absolwenta w do profesjonalnego podejścia w budowaniu lokalnego systemu PR instytucji pomocowej z jednoczesnym przestrzeganiem zasad etyki zawodowej i etyki operowania informacją | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| 1 | Zajęcia wprowadzające. Instytucje pomocy społecznej jako przedmiot krytyki | 2 | - | 1 | - |
| 2 | PR jako element otoczenia społecznego w wymiarze mikro lub makro | 2 | - | 1 | - |
| 3 | Problematyka PR w perspektywie instytucji pomocy społecznej | 1 | - | 1 | - |
| 4 | Promocja działań instytucji pomocy społecznej | 1 | - | 1 | - |
| 5 | Profesjonalizacja PR | 1 | - | 1 | - |
| 6 | Komórka PR w instytucji pomocy społecznej | 1 | - | 1 | - |
| 7 | Tożsamość instytucji w przekazie zewnętrznym | 1 | - | 1 | - |
| 8 | Własne środki przekazu na poziomie OPS | 1 | - | 1 | - |
| 9 | Wewnętrzny PR instytucji pomocy społecznej a otoczenie | 1 | - | 1 | - |
| 10 | Kontakty z mediami | 1 | - | 1 | - |
| 11 | Narzędzia PR | 2 | - | 1 | - |
| 12 | Sytuacje kryzysowe w systemie pomocy społecznej a media | 1 | - | 1 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 15 | - | 12 | - |
| | | 15 | | 12 | |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |

| kategoria | numer | treść | | | |
|---|------------|--|--|-----------------------|--------------------|
| wiedza | W_01 | Student zna system pracy socjalnej i jego istotę na tyle aby mógł zająć w tej kwestii stanowisko w toku wymiany informacji zewnętrznej z mediami | | | |
| | W_02 | Student w pełni zna determinanty wykonywania zawodu pracownika socjalnego | | | |
| | W_03 | Student zna i rozumie narzędzia PR, a zarazem narzędzia zarządzania elementami systemu pracy socjalnej poprzez PR | | | |
| umiejętności | U_01 | Student potrafi uczestniczyć w komunikacji społecznej w ramach PR, a także stosować zróżnicowane techniki i narzędzia w PR | | | |
| | U_02 | Student potrafi korelować postępowanie zarządcze poprzez PR w obu sferach: wewnętrznego układu PR i zewnętrznego układu PR | | | |
| kompetencje społeczne | K_01 | Student jako potencjalny absolwent osiąga zdolność do inspirowania oraz aktywizowania zarówno środowiska wewnętrznego pomocy społecznej, jak i otoczenia instytucji pomocy społecznej poprzez PR | | | |
| | K_02 | Student jako przyszły absolwent jest gotów do profesjonalnego budowania lokalnego systemu PR instytucji pomocowej. Przestrzega zasad etyki zawodowej pracownika socjalnego i zasad etyki w operowaniu informacją | | | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | | | |
| forma zaliczenia: | | zaliczenie z oceną | | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy w pracach kontrolnych uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy w pracach kontrolnych uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy w pracach kontrolnych uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy w pracach kontrolnych uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy w pracach kontrolnych uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1 | Projekt konferencji prasowej rzecznika instytucji pomocy społecznej | W_01; W_02; W_03; U_01; U_02; K_01; K_02 | 100 | 2 |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4, 25 – 4,74 – dobry plus (4,5)</p> | | | | | |

4,75 – 5,0 – *bardzo dobry (5,0)*

Matryca efektów uczenia się dla zajęć:

| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku |
|-----------------------------------|--|
| W_01 | PP2_W01 |
| W_02 | PP2_W09 |
| W_03 | PP2_W14 |
| U_01 | PP2_U08 |
| U_02 | PP2_U10 |
| K_01 | PP2_K03 |
| K_02 | PP2_K06 |

Wykaz literatury:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

D. Dzienniak-Pulina, *O konieczności działań public relations w pracy socjalnej*, Praca Socjalna 6/2018.
J. Krzyszkowski, *Elementy organizacji i zarządzania w pomocy społecznej*, Łódź 1997.
S. Michałowski i W. Micha (red.), *Władza lokalna a media. Zarządzanie informacją – public relations - promocja jednostek samorządu terytorialnego*, Lublin 2006.
M. Szyszka, *e-PR instytucji pomocy i integracji społecznej* (https://www.researchgate.net/publication/295861325_e-PR_instytucji_pomocy_i_integracji_spoecznej).
M. Szyszka, *Kształtowanie wizerunku instytucji pomocy społecznej w mediach*, Warszawa 2012 (pdf).

B. Literatura uzupełniająca:

J. Flis, *Samorządowe public relations*, Kraków 2007.
M. Kaczmarek-Śliwińska, *Internet public relations. Polskie realia działań public relations w sieci*, Koszalin 2010.
W. Madryas-Kowalska, *Manipulacja informacją. Public relations w organizacjach szczególnego ryzyka*, Wrocław 2008.

| | | | | | | |
|---|---------------------------|---|------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | |
| Pierwsza pomoc medyczna | | Zaliczenie z oceną | | 2 | | |
| Kierunek studiów | Praca socjalna | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr | |
| Ogólnoakademicki | SDS | tak | | nie | IV | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | |
| Instytut Nauk o Zdrowiu | | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | liczba punktów ECTS | |
| | N (nauczyciel) | | S (student) | | | razem |
| | SS | SNS | SS | SNS | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] | 15 | 12 | 35 | 38 | 50 | 2 |
| • Ćwiczenia umiejętności praktycznych | 15 | 12 | - | - | | |
| • Przygotowanie do zaliczenia teoretycznego i praktycznego | - | - | 20 | 20 | | |
| • Analiza literatury przedmiotu | - | - | 15 | 18 | | |
| Łącznie: | 15 | 12 | 35 | 38 | 50 | 2 |
| N – zajęcia z nauczycielem; S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | |
| • zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | |
| pokaz, instruktaż, studium przypadku, ćwiczenia w warunkach symulowanych | | | | | | |
| • samodzielna praca studenta: | | | | | | |
| Zapoznanie się z zasadami łańcucha przeżycia, przygotowanie algorytmów udzielania pierwszej pomocy, studiowanie literatury | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | |
| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | | |
| BHP | | <ul style="list-style-type: none"> • empatia w odniesieniu do pacjenta niezależnie od różnic kulturowych, stanu i pochodzenia • podstawowa wiedza z zakresu biologii i fizjologii człowieka | | | | |
| Cele przedmiotu: | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Sprawowanie kompleksowej opieki ratowniczej w oparciu o obowiązujące algorytmy, procedury i standardy postępowania ratowniczego. • Opanowanie przez studenta niezbędnej wiedzy i umiejętności praktycznych bezprzypadkowego prowadzenia resuscytacji-krążeniowej u niemowląt, dzieci i dorosłych • Ocena i postępowanie w przypadku osoby nieprzytomnej | | | | | | |

| <ul style="list-style-type: none"> Rozwijanie umiejętności rozpoznawania i postępowania w przypadku podstawowych nagłych stanów zagrożających życiu u niemowląt, dzieci i dorosłych | | | |
|--|---|--|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie postawy empatii, odpowiedzialności i sumienności podczas świadczonych interwencji ratowniczych. | | | |
| Treści programowe: | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | liczba godzin | |
| | | SS | SNS |
| 1 | Prawne podstawy udzielania pierwszej pomocy. | 1 | 1 |
| 2 | Ocena stanu pacjenta metodą ABCDE. Zbieranie podstawowego wywiadu medycznego przy użyciu akronimu SAMPLE. Rozpoznawanie objawów wskazujących na zagrożenie życia, w tym nagłe zatrzymanie krążenia. | 2 | 2 |
| 3 | Ocena i podstawowe badanie pacjenta w przypadku podejrzenia udaru metodą FAST. Zapoznanie z zasadami łańcucha przeżycia | 2 | 1 |
| 4 | Ocena i postępowanie w przypadku osoby nieprzytomnej | 2 | 1 |
| 5 | Standard postępowania w przypadku nagłego zatrzymania krążenia u poszkodowanych w różnym wieku – bezprzyrządowa resuscytacja krążeniowo-oddechowa z użyciem Automatycznego Defibrylatora Zewnętrzny (AED) | 2 | 2 |
| 6 | Ocena i postępowanie w przypadku częściowej i całkowitej niedrożności dróg oddechowych spowodowanej ciałem obcym u u poszkodowanych w różnym wieku | 2 | 2 |
| 7 | Standard postępowania pierwszej pomocy w przypadku ran, urazów i oparzeń na podstawie założeń BTLIS | 2 | 2 |
| 8. | Zaliczenie teoretyczne i praktyczne | 2 | 1 |
| Razem zajęć praktycznych: | | 15 | 12 |
| Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. | | | |
| Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne | | | |
| Efekty uczenia się dla zajęć: | | | |
| kategoria | numer | treść | |
| wiedza | W_01 | Student zna i rozumie czynniki ryzyka i zagrożenia zdrowotne predysponujące do występowania stanów zagrożenia życia pacjentów w różnym wieku i stanie zdrowia. | |
| | W_02 | Student zna i rozumie zasady postępowania ratowniczego wobec poszkodowanego w zależności od wieku i stanu zdrowia, w stanach nagłych i zabiegach ratujących życie. | |
| Umiejętności | U_01 | Student potrafi rozpoznać stany nagłego zagrożenia zdrowia i życia dorosłego, dziecka i niemowlęcia i potrafi podjąć adekwatną interwencję w sytuacjach zagrożenia zdrowia i życia | |
| Kompetencje | K_01 | Student jest gotowy do odpowiedzialnego zachowania się w sytuacji zagrożenia zdrowia i/lub życia swoich podopiecznych | |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | | |
| forma zaliczenia: | Zaliczenie z oceną | | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <ul style="list-style-type: none"> Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy | | |

| | | | | | |
|---|--|---|------------------------|----------------|-------------|
| | <p>punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Symbol | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | ZP | Zaliczenie praktyczne - ocena studenta jako lidera zespołu. | U_01, U_02; K_01 | 50% | |
| | ZT | Zaliczenie teoretyczne – kolokwium | W_01; W_02 | 50% | |
| | SUMA: | | | 100% | |
| sposób wyliczenia oceny końcowej za wykład i ćwiczenia wg wzoru: | $OCENA \text{ za } \acute{c}wiczenia = \frac{O(\acute{c}w) \times ECTS(\acute{c}w)}{\text{Suma } ECTS}$ <p>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W16 | | | | |
| W_02 | K2_W16 | | | | |
| U_01 | K2_U16 | | | | |
| K_01 | K2_K06 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu): | | | | | |
| European Resuscitation Council (ERC), Polska Rada Resuscytacji. Andres J (red. wyd. polskiego): Wytoczne resuscytacji krążeniowo-oddechowej 2021. Polska Rada Resuscytacji. Kraków 2021 | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| Wiśniewski B., Lepka K. Kwalifikowana pierwsza pomoc. Vademecum ratownika. Elamed 2017. | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|------------------------|--------------------------|------------------|----------------------------|
| Nazwa zajęć: | | Forma zaliczenia: | | Liczba punktów ECTS | | | | |
| Praktyka zawodowa | | ZzO | | 10 | | | | |
| Kierunek studiów | Praca socjalna | | | | | | | |
| Charakterystyka zajęć: | | | | | | | | |
| Profil studiów | Poziom studiów | | | Zajęcia obowiązkowe dla studentów | | Zajęcia do wyboru | Semestr/y | |
| Ogólnoakademicki | SDS | | | Tak | | Nie | I, II, III | |
| Dyscyplina: Do dyscypliny wiodącej | | | | | | | | |
| nazwa jednostki prowadzącej zajęcia | | | osoby prowadzące zajęcia: | | | | | |
| Instytut Pedagogiki | | | Mgr Maciej Maraszkiwicz | | | | | |
| Podział czasu kształcenia z uwzględnieniem nakładu pracy studenta: | | | | | | | | |
| formy zajęć/ samodzielnej pracy studenta | liczba godzin | | | | | | | liczba punktów ECTS |
| | N (nauczyciel) | | | | S (student) | | Razem | |
| | SS | | SNS | | SS | SNS | N+Nk+S | |
| | N | Nk | N | Nk | | | | |
| Zajęcia praktyczne [razem] | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| Zajęcia praktyczne [razem]: I semestr | - | - | - | - | 50 | 50 | | |
| Praktyczne zaangażowanie w jednostkach organizacji pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Poszukiwanie zasobów w działaniu praktycznym. | | | | | 50 | 50 | | |
| Zajęcia praktyczne [razem]: II semestr | - | - | - | - | 150 | 150 | 6 | |
| Praktyczne zaangażowanie w jednostkach organizacji pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Budowanie planu i poszukiwanie teoretycznej strategii działania praktycznego. | | | | | 150 | 150 | | |
| Zajęcia praktyczne [razem]: III semestr | - | - | - | - | 50 | 50 | 2 | |
| Praktyczne zaangażowanie w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Samodzielne działania indywidualne i koordynacji zespołowej. | | | | | 50 | 50 | | |
| Łącznie: | - | - | - | - | 250 | 250 | 250 | 10 |
| N – zajęcia z nauczycielem; Nk – zajęcia kontaktowe (konsultacje/egzamin); S – samodzielna praca studenta; SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne. | | | | | | | | |
| Metody dydaktyczne: | | | | | | | | |
| Zajęcia praktyczne: | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> zajęcia z udziałem nauczycieli: | | | | | | | | |
| Wsparcie studentów podczas organizacji praktyki zawodowej. | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> samodzielna praca studenta: | | | | | | | | |
| Samodzielne wykonywanie zadań placówki pomocy społecznej. | | | | | | | | |
| Wymagania formalne związane z dopuszczeniem studentów do zajęć: | | | | | | | | |

| Zajęcia wprowadzające: | | Wymagania wstępne: | | | |
|---|---|--|----|------------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> Semestr I (Ilościowe metody i techniki badań społecznych, Jakościowe metody i techniki badań społecznych) Semestr II (Metody i techniki pracy socjalnej) Semestr III (Regulacje prawne w pomocy społecznej i ochronie zdrowia, Systemowe wsparcie dzieci i rodziny) | | <ul style="list-style-type: none"> Ugruntowana wiedza z zajęć wprowadzających | | | |
| Cele zajęć: | | | | | |
| w zakresie wiedzy: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Dostarczenie wiedzy z zakresu metod i technik pracy socjalnej z określonymi jednostkami i grupami społecznymi w organizacjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia. | | | | | |
| w zakresie umiejętności | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Kształtowanie umiejętności dobierania, modyfikowania, opracowywania określonych metod i narzędzi w pracy pracownika socjalnego | | | | | |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwój kompetencji społecznych do odpowiedzialnego i zaangażowanego wypełniania zobowiązań społecznych wynikających z roli pracownika socjalnego, jak i profesjonalnego i odpowiedzialnego wykonywania zadań zgodnie z etyką zawodu w organizacjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia | | | | | |
| Treści programowe: | | | | | |
| zajęcia praktyczne: | | | | | |
| numer tematu | treści kształcenia | ilość godzin | | | |
| | | SS | | SNS | |
| | | N | EL | N | EL |
| A. | Semestr I | 50 | - | 50 | - |
| 1. | Interwencja kryzysowa – od teorii do praktyki. | 10 | - | 10 | - |
| 2. | Rozwiązywanie konfliktów – modele, strategie, działania. | 10 | - | 10 | - |
| 3. | Rozwiązywanie problemów – zaangażowanie praktyczne. | 30 | - | 30 | - |
| B. | Semestr II | 150 | - | 150 | - |
| 1. | Integracja społeczna i zawodowa osób wykluczonych społecznie (osoby bezrobotne, skrajnie ubogie, z niepełnosprawnościami, uzależnione, bezdomne, starsze, z problemami zdrowia psychicznego) - od teorii do praktyki. | 80 | - | 80 | - |
| 2. | Opieka środowiskowa – modele, strategie, działania. | 40 | - | 40 | - |
| 3. | Opracowanie przypadku problemowego – planowanie wsparcia - modele, strategie, działania. | 30 | - | 30 | - |
| C. | Semestr III | 50 | - | 50 | - |
| 1. | Integracja społeczna i zawodowa osób wykluczonych społecznie (dzieci i młodzież, rodziny niepełne i inne) - od teorii do praktyki. | 30 | - | 30 | - |
| 2. | Opieka środowiska ukierunkowana na dzieci i młodzież. | 10 | - | 10 | - |
| 3. | Wsparcie dzieci, młodzież i ich rodziny w kryzysie. | 10 | - | 10 | - |
| Razem zajęć praktycznych: | | 250 | - | 250 | - |
| | | 250 | | 250 | |
| <p>Uwaga: podział dotyczy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub zajęć na platformie e-learningowej. Użyte skróty: SS – studia stacjonarne; SNS – studia niestacjonarne; N – zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela; EL – zajęcia e-learningowe online synchroniczne z bezpośrednim udziałem nauczyciela</p> | | | | | |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu: | | | | | |

| kategoria | numer | treść |
|--|--|---|
| wiedza | W_01 | Zna i rozumie w stopniu zaawansowanym modele, metody i techniki pracy socjalnej z jednostką, grupą i społecznością, w tym w zakresie diagnozy, interwencji i działań aktywizujących |
| | W_02 | Zna i rozumie specjalistyczne i rozmaicie warunkowane działania edukacyjne, opiekuńczo-wychowawcze, terapeutyczne, profilaktyczne realizowane w pracy socjalnej w instytucjach pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| | W_03 | Zna i rozumie w pogłębionym stopniu specyfikę funkcjonowania i wspierania osób w różnych sytuacjach życiowych oraz o zróżnicowanej kondycji psychofizycznej |
| umiejętności | U_01 | Potrafi wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach społecznych wykorzystując interdyscyplinarną wiedzę w celu analizy i rozwiązywania złożonych oraz nietypowych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturowych, pomocowych i terapeutycznych |
| | U_02 | Potrafi sprawnie oceniać przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk oraz innowacyjnie posługiwać się nimi w realizacji zadań badawczych i interwencyjnych w pracy socjalnej |
| | U_03 | Potrafi dobrać, zmodyfikować, opracować i zastosować właściwe metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania i przetwarzania danych oraz nowoczesne technologie (ICT) stosowane do opisu i diagnozowania problemów, instytucji i struktur w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia |
| kompetencje społeczne | K_01 | Jest gotów do odpowiedzialnego i zaangażowanego wypełniania zobowiązań społecznych wynikających z roli pracownika socjalnego, inspirowania, inicjowania i organizowania działalności pomocowej i aktywizacyjnej na rzecz środowiska społecznego |
| | K_02 | Jest gotów kreować i wdrażać rozwiązania złożonych problemów społecznych oraz inicjować działania na rzecz interesu publicznego |
| | K_03 | Jest gotów do profesjonalnego, odpowiedzialnego wykonywania obowiązków wynikających z pracy pracownika socjalnego oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozstrzygania dylematów etycznych kierując się szacunkiem do każdego człowieka |
| | K_04 | Jest gotów do podtrzymywania etosu i rozwijania dorobku zawodowego pracownika socjalnego |
| | K_05 | Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreatywny i innowacyjny w projektowaniu i wykonywaniu zawodowych działań |
| Zaliczenie zajęć/weryfikacja efektów uczenia się: | | |
| forma zaliczenia: | Wpisać np. zaliczenie z oceną i egzamin | |
| warunki i kryteria zaliczenia: | <p>Warunkiem zaliczenia zajęć jest uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny za zajęcia teoretyczne i praktyczne według przyjętych kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dostateczny (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 61% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 71% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 81% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. • Student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 91% do | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|-----------------------|---|
| 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności. | | | | | |
| sposób zaliczenia zajęć praktycznych (ćwiczenia): | | | | | |
| sposób wyliczenia oceny i weryfikacji efektów uczenia się: | Lp. | sposób weryfikacji | odniesienie do efektów | waga oceny w % | Punkty ECTS |
| | 1. | Dziennik praktyk z załącznikami (pomocami wykonanymi przez studenta) wraz z oceną przydatności do zawodu wystawioną przez opiekuna praktyk studenckich ze strony opiekuna praktyk placówki społecznej gdzie odbywa się praktyka. | W_01, W_02, W_03 U_01, U_02, U_03 K_01, K_02, K_03, K_04, K_05 | 100% | Semestr I 2 ECTS Semestr II 6 ECTS Semestr III 2 ECTS |
| SUMA: | | | | 100% | |
| <p><i>Przyjmuje się, że oceny wyliczane na podstawie średniej ważonej ustala się wg zasady:</i></p> <p>3,0 – 3,24 – dostateczny (3,0) 3,25 – 3,74 – dostateczny plus (3,5) 3,75 – 4,24 – dobry (4,0) 4,25 – 4,74 – dobry plus (4,5) 4,75 – 5,0 – bardzo dobry (5,0)</p> | | | | | |
| Matryca efektów uczenia się dla zajęć: | | | | | |
| Numer (symbol) efektu uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku | | | | |
| W_01 | K2_W07 | | | | |
| W_02 | K2_W08 | | | | |
| W_03 | K2_W13 | | | | |
| U_01 | K2_U01 | | | | |
| U_02 | K2_U03 | | | | |
| U_03 | K2_U04 | | | | |
| K_01 | K2_K03 | | | | |
| K_02 | K2_K04 | | | | |
| K_03 | K2_K06 | | | | |
| K_04 | K2_K07 | | | | |
| K_05 | K2_K05 | | | | |
| Wykaz literatury: | | | | | |
| A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Orłowska M., Malinowska L. (red.), Praca socjalna w poszukiwaniu metod i narzędzi. Żak, Warszawa 2000. Kantowicz E., Elementy teorii i praktyki pracy socjalnej. Wydawnictwo Warmińsko-Mazurskie, Olsztyn 2001. Frączek Z., Szluz B. (red.), Koncepcje pomocy człowiekowi w teorii i praktyce. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2006. Kędzior J., A. Ładyżyński (red.), Współczesne wyzwania pracy socjalnej. Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2006. | | | | | |
| B. Literatura uzupełniająca: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Orłowska M., Malinowska L. (red.), Praca socjalna w poszukiwaniu metod i narzędzi. Żak, Warszawa 2000. | | | | | |

- Kędzior J., A. Ładyżyński (red.), Współczesne wyzwania pracy socjalnej. Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2006.
- Jay J., Jay D., Miłość przede wszystkim. Metoda interwencji w terapii uzależnień od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych. Media Rodzina, Poznań 2008.
- Szczepkowski J., Praca socjalna – Podejście Skoncentrowane na Rozwiązaniach. akApat, Toruń 2010.

3.2. Harmonogram realizacji programu studiów w cyklu kształcenia

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w grupach o liczebności regulowanej Zarządzeniem nr R.021.10.16 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich. Organizacja roku akademickiego regulowana jest corocznie decyzją Rektora AP, w której wyznaczone są okresy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnej oraz przerw między semestrami. Zajęcia planowane są w godzinach 8.00–20.00 od poniedziałku do piątku na studiach stacjonarnych, na studiach niestacjonarnych od piątku do niedzieli. Układając harmonogram zajęć przestrzega się zasady ustalania przerw obiadowych dla każdej z grup studenckich. Zajęcia rozłożone są w układzie tygodniowym z uwzględnieniem okresu przewidzianego na realizację praktyk zawodowych.

Harmonogram realizacji programu studiów
STUDIA STACJONARNE

| Kierunek: PRACA SOCJALNA | TRYB: STACJONARNY - 120 ECTS PROFIL: OGÓLNOAKADEMICKI | | | | | | HARMONOGRAM OBOWIĄZUJE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|--|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|---|
| SEMESTR I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | Z*/E | | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem | razem | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | | CUP | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | S | | N | S |
| Język obcy - zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | | | 3 | 75 | 30 | 45 | | | | | 30 | 45 | | | | | | | ZzO | |
| Bezpieczeństwo i higiena pracy | | | | | | | 4 | 4 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | Z | |
| Współczesne kierunki filozofii społecznej - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 50 | 30 | 20 | 30 | 20 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Posthumanizm - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | | 2 | | 50 | 30 | 20 | 30 | 20 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Wybrane problemy współczesnej socjologii | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 50 | 50 | 30 | 20 | 20 | 30 | | | | | | | | | ZzO+E | |
| Hościowe metody i techniki badań społecznych | 3 | | 3 | 3 | | | 75 | 30 | 45 | | | | | 30 | 45 | | | | | | | ZzO | |
| Jakościowe metody i techniki badań społecznych | 3 | | 3 | 3 | | | 75 | 30 | 45 | | | | | 30 | 45 | | | | | | | ZzO | |
| Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 50 | 25 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej w Unii Europejskiej | 3 | 1 | 2 | | | | 75 | 35 | 40 | 15 | 10 | 20 | 30 | | | | | | | | | ZzO | |
| Kierunki i modele polityki społecznej i zdrowotnej | 2 | 2 | | | | | 50 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Zdrowie psychiczne człowieka | 3 | 1 | 2 | 3 | | | 75 | 35 | 40 | 15 | 10 | 20 | 30 | | | | | | | | | ZzO | |
| Praktyki zawodowe | 2 | | 2 | | | | 50 | | 50 | | | | | | | | | 50 | | | | ZzO | |
| RAZEM ZA SEMESTR | 29 | 12 | 17 | 17 | 6 | 3 | 729 | 319 | 410 | 169 | 135 | 60 | 90 | 90 | 135 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| SEMESTR II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|----------|----------|---|-------|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | Z*/E | | | | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem | razem | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | | S | N | S | |
| Język obcy - zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | | | 3 | 75 | 30 | 45 | | | | | 30 | 45 | | | | | | | | | ZzO |
| Dylematy aksjologiczne w pracy socjalnej | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 35 | 65 | 15 | 35 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Prawa człowieka w ochronie zdrowia / Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka - zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Pedagogika dialogu / Pedagogika międzykulturowa - zajęcia do wyboru | 4 | 2 | 2 | 4 | | 4 | 100 | 40 | 60 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Knowledge management in the organization / Personal knowledge management- zajęcia w języku angielskim, zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Inkluzywność w pracy socjalnej / Edukacja równościowa - zajęcia do wyboru | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 50 | 20 | 30 | | | | | | | | 20 | 30 | | | | | | ZzO |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 100 | 45 | 55 | | | | | | | | | | | | 45 | 55 | | ZzO |
| Metody i techniki pracy socjalnej | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 50 | 50 | 30 | 20 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Praktyki zawodowe | 6 | | 6 | | | | 150 | | 150 | | | | | | | | | | 150 | | | | | ZzO |
| RAZEM ZA SEMESTR | 31 | 10 | 21 | 22 | 0 | 17 | 775 | 255 | 520 | 100 | 150 | 60 | 90 | 30 | 45 | 20 | 30 | 150 | 45 | 55 | 0 | 0 | | |

| SEMESTR III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-------|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | Z*/E | | | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem | razem | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | | S | N | S |
| Warsztaty kultury słowa i retoryki - Przedmiot z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | | 2 | | 2 | | 50 | 20 | 30 | | | | | | | | 20 | 30 | | | | | ZzO |
| Warsztaty komunikacji społecznej / Komunikacja w zespołach interdyscyplinarnych - zajęcia do wyboru | 2 | | 2 | | | 2 | 50 | 15 | 35 | | | | | | | | 15 | 35 | | | | | ZzO |
| Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej - zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Struktura i organizacja systemu ochrony zdrowia w Unii Europejskiej | 3 | | 3 | | | | 75 | 20 | 55 | | | 20 | 55 | | | | | | | | | | ZzO |
| Psychoonkologia | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 15 | 10 | 15 | 10 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Podejście skoncentrowane na rozwiązaniach w pracy socjalnej | 5 | 2 | 3 | 5 | | | 125 | 50 | 75 | 20 | 30 | | | | | | 30 | 45 | | | | | ZzO+E |
| Regulacje prawne w pomocy społecznej i ochronie zdrowia | 2 | 2 | | | | | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Systemowe wsparcie dziecka i rodziny | 5 | 2 | 3 | 5 | | | 125 | 35 | 90 | 15 | 35 | 20 | 55 | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Superwizja jako narzędzie doskonalenia zawodowego pracowników socjalnych | 2 | | 2 | | | | 50 | 20 | 30 | | | 20 | 30 | | | | | | | | | | ZzO |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 100 | 45 | 55 | | | | | | | | | | | 45 | 55 | | ZzO |
| Praktyki zawodowe | 2 | | 2 | | | | 50 | | 50 | | | | | | | | | | 50 | | | | ZzO |
| RAZEM ZA SEMESTR | 30 | 9 | 21 | 17 | 2 | 8 | 750 | 255 | 495 | 85 | 140 | 60 | 140 | 0 | 0 | 65 | 110 | 50 | 45 | 55 | 0 | 0 | |

| SEMESTR IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|-------------|-------------|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | Z*/E | | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem | razem | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | | CUP | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | S | | N | S |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Medyczna praca socjalna | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 40 | 60 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Cyfryzacja usług socjalnych i zdrowotnych | 1 | 1 | | | | | 25 | 15 | 10 | 15 | 10 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Usługi teleopiekuńcze w pracy socjalnej i ochronie zdrowia | 2 | | 2 | | | | 50 | 30 | 20 | | | | | | | | 30 | 20 | | | | | ZzO |
| Wsparcie psychologiczne w chorobie i niepełnosprawności / Wsparcie psychologiczne w kryzysie - zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | 3 | | 3 | 75 | 25 | 50 | | | 25 | 50 | | | | | | | | | | ZzO |
| Psychologia starzenia się | 2 | 2 | | 2 | | | 50 | 20 | 30 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Opieka senioralna | 2 | | 2 | | | | 50 | 20 | 30 | | | 20 | 30 | | | | | | | | | | ZzO |
| Tanatopedagogika | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 15 | 10 | 15 | 10 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Migration and multiculturalism in the perspective of social work - zajęcia w języku angielskim | 2 | 2 | | 2 | | | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Praca socjalna w obliczu katastrof i kryzysów złożonych | 3 | 1 | 2 | | | | 75 | 35 | 40 | 15 | 10 | 20 | 30 | | | | | | | | | | ZzO |
| Wolontariat w pomocy społecznej i ochronie zdrowia | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 15 | 10 | 15 | 10 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Zarządzanie informacją i public relations w pomocy społecznej | 2 | | 2 | | | | 50 | 15 | 35 | | | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO |
| Pierwsza pomoc medyczna | 2 | | 2 | | | | 50 | 20 | 30 | | | | | | | | | | | | 20 | 30 | ZzO |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 5 | | 5 | 5 | | 5 | 125 | 45 | 80 | | | | | | | | | | 45 | 80 | | | ZzO |
| RAZEM ZA SEMESTR | 30 | 10 | 20 | 18 | 0 | 8 | 750 | 310 | 440 | 115 | 135 | 100 | 175 | 0 | 0 | 30 | 20 | 0 | 45 | 80 | 20 | 30 | |
| RAZEM NA CYKL KSZTAŁCENIA | 120 | 41 | 79 | 74 | 8 | 36 | 3004 | 1139 | 1865 | 469 | 560 | 280 | 495 | 120 | 180 | 115 | 160 | 250 | 135 | 190 | 20 | 30 | |

Harmonogram realizacji programu studiów
STUDIA NIESTACJONARNE

| Kierunek: PRACA SOCJALNA | | TRYB: NIESTACJONARNY - 120 ECTS PROFIL: OGÓLNOAKADEMICKI | | | | | HARMONOGRAM OBOWIĄZUJE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--------------------|--|--|-------------------|--|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| SEMESTR I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | | Z*/E | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem N | razem S | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | |
| | | | | | | | | | | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | S | N | | S |
| Język obcy - zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | | | 3 | 75 | 20 | 55 | | | | | 20 | 55 | | | | | | | | ZzO |
| Bezpieczeństwo i higiena pracy | | | | | | | 4 | 4 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | | Z |
| Współczesne kierunki filozofii społecznej - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 50 | 18 | 32 | 18 | 32 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Posthumanizm - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | | 2 | | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Wybrane problemy współczesnej socjologii | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 33 | 67 | 18 | 32 | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Ilościowe metody i techniki badań społecznych | 3 | | 3 | 3 | | | 75 | 15 | 60 | | | | | 15 | 60 | | | | | | | | ZzO |
| Jakościowe metody i techniki badań społecznych | 3 | | 3 | 3 | | | 75 | 15 | 60 | | | | | 15 | 60 | | | | | | | | ZzO |
| Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej w Unii Europejskiej | 3 | 1 | 2 | | | | 75 | 30 | 45 | 15 | 10 | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO |
| Kierunki i modele polityki społecznej i zdrowotnej | 2 | 2 | | | | | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Zdrowie psychiczne człowieka | 3 | 1 | 2 | 3 | | | 75 | 30 | 45 | 15 | 10 | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO |
| Praktyki zawodowe | 2 | | 2 | | | | 50 | | 50 | | | | | | | | | 50 | | | | | ZzO |
| RAZEM ZA SEMESTR | 29 | 12 | 17 | 17 | 6 | 3 | 729 | 207 | 522 | 112 | 192 | 45 | 105 | 50 | 175 | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| SEMESTR II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|----------|----------|--|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | | Z*/E | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem N | razem S | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Język obcy - zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | | | 3 | 75 | 20 | 55 | | | | | 20 | 55 | | | | | | | ZzO | |
| Dylematy aksjologiczne w pracy socjalnej | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 30 | 70 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | ZzO+E | |
| Prawa człowieka w ochronie zdrowia / Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka - zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Pedagogika dialogu / Pedagogika międzykulturowa - zajęcia do wyboru | 4 | 2 | 2 | 4 | | 4 | 100 | 30 | 70 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | ZzO+E | |
| Knowledge management in the organization / Personal knowledge management - zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | ZzO | |
| Inkluzywność w pracy socjalnej / Edukacja równościowa - zajęcia do wyboru | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 50 | 12 | 38 | | | | | | | 12 | 38 | | | | | ZzO | |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 100 | 20 | 80 | | | | | | | | | | 20 | 80 | | ZzO | |
| Metody i techniki pracy socjalnej | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 30 | 70 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | ZzO+E | |
| Praktyki zawodowe | 6 | | 6 | | | | 150 | | 150 | | | | | | | | | 150 | | | | ZzO | |
| RAZEM ZA SEMESTR | 31 | 10 | 21 | 22 | 0 | 17 | 775 | 169 | 606 | 72 | 178 | 45 | 105 | 20 | 55 | 12 | 38 | 150 | 20 | 80 | 0 | 0 | |

| SEMESTR III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|------------|------------|----------------------------------|------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|---|---|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | | Z*/E | | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem N | razem S | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | | |
| | | | | | | | N+S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | S |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Warsztaty kultury słowa i retoryki - zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | 2 | | 2 | | 2 | | 50 | 12 | 38 | | | | | | | 12 | 38 | | | | | ZzO | | |
| Warsztaty komunikacji społecznej/ Komunikacja w zespołach interdyscyplinarnych - zajęcia do wyboru | 2 | | 2 | | | 2 | 50 | 12 | 38 | | | | | | | 12 | 38 | | | | | ZzO | | |
| Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej - zajęcia do wyboru | 2 | 2 | | 2 | | 2 | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | ZzO | | |
| Struktura i organizacja systemu ochrony zdrowia w Unii Europejskiej | 3 | | 3 | | | | 75 | 15 | 60 | | | 15 | 60 | | | | | | | | | ZzO | | |
| Psychoonkologia | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 12 | 13 | 12 | 13 | | | | | | | | | | | ZzO | | |
| Podejście skoncentrowane na rozwiązaniach w pracy socjalnej | 5 | 2 | 3 | 5 | | | 125 | 30 | 95 | 15 | 35 | | | | | 15 | 60 | | | | | ZzO+E | | |
| Regulacje prawne w pomocy społecznej i ochronie zdrowia | 2 | 2 | | | | | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | ZzO | | |
| Systemowe wsparcie dzieci i rodziny | 5 | 2 | 3 | 5 | | | 125 | 30 | 95 | 15 | 35 | 15 | 60 | | | | | | | | | ZzO+E | | |
| Superwizja jako narzędzie doskonalenia zawodowego pracowników socjalnych | 2 | | 2 | | | | 50 | 15 | 35 | | | 15 | 35 | | | | | | | | | ZzO | | |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 100 | 20 | 80 | | | | | | | | | | 20 | 80 | | ZzO | | |
| Praktyki zawodowe | 2 | | 2 | | | | 50 | | 50 | | | | | | | | | 50 | | | | ZzO | | |
| RAZEM ZA SEMESTR | 30 | 9 | 21 | 17 | 2 | 8 | 750 | 170 | 580 | 66 | 159 | 45 | 155 | 0 | 0 | 39 | 136 | 50 | 20 | 80 | 0 | 0 | | |

| SEMESTR IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------------|--------------------|--|--|-------------------|---------------|------------|-------------|----------------------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-------|
| Nazwa przedmiotu | ECTS | | | | | | Liczba godzin | | | Liczba godzin wg rodzajów zajęć* | | | | | | | | | | | | Z*/E | |
| | razem | zajęcia teoretyczne | zajęcia praktyczne | zajęcia związane z działalnością naukową | Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych | zajęcia do wyboru | razem | razem N | razem S | W | | CAU | | CL | | CW | | P | S | | CUP | | |
| | | | | | | | | | | N | S | N | S | N | S | N | S | | N | S | N | | S |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Medyczna praca socjalna | 4 | 2 | 2 | 4 | | | 100 | 30 | 70 | 15 | 35 | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO+E |
| Cyfryzacja usług socjalnych i zdrowotnych | 1 | 1 | | | | | 25 | 12 | 13 | 12 | 13 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Usługi teleopiekuńcze w pracy socjalnej i ochronie zdrowia | 2 | | 2 | | | | 50 | 15 | 35 | | | | | | | 15 | 35 | | | | | | ZzO |
| Wsparcie psychologiczne w chorobie i niepełnosprawności / Wsparcie psychologiczne w kryzysie- zajęcia do wyboru | 3 | | 3 | 3 | | 3 | 75 | 15 | 60 | | | 15 | 60 | | | | | | | | | | ZzO |
| Psychologia starzenia się | 2 | 2 | | 2 | | | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Opieka senioralna | 2 | | 2 | | | | 50 | 15 | 35 | | | 15 | 35 | | | | | | | | | | ZzO |
| Tanatopedagogika | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 12 | 13 | 12 | 13 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Migration and multiculturalism in the perspective of social work - zajęcia w języku angielskim | 2 | 2 | | 2 | | | 50 | 12 | 38 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Praca socjalna w obliczu katastrof i kryzysów złożonych | 3 | 1 | 2 | | | | 75 | 24 | 51 | 12 | 13 | 12 | 38 | | | | | | | | | | ZzO |
| Wolontariat w pomocy społecznej i ochronie zdrowia | 1 | 1 | | 1 | | | 25 | 12 | 13 | 12 | 13 | | | | | | | | | | | | ZzO |
| Zarządzanie informacją i public relations w pomocy społecznej | 2 | | 2 | | | | 50 | 12 | 38 | | | 12 | 38 | | | | | | | | | | ZzO |
| Pierwsza pomoc medyczna | 2 | | 2 | | | | 50 | 12 | 38 | | | | | | | | | | | | 12 | 38 | ZzO |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | 5 | | 5 | 5 | | 5 | 125 | 20 | 105 | | | | | | | | | | 20 | 105 | | | ZzO |
| RAZEM ZA SEMESTR | 30 | 10 | 20 | 18 | 0 | 8 | 750 | 203 | 547 | 87 | 163 | 69 | 206 | 0 | 0 | 15 | 35 | 0 | 20 | 105 | 12 | 38 | |
| RAZEM NA CYKL KSZTAŁCENIA | 120 | 41 | 79 | 74 | 8 | 36 | 3004 | 749 | 2255 | 337 | 692 | 204 | 571 | 70 | 230 | 66 | 209 | 250 | 60 | 265 | 12 | 38 | |

3.3. Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych dla kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Praktyki zawodowe odgrywają istotną rolę w procesie kształcenia studentów Pracy Socjalnej w Instytucie Pedagogiki Akademii Pomorskiej w Słupsku. Stanowią one integralną część procesu kształcenia i wynikają z harmonogramu studiów. Ich odbycie stanowi jeden z koniecznych warunków ukończenia studiów i uzyskania kwalifikacji do pracy w zawodzie pracownika socjalnego.

Znaczenie praktyk zawodowych podkreślone zostało na szczeblach centralnych poprzez opracowanie odpowiednich rozporządzeń:

- Ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku. Prawo o szkolnictwie wyższym,
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz ustawą z dnia 16 lutego 2007r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

Studenci pracy socjalnej w ścieżce kształcenia: praca socjalna w pomocy społecznej i ochronie zdrowia z teleopieką) w ramach kształcenia będą realizowali kształcenie ogólnoakademickie, które będzie realizowane poprzez praktykę indywidualną studentów w jednostkach, które realizują zadania pomocy społecznej, w tym jednostkach placówek ochrony zdrowia (np. Centra Zdrowia Psychicznego). Praktyka indywidualna studentów studiów drugiego stopnia na kierunku praca socjalna, wynosi w całym cyklu kształcenia **250 godzin i jest podzielona na trzy semestry.**

Etapy i harmonogram praktyk zawodowych

Podczas praktyki studenci pod nadzorem osoby odpowiedzialnej za opiekę z ramienia placówki powinni wykonywać zadania administracyjne i merytoryczne włączając się w realizację zadań i projektów umożliwiających zapoznanie studentów ze specyfiką zawodu pracownika socjalnego, jego warsztatem pracy, a także powinni doświadczyć bezpośredniego kontaktu z osobami potrzebującymi wsparcia z zakresu pomocy społecznej i ochrony zdrowia.

W programie studiów dla kierunku Praca socjalna na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim przewidziano praktyki zawodowe w wymiarze **250 godzin**, co odpowiada **10 punktom ECTS**. Szczegółowy wymiar praktyk:

| Lp. | Praktyka | Czas realizacji | Liczba godzin | Punkty ECTS |
|-----|-------------------|-----------------|---------------|-------------|
| 1. | Praktyka zawodowa | I semestr | 50 h | 2 |
| 2. | Praktyka zawodowa | II semestr | 150 h | 6 |
| 3. | Praktyka zawodowa | III semestr | 50 h | 2 |
| | | Suma | 250 h | 10 |

Miejsce odbywania praktyk zawodowych

Studenci pracy socjalnej mogą odbywać praktykę w jednostkach organizacji pomocy społecznej, jak i placówkach ochrona zdrowia, z zastrzeżeniem, że w jednostkach tych istnieje samodzielne stanowisko pracownika socjalnego. Są to między innymi:

- 1) regionalne ośrodki polityki społecznej;
- 2) powiatowe centra pomocy rodzinie;
- 3) ośrodki pomocy społecznej;
- 4) centra usług społecznych;
- 5) domy pomocy społecznej;
- 6) placówki specjalistycznego poradnictwa - w tym rodzinnego;
- 7) ośrodki adopcyjno-opiekuńcze;
- 9) ośrodki wsparcia- np. środowiskowe domy samopomocy;
- 10) ośrodki interwencji kryzysowej;
- 11) placówki wsparcia dziennego;
- 12) placówki dla osób w kryzysie bezdomności i uzależnionych;
- 13) zakłady karne;
- 14) ośrodki dla cudzoziemców;
- 15) hospicja;
- 16) organizacje pozarządowe zajmujące się pomocą społeczną;
- 17) placówki ochrony zdrowia np.: Centra Zdrowia Psychicznego

Praktyki zawodowe realizowane są na podstawie umów zawartych z wybranymi instytucjami/organizacjami. Umowy podpisuje Dyrektor Instytutu Pedagogiki lub osoba przez niego upoważniona. Lista potencjalnych miejsc, w których studenci mogą odbywać praktykę jest na bieżąco analizowana i aktualizowana.

Studenci mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich spotkaniach dotyczących organizacji praktyk, realizowanych przez Opiekuna praktyk ze strony Uczelni.

Cele praktyk zawodowych

- Zapoznanie studentów z działalnością wybranej placówki/instytucji, formalno-prawnymi podstawami jej funkcjonowania, zadaniami, strukturą organizacyjną, procedurami, zasadami organizacji pracy, podziału kompetencji etc.
- Zapoznanie studentów z zakresem czynności wykonywanych przez pracowników zatrudnionych w danej placówce, stosowanymi przez nich metodami, formami i narzędziami pracy etc.
- Poszerzenie wiedzy studentów oraz rozwój umiejętności jej praktycznego wykorzystania – łączenie teorii z praktyką.
- Praktyczne przygotowanie studentów do podjęcia pracy w charakterze pracownika socjalnego.
- Zapoznanie studentów ze specyfiką środowiska zawodowego.
- Pogłębianie znajomości metod, narzędzi i form pracy w zakresie pracy socjalnej.
- Zapewnienie studentom dostępu do doświadczonych praktyków oraz możliwości ich obserwacji podczas wykonywania obowiązków zawodowych.
- Umożliwienie studentom kontaktu z potencjalnymi pracodawcami.
- Zapoznanie studentów z komunikacją w organizacji oraz rozwijanie ich umiejętności współpracy ze specjalistami oraz pracy w zespole.
- Kształtowanie pożądanых postaw interpersonalnych i emocjonalnego zaangażowania w proces profesjonalnego przygotowania zawodowego.
- Kształtowanie konkretnych umiejętności zawodowych związanych bezpośrednio z miejscem odbywania praktyki.
- Doskonalenie umiejętności organizacji pracy własnej, pracy zespołowej, efektywnego zarządzania czasem, sumienności, odpowiedzialności za powierzone zadania.
- Doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem obcym w sytuacjach zawodowych.
- Wykształcenie umiejętności współpracy z różnorodnymi podmiotami funkcjonującymi na danym terenie.

Warunki zaliczenia praktyk zawodowych

Praktyka może być zaliczona wyłącznie, gdy:

- Student przedstawi dokument (dziennik praktyk) potwierdzający zrealizowanie wszelkich celów i zadań praktyki zawodowej zgodnej z profilem kierunku Praca socjalna (spełniającym kryteria Oceny Przydatności do Zawodu w zakresie Pracy socjalnej);
- Student przedstawi wypełniony przez Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Zakładu pracy dokument potwierdzający pozytywną Ocenę Przydatności do Zawodu.

Zadania podejmowane przez studenta w trakcie praktyk muszą być szczegółowo udokumentowane i poświadczone przez upoważnioną osobę zatrudnioną w miejscu praktyk. Warunki zaliczenia ustala Opiekun praktyk ze strony Uczelni na podstawie Regulaminu praktyk.

Warunkiem zaliczenia praktyki jest:

- zrealizowanie wymiaru godzin przewidzianych w regulaminie praktyk;
- uzyskanie pozytywnej oceny przez studenta w ocenie przydatności do zawodu i w ocenie stopnia zrealizowanych efektów uczenia się;
- prowadzenie w ramach praktyk niezbędnej dokumentacji obowiązującej studenta (dziennik praktyk – dodatkowo w wersji elektronicznej dla opiekuna praktyki z ramienia Uczelni w celu archiwizacji);

Niezaliczenie praktyki w roku studiów, do którego została przypisana, jest równoznaczna z niezaliczeniem danego semestru studiów. Podstawą zaliczenia praktyki przez Opiekuna z ramienia Uczelni jest przedstawiony przez studenta dziennik praktyk z wpisami świadczącymi o pozytywnym ukończeniu praktyki (każda strona dziennika powinna zostać opatrzona podpisem Opiekuna praktyki z ramienia placówki; pozytywna ocena przydatności do zawodu wystawiona przez placówkę/institucję, w której student zrealizował praktykę – podpisana przez dyrektora placówki/institucji i opiekuna oraz informacja zwrotna o zrealizowanych efektach kształcenia – powyższe dokumenty przekazane Opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni w formie papierowej i zeskanowane/przesłane na jego email).

Za pozytywne ukończenie praktyki student otrzymuje określoną harmonogramem studiów danej ścieżki kształcenia liczbę punktów ECTS. Liczba godzin odbytych praktyk wlicza się do liczby godzin wymaganej do ukończenia studiów. Zaliczenie praktyki w karcie studenta dokonuje powołany Opiekun praktyki z ramienia Uczelni. Rozliczenie praktyki powinno nastąpić w terminie 14 dni od momentu jej ukończenia.

Forma zaliczenia: wpis do karty egzaminacyjnej, odpowiednia informacja w suplemencie dyplomu.

Opiekun praktyk zawodowych ze strony Uczelni

Opiekuna praktyk zawodowych ze strony Akademii Pomorskiej w Słupsku powołuje Dyrektor Instytutu Pedagogiki Akademii Pomorskiej w Słupsku. Opiekun praktyk jest odpowiedzialny za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych.

Zadania Opiekuna praktyk z ramienia Uczelni:

- współpraca z placówkami, w których studenci odbywają praktykę;
- wizytowanie/obserwacja zajęć odbywanych przez studentów w ramach praktyki;
- monitorowanie przebiegu praktyk (nie mniej niż 8 godzin dydaktycznych na każdym etapie praktyki – poświadczonych protokołem hospitacji), rozwiązywanie bieżących problemów;
- przygotowanie studentów do praktyki:
 - zapoznanie z prawami i obowiązkami związanymi z praktykami,
 - zapoznanie studentów z regulaminem, programem/harmonogramem praktyki,
 - zebranie pisemnych oświadczeń od studentów potwierdzających zapoznanie się z Regulaminem Praktyk,
 - przedstawienie warunków zaliczenia praktyki,
 - poinformowanie studentów w jakich placówkach mogą odbywać praktykę,
 - poinformowanie studentów o konieczności ubezpieczenia się na czas praktyki (OC i NNW), student nazwę towarzystwa ubezpieczeniowego i numer polisy podaje Opiekunowi w momencie wyboru placówki, w której będzie odbywana praktyka,
- zorganizowanie zebrania ze studentami. Każde spotkanie musi być udokumentowane listą obecności z podpisami studentów;
- sporządzenie imiennego wykazu studentów z pełną nazwą i adresem placówki, w której będzie student odbywał praktykę, numerem polisy ubezpieczeniowej, własnoręcznym podpisem studenta i przekazanie pełnej listy do Biura ds. Kształcenia i Studentów;
- na podstawie powyższego wykazu, wystawiane są skierowania na praktykę oraz porozumienie o współpracy na czas trwania praktyki z daną placówką, (jeżeli takiego porozumienia jeszcze nie ma Uczelnia podpisanego) Opiekun praktyk zobowiązany jest dostarczyć studentom wyżej wymienione skierowania i porozumienia;

- Opiekun dokonuje zaliczenia praktyki na podstawie: sprawdzenia całej dokumentacji studenta (dziennika praktyk sporządzonego przez studenta w formie papierowej i elektronicznej – płyta CD wraz z oceną przydatności do zawodu).
- Opiekun akademicki przy zaliczeniu praktyki może również uwzględnić wyniki obserwacji/hospitacji i rozmów z Opiekunem z ramienia placówki. Wystawienia oceny i zaliczenia praktyk Opiekun dokonuje w kartach okresowych osiągnięć studenta.
- Opiekun ma obowiązek złożyć Instytutowemu Koordynatorowi ds. Praktyk i Staży sprawozdanie z realizacji efektów uczenia się.
- Opiekun ma obowiązek złożyć do Biura ds. Kształcenia sprawozdanie, zatwierdzone przez Instytutowego Koordynatora ds. Praktyk i Staży.

Zadania placówki (dyrektora i opiekuna praktyki), w której odbywają się praktyki:

Dyrektor placówki czuwa nad prawidłową realizacją praktyki:

- przed rozpoczęciem praktyki organizuje niezbędne szkolenia dla studentów,
- przydziela opiekuna praktyki,
- po zakończeniu zatwierdza dziennik praktyk przygotowany przez studenta i ocenę przydatności do zawodu przygotowaną przez opiekuna,
- umożliwia opiekunowi wykonywanie dodatkowych zajęć/czynności związanych z opieką nad praktykantem,
- przekazuje uczelni uwagi, sugestie dotyczące poprawy jakości odbywanych praktyk.

Opiekun praktyki z ramienia placówki (może być nim wyłącznie pracownik socjalny):

- ustala harmonogram praktyki,
- ułatwia studentowi zapoznanie się z wszelką dokumentacją obowiązującą w danej placówce,
- ułatwia nawiązanie kontaktów z innymi pracownikami,
- stopniowo wprowadza praktykanta we wszelkie obowiązki związane z pracą w placówce,
- udziela merytorycznych i metodycznych rad i wskazówek,
- prowadzi indywidualne konsultacje z praktykantem, pomaga w rozwiązywaniu problemów pojawiających się w trakcie odbywania praktyki,
- obserwuje i koordynuje pracę studenta w trakcie praktyki,
- czuwa nad właściwym przebiegiem praktyki,

- na zakończenie praktyk rozmawia ze studentem o jego mocnych stronach, które zauważył i wskazuje możliwości rozwinięcia obszarów słabszych,
- potwierdza w dzienniku praktyk rozpisane zadania,
- przygotowuje ocenę opisową (ocena przydatności do zawodu oraz wystawia ocenę za praktykę, z którą zapoznaje studenta uzasadniając ją,
- przygotowanie oceny zrealizowanych przez studenta efektów uczenia się,
- przekazuje Dyrektorowi Placówki refleksje i spostrzeżenia dot. obserwacji praktykanta podczas odbywania praktyki.

Obowiązki studenta – praktykanta

- Student jest zobowiązany do realizacji praktyki zawodowej w pełnym wymiarze godzin przewidzianym w planie studiów.
- Student jest zobowiązany do przestrzegania ustalonego porządku i dyscypliny pracy oraz zasad BHP i ochrony przeciwpożarowej, jak również zasad zachowania tajemnicy służbowej i państwowej oraz ochrony poufności danych.
- Przed podjęciem samodzielnych zadań praktykant powinien dobrze poznać strukturę placówki, obowiązujące w niej procedury oraz zakres swoich obowiązków.
- Praktykanta obowiązuje samodzielne prowadzenie różnych działań, jakie wynikają z normalnego rytmu pracy w placówce.
- Praktykant prowadzi Dziennik praktyk, tj. zeszyt, zawierający opis przebiegu każdego dnia praktyki (ze szczególnym uwzględnieniem działań obserwowanych i realizowanych samodzielnie).
- W Dzienniku praktyk odnotowuje się datę zajęć, czas wykonanych zadań, rodzaj zajęć, treść i przebieg działań, uwagi studenta i podpis Opiekuna praktyk ze strony Zakładu pracy w miejscu realizowanej praktyki.
- Obok Dziennika praktyk, dokumentacja praktyki powinna zawierać Ocenę Przydatności do Zawodu. Ocena Przydatności do Zawodu jest ankietą dotyczącą przebiegu praktyki, którą wypełnia Opiekun praktyk ze strony Zakładu Pracy w miejscu realizowanej przez studenta praktyki zawodowej. Ankieta jest narzędziem pozwalającym na weryfikację procesu uczenia się studentów, jego efektywności oraz rozpoznanie potrzeb lokalnego rynku w zakresie przygotowania zawodowego absolwentów.

Po zakończeniu praktyki student zgłasza się z dokumentacją praktyki do Opiekuna praktyki ze strony Uczelni, który dokonuje odpowiedniego wpisu i zaliczenia praktyk.

3.4. Wskaźniki charakteryzujące program studiów

Tabela 1. Wskaźniki dotyczące programu studiów na kierunku, poziomie i profilu

| Wskaźniki dotyczące programu studiów na kierunku, poziomie i profilu | | | |
|--|-------------------------------|------------------------------|---------------|
| Liczba semestrów konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie | IV | | |
| Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie | 120 | | |
| Łączna liczba godzin zajęć (+praktyki) | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | |
| | 1139 + 250 | 749 + 250 | |
| Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych na wnioskowanym kierunku, przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni składającej wniosek jako podstawowym miejscu pracy | Liczba godzin zajęć | | |
| | Stacj. | % | Niest. |
| | N | % | N |
| | 999 | 88 | 665 |
| Procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdej z dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie | Pedagogika dyscyplina wiodąca | 81 ECTS | 68% |
| | Nauki socjologiczne | 28 ECTS | 23% |
| | Psychologia | 11 ECTS | 9% |
| Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia | Stacjo. | Niestacjo. | |
| | 61 | 45 | |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów | Dyscyplina | Liczba ECTS | |
| | Pedagogika | 51 | |
| | Nauki socjologiczne | 18 | |
| | Psychologia | 9 | |

| | | |
|--|-----------------------------|------------------------------|
| Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych | 8 z nauk humanistycznych | |
| Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom lub grupom zajęć do wyboru | 36 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych oraz liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk | Liczba godzin | Liczba punktów |
| | 250 | 10 |
| Liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego – w przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich | Nie dotyczy | |
| Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| | Liczba godzin N | Liczba godzin N |
| | 469 | 337 |

Tabela 2. Zajęcia lub grupy zajęć związanych z działalnością naukową

| Zajęcia lub grupy zajęć związanych z działalnością naukową | | | | |
|---|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|
| Nazwa zajęć lub grupy zajęć | Forma/ formy zajęć | Łączna liczba godzin | | Liczba punktów ECTS |
| | | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | |
| Współczesne kierunki filozofii społecznej | W | 30 | 18 | 2 |
| Wybrane problemy współczesnej socjologii | W/CAU | 50 | 33 | 4 |
| Ilościowe metody i techniki badań społecznych | CL | 30 | 15 | 3 |
| Jakościowe metody i techniki badań społecznych | CL | 30 | 15 | 3 |
| Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | W | 25 | 15 | 2 |
| Zdrowie psychiczne człowieka | W/CAU | 35 | 30 | 3 |
| Dylematy aksjologiczne w pracy socjalnej | W/CAU | 35 | 30 | 4 |
| Prawa człowieka w ochronie zdrowia / Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka - zajęcia do wyboru | W | 20 | 15 | 2 |
| Pedagogika dialogu / Pedagogika międzykulturowa - zajęcia do wyboru | W/CAU | 40 | 30 | 4 |

| | | | | |
|---|-------|------------|------------|-----------|
| Knowledge management in the organization / Personal knowledge management- zajęcia w języku angielskim, zajęcia do wyboru | W | 15 | 12 | 2 |
| Inkluzywność w pracy socjalnej / Edukacja równościowa | CW | 20 | 12 | 2 |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium badań w strategii badań jakościowych - zajęcia do wyboru | S | 135 | 60 | 13 |
| Metody i techniki pracy socjalnej | W/CAU | 50 | 30 | 4 |
| Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej - zajęcia do wyboru | W | 20 | 12 | 2 |
| Psychoonkologia | W | 15 | 12 | 1 |
| Podejście skoncentrowane na rozwiązaniach w pracy socjalnej | W/CW | 50 | 30 | 5 |
| Systemowe wsparcie dziecka i rodziny | W/CAU | 35 | 30 | 5 |
| Medyczna praca socjalna | W/CAU | 40 | 30 | 4 |
| Wsparcie psychologiczne w chorobie i niepełnosprawności / Wsparcie psychologiczne w kryzysie - zajęcia do wyboru | CAU | 25 | 15 | 3 |
| Psychologia starzenia się | W | 20 | 12 | 2 |
| Tanatopedagogika | W | 15 | 12 | 1 |
| Migration and multiculturalism in the perspective of social work - zajęcia w języku angielskim | W | 15 | 12 | 2 |
| Wolontariat w pomocy społecznej i ochronie zdrowia | W | 15 | 12 | 1 |
| Razem: | | 765 | 484 | 74 |

Tabela 3. Zajęcia lub grupy zajęć do wyboru

| Zajęcia lub grupy zajęć do wyboru | | | | |
|--|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| Nazwa zajęć lub grupy zajęć | Forma/ formy zajęć | Łączna liczba godzin N | | Liczba punktów ECTS |
| | | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | |
| Język obcy | CL | 60 | 40 | 6 |
| Prawa człowieka w ochronie zdrowia / Bezpieczeństwo zdrowotne a prawa człowieka | W | 20 | 15 | 2 |
| Pedagogika dialogu / Pedagogika międzykulturowa | W/CAU | 40 | 30 | 4 |
| Knowledge management in the organization / Personal knowledge management - zajęcia w języku angielskim | W | 15 | 12 | 2 |
| Inkluzywność w pracy socjalnej / Edukacja równościowa | CW | 20 | 12 | 2 |
| Seminarium dyplomowe w strategii badań ilościowych / Seminarium dyplomowe w strategii badań jakościowych | S | 135 | 60 | 13 |
| Warsztaty komunikacji społecznej / Komunikacja w zespołach interdyscyplinarnych - zajęcia do wyboru | CW | 15 | 12 | 2 |
| Zdrowie i choroba w perspektywie socjologicznej / Niepełnosprawność i rehabilitacja w perspektywie socjologicznej - zajęcia do wyboru | W | 20 | 12 | 2 |
| Wsparcie psychologiczne w chorobie i niepełnosprawności / Wsparcie psychologiczne w kryzysie - zajęcia do wyboru | CAU | 25 | 15 | 3 |
| Razem: | | 350 | 208 | 36 |

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć z dziedziny nauk humanistycznych

| Zajęcia lub grupy zajęć z dziedziny nauk humanistycznych | | | | |
|---|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| Nazwa zajęć lub grupy zajęć | Forma/ formy zajęć | Łączna liczba godzin N | | Liczba punktów ECTS |
| | | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne | |
| Współczesne kierunki filozofii społecznej | W | 30 | 18 | 2 |
| Posthumanizm | W | 30 | 12 | 2 |
| Historyczne i teoretyczne aspekty pracy socjalnej w perspektywie współczesnej humanistyki | W | 25 | 15 | 2 |
| Warsztaty kultury słowa i retoryki | CW | 20 | 12 | 2 |
| Razem: | | 105 | 57 | 8 |

IV. OCENA I DOSKONALENIE PROGRAMU STUDIÓW

4.1. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy

Program studiów drugiego stopnia na kierunku *Praca Socjalna* jest skonstruowany tak, by okazał się atrakcyjny dla kandydatów na studia, ale przede wszystkim, by wychodził naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom społeczno-gospodarczym regionu, w którym od ponad pięćdziesięciu lat funkcjonuje Akademia Pomorska w Słupsku. Ścisła i rozwijająca się współpraca Instytutu Pedagogiki słupskiej uczelni z różnymi podmiotami systemu edukacji Miasta Słupska i powiatów ościennych pozwala na optymalizowanie oferty kształcenia, z uwzględnieniem realnych potrzeb rynku pracy, a także zgodności zakładanych efektów uczenia się z tymi potrzebami. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy pozwala na umacnianie pozycji Akademii Pomorskiej w Słupsku, jako jednej z najstarszych i wiodących uczelni w regionie Pomorza Środkowego, kształcącej pedagogów oraz pracowników socjalnych i zapewniającej od lat wysoko wykwalifikowane kadry dla placówek edukacyjnych i społecznych. Proponowana oferta edukacyjna o profilu ogólnoakademickim skierowana jest nie tylko do lokalnej społeczności Miasta Słupska, ale także do całego subregionu słupskiego, jak i regionów sąsiadujących. Sformułowane efekty uczenia się wychodzą naprzeciw potrzebom szeroko pojmowanego regionalnego rynku pracy i potrzebom potencjalnych kandydatów na studia zarówno w trybie stacjonarnym, jak i

niestacjonarnym. Efekty uczenia się sformułowane zostały w taki sposób, aby w procesie rekrutacji umożliwić potencjalnym pracodawcom dokładne poznanie kompetencji ogólnych i zawodowych kandydatów do pracy. Należy zaznaczyć, że studia drugiego stopnia na kierunku *Praca Socjalna* w Akademii Pomorskiej są jedynymi realizowanymi na słupskim rynku edukacyjnym przez miejscową uczelnię o ugruntowanej pozycji, a gwarancja odpowiedniego poziomu uczenia się stwarza studentom realne możliwości znalezienia pracy.

Zarówno na terenie Miasta Słupska, jak i w szeroko pojętym regionie swoje siedziby ma wiele instytucji zarówno państwowych, samorządowych, a także prywatnych, zajmujących się zagadnieniami szeroko pojętej pomocy społecznej. Absolwenci kierunku *Praca Socjalna*, zgodnie z uzyskanymi kwalifikacjami, będą mieli możliwość zatrudnienia w zawodzie pracownika socjalnego, w tym na stanowiskach kierowniczych. W zakresie obowiązków pracownika socjalnego jest dokonywanie analizy i oceny zjawisk, które powodują zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej oraz kwalifikowanie do uzyskania tych świadczeń, współpraca z innymi specjalistami w celu przeciwdziałania i ograniczania patologii i skutków negatywnych zjawisk społecznych. Jak wynika z danych Barometru Zawodów¹ pracownicy socjalni znajdują zatrudnienie w placówkach pomocy społecznej.

Instytucje pozostające w kręgu zainteresowań zawodowych absolwentów kierunku *Praca Socjalna*, to między innymi instytucje z obszarów sektora pomocy społecznej (m.in. w regionalne ośrodki polityki społecznej, powiatowe centra pomocy społecznej, ośrodki pomocy społecznej, domy pomocy społecznej, placówki dla osób dotkniętych bezdomnością, wykluczeniem społecznym oraz osób z uzależnieniami, itp.); z obszaru ochrony zdrowia (szpitale, hospicja, poradnie, sanatoria); z obszaru organizacji pozarządowych wspierających osoby chore i z niepełnosprawnościami, a także osoby w wieku senioralnym wymagające wielopłaszczyznowej opieki. Tak więc, spektrum możliwości zatrudnienia absolwentów kierunku *Praca Socjalna* jest szerokie.

Atrakcyjna dla kandydatów do zawodu, a jednocześnie kompatybilna z potrzebami edukacyjnego rynku pracy, oferta studiów stanowi również warty uwzględnienia czynnik identyfikacji absolwentów słupskiej uczelni z lokalnym rynkiem pracy. Może więc być jednym z istotnych elementów programu przeciwdziałania zauważalnej tendencji „odpływu” młodych ludzi, w tym absolwentów studiów wyższych, z lokalnego rynku pracy i demograficznego zjawiska starzenia się społeczności Słupska i okolicznych miejscowości.

¹ https://barometrzwodow.pl/modul/prognozy-na-mapach-wyniki?province%5B%5D=%23zachodniopomorskie&year%5B%5D=2022&forecast_type=relation&profession%5B%5D=82&relation=1 (dostęp: 17.01.2022).

Ponadto, zgodnie z danymi zawartymi w „*Barometrze Zawodów*” w **prognozie na rok 2022** w Słupsku i sąsiednich powiatach (łęborskim, kartuskim, kościerskim, koszalińskim, chojnickim, człuchowskim) – istnieje permanentne, a w niektórych regionach rosnące, zapotrzebowanie na pracowników socjalnych. Ponadto w powiecie lęborskim oraz bytowskim odnotowano wzrost zapotrzebowania na opiekunów osób starszych, co niewątpliwie wiąże się ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa i ustawicznie rosnącymi potrzebami zaspokajania potrzeb seniorów. W tej samej prognozie na rok 2022 znalazły się zawody w sektorze usług społecznych będące w stanie zrównoważonym, czyli takie w których następuje naturalna wymiana kadr. Ten poziom zapotrzebowania oznacza równowagę między popytem a podażą, czyli sytuację, w której liczba ofert pracy jest zbliżona do liczby osób chętnych do podjęcia pracy w tych zawodach. W Słupsku – w powiecie bytowskim, sławieńskim, kołobrzeskim oraz powiecie słupskim ziemskim – do tej grupy zawodów zaliczono pracowników socjalnych². Analiza prognozowanego zapotrzebowania rynku pracy Pomorza Środkowego na absolwentów kierunku *Praca Socjalna* wskazuje jednoznacznie, że oferta edukacyjna Akademii Pomorskiej w Słupsku obejmująca kształcenie kandydatów przygotowanych do podjęcia pracy w zawodzie pracowników socjalnych – w najbliższych latach będzie zaspokajała zapotrzebowanie rynku pracy na wymienionych specjalistów. Lista zawodów, do których w Instytucie Pedagogiki Akademii Pomorskiej w Słupsku przygotowani są studenci jest więc spójna z prognozowanym zapotrzebowaniem rynku pracy Słupska i powiatów ościennych.

W przyjmowanych koncepcjach kształcenia pracowników socjalnych Akademii Pomorskiej w Słupsku o profilu ogólnoakademickim, wzięto również pod uwagę prognozy demograficzne (o procesie starzenia się społeczeństwa), wzrost czynionych inwestycji na rzecz rozwoju placówek opiekuńczych, a także wzrost ilości programów socjalnych wdrażanych na terenie województwa pomorskiego³.

Instytut Pedagogiki do analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy wykorzystuje także coroczne **raporty monitoringu losów absolwentów kierunku *Praca Socjalna Akademii Pomorskiej w Słupsku***. Monitoring losów przeprowadzono zgodnie z procedurą:

1) przyjętą uchwałą Senatu AP w Słupsku nr R. 000.518 z dnia 24 stycznia 2018r. w sprawie Wprowadzenia Procedury Badań Losów Zawodowych Absolwentów;

² Tamże.

³ Centrum Inicjatyw Obywatelskich, Analiza i prognoza zjawisk demograficznych Słupska ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji, Słupsk maj 2017 rok. <https://drive.google.com/file/d/1Ltyf3VpGZ-xKb5Cq7WJXK0SzSgqPgSVy/view> (dostęp: 17.01.2022).

2) przepisów zawartych w Ustawie o Szkolnictwie Wyższym z dnia 27 września 2018 (Dz.U. 2018 poz. 1668) w zakresie dostosowania programu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

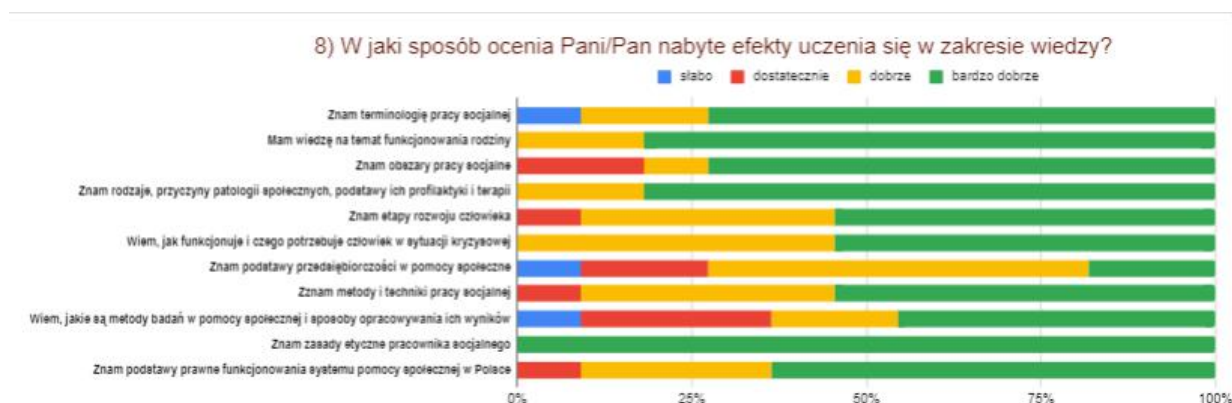
Dane zostały zebrane przy użyciu *metody sondażu ankietowego*. Zastosowano *technikę badawczą w postaci ankiety*, natomiast *za narzędzie posłużył kwestionariusz ankiety* – skierowany do absolwentek oraz absolwentów kierunku *Praca Socjalna* (Studia Pierwszego Stopnia). Kwestionariusz dostępny był w wersji online i wysłany został na adres mailowy podany przez absolwentów/absolwentki podczas rozliczania Karty Obiegowej dla Studenta Odchodzącego z Uczelni. W 2022 roku ankietę liczyła **14 pytań** (wcześniej 13 pytań; w 2022 roku dodano 1 pytanie nawiązujące do sytuacji pandemii) z kafeterią: półotwartą, koniunktywną oraz dysjunktywną. Kwestionariusz ankiety przesłano do wszystkich absolwentów SPS kierunku *Praca Socjalna*. Udział w badaniach był dobrowolny. W 2022 roku na ankietę odpowiedziało łącznie 12 absolwentek/absolwentów (z grupy docelowej N=12), co stanowi 100% grupy respondentów/respondentek. Byli to absolwenci studiów niestacjonarnych.

Głównym celem przeprowadzonych badań była ocena *efektów uczenia się* na Akademii Pomorskiej w Słupsku z perspektywy studentów/studentek. W opracowaniu zawarte są także informacje dotyczące tego, ile z absolwentów znajduje pracę po ukończeniu studiów, na ile jest ona zgodna z ich oczekiwaniami i przede wszystkim z kierunkiem studiów.

Przedłożony monitoring losów absolwenta, uznano za istotny element procesu doskonalenia istniejących programów kształcenia. W oparciu o uzyskane w ramach prowadzonych badań odpowiedzi przeprowadzono analizę poszczególnych aspektów związanych zarówno z kompetencjami zawodowymi absolwentów/absolwentek, jak i ich statusem na rynku pracy. Wyniki badania obejmują *problematykę oceny efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych*. W odniesieniu do pierwszego zagadnienia (*wiedza*) ujawniła się tendencja, która pozwala przyjąć, iż absolwenci i absolwentki wysoko oceniają przydatność uzyskanych efektów w zakresie wiedzy (Wykres nr 1).

Wykres nr 1

WIEDZA



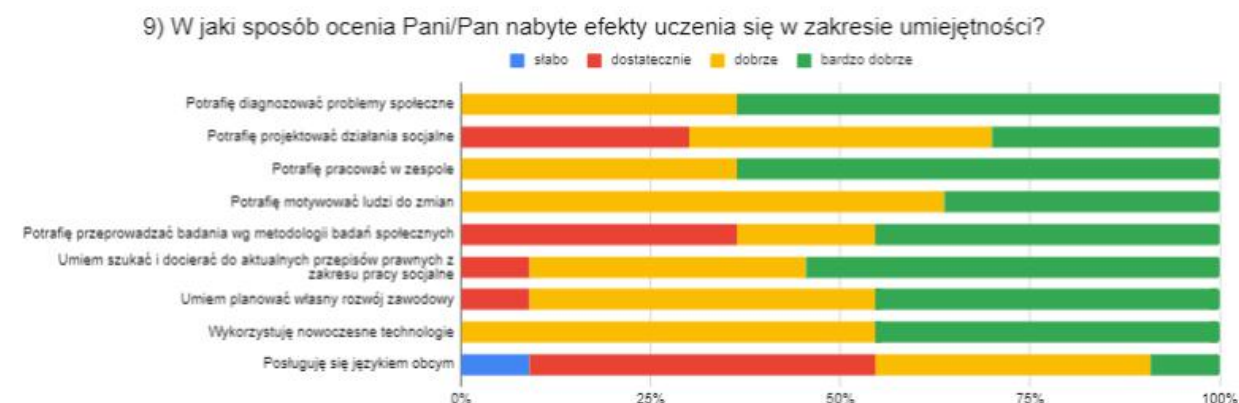
Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

Większość zagadnień z zakresu wiedzy przydatnych pracownikowi socjalnemu oceniana jest na poziomie dobrym lub bardzo dobrym. W sumie średnia ważona samooceny osiągniętej wiedzy kształtuje się na poziomie dobrym.

W ramach prowadzonego badania uzyskano również odpowiedzi dotyczące efektów uczenia się w zakresie **umiejętności** nabytych w trakcie studiów i ich możliwości bezpośredniego zastosowania w pracy zawodowej (Wykres nr 2).

Wykres nr 2

UMIEJĘTNOŚCI

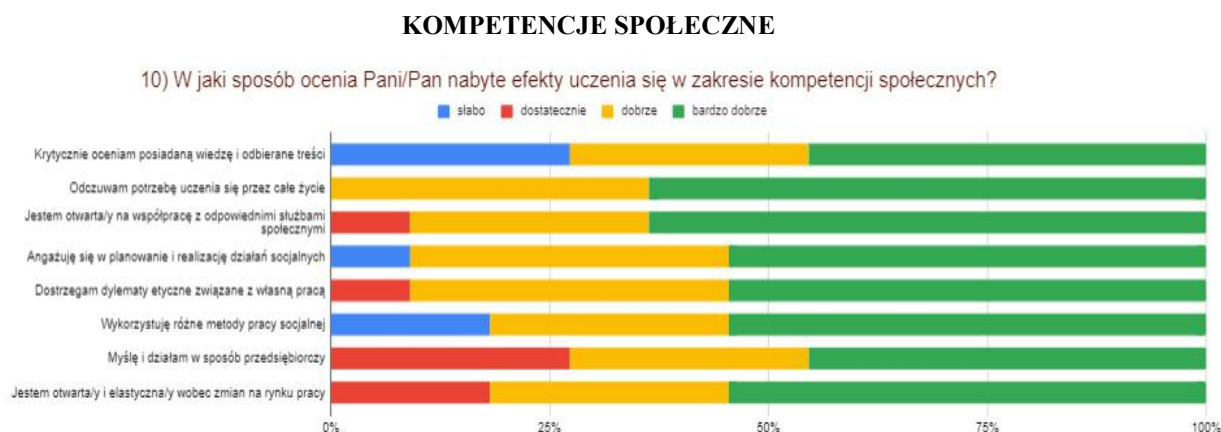


Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

Respondentki/respondenci w sposób zróżnicowany dokonali samooceny swoich kompetencji, lecz i tak można tę samoocenę ocenić jako zadawalającą. Absolwenci najwyżej ocenili umiejętności motywowania klientów do zmian, diagnozowania problemów społecznych, pracy w zespole, czy wykorzystywanie nowoczesnej technologii.

Indywidualnej ocenie poddano też efekty uczenia się w zakresie nabytych **kompetencji społecznych** niezbędnych w pracy pedagogicznej (Wykres nr 3).

Wykres nr 3



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

Zdecydowanie najwyżej absolwenci ocenili potrzebę kształcenia przez całe życie, co wpisuje się poniekąd w zawód pracownika socjalnego, a co może być przesłanką chęci i konieczności kontynuowania kształcenia na studiach drugiego stopnia w związku z poczuciem niepewności co do posiadanej wiedzy jaką zadeklarowali po studiach I stopnia. Na poziomie dostatecznym oceniają swoje kompetencje w zakresie przedsiębiorczości i otwartości wobec zmian na rynku pracy.

Prezentowane powyżej informacje uzyskane z corocznego ankietowania absolwentów kierunku *Praca Socjalna* posłużyły do pracy nad programem studiów drugiego stopnia na kierunku Pedagogika o profilu ogólnoakademickim.

4.2 Wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów

Analiza monitoringu karier zawodowych absolwentów kierunku Pedagogika bazuje na dwóch źródłach informacji w tym zakresie. Pierwsze źródło stanowi ogólnopolski system pod nazwą *Ekonomiczne Losy Absolwentów* (ELA), monitorowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Głównym źródłem informacji zawartych w tym systemie są dane administracyjne

pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Zaprezentowane dane wskazują na wysoki odsetek osób, które już na etapie ukończonych studiów pierwszego stopnia znajdują zatrudnienie (dane są analizowane na podstawie ich dostępności w portalu). Drugie źródło stanowią wspomniane w poprzednim punkcie raporty monitoringu losów absolwentów kierunku *Praca Socjalna* Akademii Pomorskiej w Słupsku przeprowadzone w Instytucie Pedagogiki corocznie od 2019 roku.

4.2.1. Wnioski z analizy wyników ogólnopolskiego monitoringu pt. *Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA) - Ministerstwa Edukacji i Nauki*

Przedstawiona analiza odnosi się do losów absolwentek i absolwentów **Studiów Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku**, którzy ukończyli kierunek **Praca socjalna w 2019 roku**⁴. Pierwsza część została opracowana na podstawie Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA) oraz danych zamieszczonych na stronie internetowej <http://www.ela.nauka.gov.pl>. Rozkład danych dotyczy ekonomicznych aspektów dalszego funkcjonowania absolwentów na rynku pracy. Druga część analizy opracowana została na podstawie Barometru Zawodów (<https://barometrzwodow.pl>), którego celem jest prognozowanie zapotrzebowania pracowników na rynku pracy.

Absolwentki/absolwenci, którzy podjęli pracę w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu otrzymywali zróżnicowane **wynagrodzenie**. Średnie miesięczne wynagrodzenie (brutto) absolwentek/absolwentów w pierwszym roku pracy (tryb stacjonarny) wynosiło 2787,24 zł, w tym osoby, które przed studiami były zatrudnione – 2718,89 zł, a wcześniej nie zatrudnieni – 2878,37 zł. Z kolei średnie wynagrodzenie brutto absolwentek/absolwentów studiów niestacjonarnych w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu wynosiło 3539,94 zł. Procent absolwentek/absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnieniu przed uzyskaniem dyplomu to 35,3% (studia stacjonarne) oraz 100% (studia niestacjonarne). Dane dotyczące wynagrodzeń nie obejmują dochodów z samozatrudnienia, ponieważ nie ma możliwości ustalenia ich wysokości na podstawie odprowadzanych składek. Dochody z samozatrudnienia uzyskało 5,9% absolwentek/absolwentów studiów stacjonarnych oraz 7,1% absolwentek/absolwentów studiów niestacjonarnych. Natomiast w świetle omawianego raportu względny wskaźnik

⁴ W 2019 roku na kierunku Praca socjalna było 17 absolwentów studiów stacjonarnych i 14 absolwentów studiów niestacjonarnych. Łącznie mury Akademii Pomorskiej opuściło 31 pracowników socjalnych.

zarobków, jak wynika z raportu ELA, wyniósł w odniesieniu do absolwentów studiów stacjonarnych 0,69, a niestacjonarnych 0,82, co świadczy o tym, że absolwenci/absolwentki kierunku Praca socjalna zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w miejscach swojego zamieszkania.

Czas poszukiwania pracy etatowej w przypadku absolwentek/absolwentów studiów stacjonarnych wyniósł około 2 miesiące, natomiast absolwentki/absolwenci studiów niestacjonarnych podejmowali pracę w okresie krótszym niż miesiąc (0,85). Względny wskaźnik bezrobocia w odniesieniu do absolwentów studiów stacjonarnych wyniósł 0,37, a niestacjonarnych 1,95. Oznacza to, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

Kolejny wskaźnik ważny dla stabilności zawodowej dotyczy **procentowego wskaźnika absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia w pierwszym roku po ukończeniu studiów**. Otóż w grupie absolwentów stacjonarnych wcześniej zatrudnionych 16,7% osób doświadczyło bezrobocia, a w grupie nie posiadających doświadczenia zawodowego przed studiami – 18,2% (ogółem ten wskaźnik procentowy wyniósł 17,6). Absolwenci/absolwentki studiów niestacjonarnych wcześniej zatrudnieni doświadczyli bycia bezrobotnym na poziomie 21,4%, a wśród osób wcześniej nie zatrudnionych ani jedna osoba nie doświadczyła bezrobocia. Wskaźnik ryzyka bezrobocia wyniósł w odniesieniu do badanej grupy – absolwentki/absolwenci studiów stacjonarnych 9% oraz niestacjonarnych 3,6%.

Absolwentki/absolwenci **nie poprzestają na ukończeniu studiów I stopnia**. Niemal co trzeci absolwent studiów stacjonarnych (29,4%) oraz niestacjonarnych (35,7%) podjął studia II stopnia.

W świetle uzyskanych danych, absolwenci kierunku Praca socjalna nie mają problemów ze znalezieniem pracy, co dobrze rokuje w kontekście dalszego rozwoju ich kariery zawodowej. 41,2 % absolwentów/absolwentek studiów stacjonarnych oraz 92,9% absolwentów /absolwentek studiów niestacjonarnych pracuje na podstawie umowy o pracę, która to forma jest zdecydowanie preferowana przez pracowników na rynku pracy, daje im bowiem poczucie stabilizacji oraz bezpieczeństwa, również ekonomicznego.

4.2.2. Wnioski z analizy wyników uczelnianego badania pt. *Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna - Akademii Pomorskiej w Słupsku z 2021 roku*

Z przeprowadzonego w 2022 roku badania wynika, że zatrudnienie znajduje ponad 85% absolwentów (z czego 16,7% łączy pracę z dalszymi studiami), w tym w swoim

zawodzie około 50% (Wykres nr 4). Interpretując uzyskane wyniki należy pamiętać, że w pierwszym okresie po uzyskaniu dyplomu (a właśnie wtedy przeprowadza się badanie) absolwenci często dopiero rozpoczynają swoją aktywność na rynku pracy. Może się to przekładać na niekorzystne wartości wskaźników charakteryzujących ich sytuację zawodową.

Wykres nr 4

2) Jaki jest Pani/Pana status na rynku pracy? *

12 odpowiedzi



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

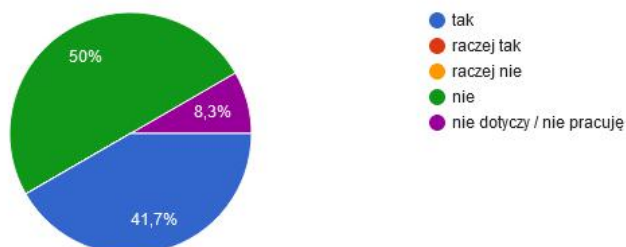
Uzyskane dane wskazują, że absolwenci kierunku *Praca Socjalna* ostatniego roku nie mają problemu ze znalezieniem pracy. Z sondażu wynika, iż 91,7% absolwentów podjęło pracę, choć połowa z nich swoją aktywność zawodową ulokowała poza sferą szeroko rozumianej pracy socjalnej (50%). Istnieje prawdopodobieństwo dotyczące blisko 17% absolwentów, iż większość z nich trafi do systemu pracy socjalnej po ukończeniu kolejnych studiów, albo II stopnia, albo studiów podyplomowych.

Kolejne zadane absolwentom pytanie pozwoliło określić związek obecnie wykonywanej pracy z kierunkiem ukończonych studiów (Wykres nr 5).

Wykres nr 5

3) Czy obecnie wykonywana praca ma związek z ukończonym kierunkiem / specjalnością studiów? *

12 odpowiedzi



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

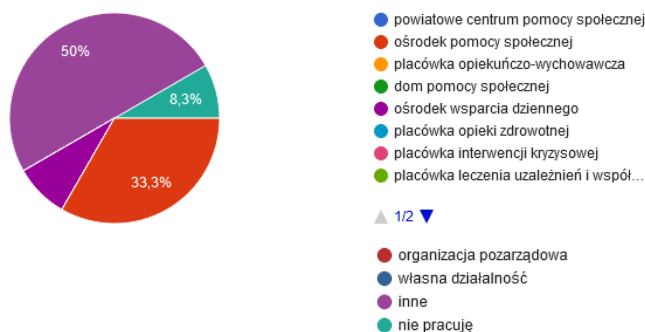
W świetle uzyskanych wyników można zauważyć, że znaczna część absolwentów/absolwentek (41,7%) wykonuje pracę zgodną z posiadanym wykształceniem. W przypadku 58,3% ankietowanych ich praca (odpowiedzi: „nie” i „nie dotyczy/nie pracuję”) nie jest związana z kierunkiem ukończonych studiów, przy czym badanie nie pozwoliło na określenie przyczyn takiego stanu rzeczy.

Absolwentki kierunku *Praca Socjalna* Akademii Pomorskiej w Słupsku, którzy znaleźli pracę zgodną z posiadanym wykształceniem pracują najczęściej w ośrodkach pomocy społecznej (33,3%) oraz w ośrodkach wsparcia dziennego (8%) (Wykres nr 6).

Wykres nr 6

5) Jakie jest obecnie miejsce Pani/Pana zatrudnienia? *

12 odpowiedzi



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

Ponadto w przeprowadzonym badaniu podjęto próbę określenia odległości pomiędzy miejscem zamieszkania absolwentów/absolwentek a ich miejscem zatrudnienia (Wykres nr 7).

Wykres nr 7

6) Czy obecne miejsce zatrudnienia Pani/Pana znajduje się *

12 odpowiedzi



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

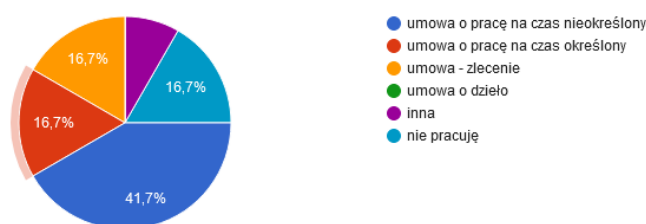
Odległość od miejsca zamieszkiwania okazała się dominującym czynnikiem wyboru miejsca pracy (41,7%). Pozostali absolwenci/absolwentki *Pracy Socjalnej* znaleźli zróżnicowaną ofertę z punktu widzenia dojazdu do miejsca pracy. Blisko 60% absolwentów nie uległo determinantowi odległości i czasu dojazdu do pracy.

Badaniu poddano także formę zatrudnienia absolwentek/absolwentów, pytając ich o rodzaj podpisanej umowy o pracę (Wykres nr 8).

Wykres nr 8

7) Jaka jest forma Pani/Pana umowy o pracę? *

12 odpowiedzi



Źródło: Losy absolwentów kierunku Praca Socjalna Studia Pierwszego Stopnia Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wyniki monitoringu za rok 2021.

Blisko 42% badanych podjęła pracę w oparciu o umowę zatrudnienia na czas nieokreślony. Pozostałe formy zatrudnienia rozkładają się równomiernie na poziomie 16-17% (umowa zlecenie, umowa na czas określony).

4.3. Inne działania związane z oceną i doskonaleniem programu studiów

Instytut Pedagogiki Akademii Pomorskiej w Słupsku wpisuje się i realizuje politykę kształcenia Uczelni zgodnie z obowiązującymi zasadami (*Zasada Organizacji i Funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Akademii Pomorskiej w Słupsku – Uchwała Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku, nr R.000.63.19 z dnia 30 października 2019 r.* oraz dokument *Polityka Jakości Kształcenia Akademii Pomorskiej w Słupsku – Uchwała Senatu Akademii pomorskiej w Słupsku, nr R.000.14.20 z dnia 26 lutego 2020 r.*). Głównym celem działań związanych z oceną i doskonaleniem programu studiów jest monitorowanie i ewaluacja jakości kształcenia w celu zapewnienia jego wysokiego poziomu. Działania te prowadzi się przy wykorzystaniu narzędzi gromadzenia, analizy i wykorzystywania danych dotyczących jakości procesu i efektów uczenia się, powiązany w spójny system informacyjny. Podstawowym elementem gromadzenia danych i analizy

poziomu jakości kształcenia jest ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, opiekunów praktyk i opiekunów lat – dokonywana anonimowo przez studentów, ankietyzowanie studentów na temat procesu dydaktycznego, wyniki hospitacji, monitoring zgodności efektów uczenia się z wymogami rynku pracy przez badanie losów absolwentów oraz szczegółowe analizy wybranych elementów procesu dydaktycznego prowadzone w Uczelni.

W trosce o zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia studentów na kierunku *Praca Socjalna*, do opracowania programu studiów o profilu ogólnakademickim i sformułowania efektów uczenia się podjęto współpracę z szerokim gronem interesariuszy. W tym celu powołany został zespół, w skład którego weszli interesariusze wewnętrzni, reprezentujący różne dyscypliny, prowadzący badania naukowe w zróżnicowanych obszarach tematycznych, aktualnie: dr Mikołaj Jacek Łuczak (kulturoznawca, socjolog) – koordynator, dr Małgorzata Słowik (pedagog) - sekretarz komisji, prof. dr hab. Lech Witkowski (filozof, pedagog), dr Szymon Dąbrowski (filozof, pedagog), dr Grzegorz Piekarski (pedagog), mgr Małgorzata Kowalczyk (pedagog) oraz interesariusze zewnętrzni, czyli grono praktyków: mgr Małgorzata Oszmiańska (kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej CARITAS w Sycewicach), mgr Marcin Treder (dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku), mgr Angelika Szuran-Karpiej (dyrektor Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej w Słupsku), mgr Urszula Dąbrowska (dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku), mgr Mariola Rynkiewicz (kierownik Przychodni MSWiA w Słupsku) i studentki: Marta Jaruga-Szewczyk i Monika Sieradzka. Celem ich współpracy jest przede wszystkim: zapewnienie spójności programów studiów z PRK; monitorowanie, analiza, diagnoza, ocena i doskonalenie efektów uczenia się; aktualizacja i poszerzanie oferty edukacyjnej; monitorowanie losów zawodowych absolwentów; intensyfikacja udziału interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych w bieżącym doskonaleniu jakości kształcenia.

Nad doskonaleniem programu studiów czuwa Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Do jej zadań w tym zakresie należy: analiza zgodności systemu kształcenia z obowiązującym stanem prawnym, analiza związku programów studiów ze strategią rozwoju AP, analiza, weryfikacja i opiniowanie programu studiów, analiza poziomu satysfakcji osób kończących studia, analiza kariery zawodowej absolwentek i absolwentów, analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, analiza wzorców międzynarodowych, udział interesariuszek i interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie doskonalenia programu studiów, doskonalenie programu studiów (Regulamin

Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie Pedagogiki Akademii Pomorskiej w Słupsku – dostępny na stronie: <https://ip.apsl.edu.pl/instytut-pedagogiki/jakosc-ksztalcenia/wszjk>).

Ocenie i doskonaleniu programu studiów na kierunku Praca socjalna służy m.in. prawidłowo przeprowadzony proces weryfikacji efektów uczenia na kierunku. Celem tego procesu jest potwierdzenie osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się ustalonych dla kierunku studiów wraz z określeniem stopnia ich uzyskania. Weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na kierunku Praca socjalna dokonuje się w odniesieniu do: poszczególnych przedmiotów, praktyk studenckich oraz procesu dyplomowania (pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego). Efekty uczenia się są weryfikowane w trakcie: składania egzaminów, zaliczania przedmiotów, zaliczania praktyk, obrony pracy dyplomowej, potwierdzania samodzielności pracy dyplomowej, a także badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów i absolwentów kierunku oraz informacji zwrotnych pozyskanych od interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim pracodawców. W proces weryfikacji efektów uczenia się zaangażowani są wszyscy pracownicy AP prowadzący zajęcia na kierunku Praca socjalna, studenci kierunku, absolwenci kierunku oraz pracodawcy. Zakłada się, iż uzyskanie pozytywnej oceny końcowej z modułu lub przedmiotu, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej potwierdza osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia na co najmniej dopuszczonym poziomie, określonym w sylabusie (próg zaliczeniowy). O poziomie uzyskania efektów uczenia się świadczy uzyskana ocena. W procesie oceniania stosuje się skalę ocen określoną w Regulaminie studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Syntetycznym miernikiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów jest ocena końcowa ze studiów, której sposób wystawiania określa Regulamin studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku.

W praktyce, weryfikacja efektów uczenia się na kierunku Praca socjalna obejmuje:

- bieżącą analizę ocen uzyskanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów znajdujących się w programie studiów,
- bieżącą analizę ocen poszczególnych przedmiotów dokonywanych przez studentów,
- systematyczne monitorowanie procesu odbywania praktyk przez studentów,
- ocenę przez absolwentów stopnia przydatności programu studiów i treści kształcenia do praktycznych wymagań związanych z pracą pracownika socjalnego,
- ocenę przez pracodawców stopnia przygotowania absolwentów kierunku Praca socjalna do pracy w zawodzie pracownika socjalnego.

Szczegółowa i wnikliwa analiza wymienionych powyżej elementów pozwala określić ewentualne rozbieżności pomiędzy oczekiwaniami (studentów, absolwentów, pracodawców) w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskanych przez studentów w trakcie studiów na kierunku Praca socjalna a stanem faktycznym - co stanowi punkt wyjścia do oceny i ewentualnego doskonalenia programu studiów.